ПРОЕКТ

**НОРМАТИВНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ №**

**ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

« » сентября 2018 года город Астана

**О внесении изменений и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти**

**в Республике Казахстан»**

1. Внести в вышеуказанное нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан следующие изменения и дополнения:

1) в пункте 2:

в абзаце первом слова «требованием пункта 4» заменить словами «пунктом 4»;

в абзаце втором слова «Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций» заменить словами «Суд первой (апелляционной или кассационной) инстанции»;

в абзаце третьем слова «вынесением», «обсудить» заменить соответственно словами «внесением», «рассмотреть»;

дополнить абзацами четвертым, пятым, шестым и седьмым следующего содержания:

«Согласно части второй статьи 45 УПК суд по ходатайству сторон обязан приостановить полностью или в соответствующей части производство по делу, если Конституционным Советом по инициативе другого суда принято к производству представление о признании закона или иного нормативного правового акта, подлежащего применению по данному уголовному делу, неконституционным.

В соответствии с подпунктом 5) части первой статьи 272 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд обязан приостановить производство по делу, если станет известно, что Конституционным Советом по инициативе другого суда производится проверка конституционности нормативного правового акта, подлежащего применению по данному делу.

Во исполнение указанных требований при принятии Конституционным Советом обращения суда в производство, суд, инициировавший обращение, уведомляет об этом уполномоченный орган по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности Верховного Суда, местных и других судов (далее – уполномоченный орган) посредством предоставления копии соответствующего постановления Конституционного Совета.

Информирование местных судов республики о возбуждении конституционного производства по судебному обращению (представлению) и его результатах осуществляет структурное подразделение уполномоченного органа, отвечающее за организационно-правовое обеспечение деятельности местных судов и канцелярий.»;

2) дополнить пунктами 4-1, 4-2, 4-3, 4-4, 4-5 следующего содержания:

«4-1. Судья в соответствии с требованиями подпункта 3) пункта 1 статьи 28 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее – Конституционный закон) обязан противостоять любым проявлениям коррупции и попыткам незаконного вмешательства в правосудие, в том числе и со стороны других судей, и по каждому такому факту ставить вопрос перед соответствующими органами о привлечении виновного лица к уголовной ответственности по части первой статьи 407 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК).

Утаивание (несообщение) судьей о незаконном вмешательстве кого-либо в его деятельность по отправлению правосудия должно признаться как факт недонесения судьей о совершенном уголовном правонарушении и учитываться в качестве отрицательного критерия оценки деятельности судьи;

4-2. Согласно Уставу Республиканского общественного объединения «Союз судей Республики Казахстан» (далее – Союз судей) предметом и основной целью его деятельности, наряду с другими, являются защита интересов судейского сообщества, содействие в укреплении статуса судей и его независимости, а также оказание помощи судье в решении социальных вопросов.

В этой связи, Союз судей в соответствии с подпунктом 4) части первой статьи 58 ГПК в целях защиты судьи от действий, умаляющих его статус, честь и достоинство, а также обеспечения социальных гарантий его независимости, вправе представлять судью и подавать в его интересах в суд иски:

о защите чести и достоинства судьи;

о понуждении соответствующего государственного органа предоставить судье жилье в случае нарушения в отношении данного судьи требований пункта 2 статьи 51 Конституционного закона о том, что судье и членам его семьи во внеочередном порядке, но не позднее шести месяцев со дня вступления в должность, предоставляется благоустроенное жилое помещение из государственного жилищного фонда.

4-3. Руководители судов обязаны пресекать любые попытки давления на судью извне, со стороны других судей и не допускать самим вмешательства в правосудие по конкретному делу, в том числе требование предварительного доклада судьей его позиции по нерассмотренному делу вне совещательной комнаты.

При этом должны быть также строго соблюдены требования статьи 2 Кодекса судейской этики о том, что председатель суда (председатель коллегии) при осуществлении своих полномочий не вправе допускать действия, ограничивающие независимость судей, оказывать давление на них, а также использовать иные методы административного воздействия, имеющие целью повлиять на судью при отправлению им правосудия по конкретному делу.

Каждое официальное сообщение о подобном умышленном нарушении норм судейских этики со стороны председателя суда (председателя коллегии) должно быть обязательным предметом рассмотрения Комиссии по судейской этики филиала Союза судей при Верховном Суде Республики Казахстан.

Не признаются незаконным вмешательством в отправление правосудия со стороны председателя суда (председателя коллегии) принимаемые им меры по организации судопроизводства по делу, в том числе доведение до судьи существующей судебной практики и дачи им консультации судье (с согласия судьи) по вопросам толкования норм закона, подлежащих применению по делу.

Председатель и председатели судебных коллегий областного суда в своей деятельности должны исходить из конституционных требований о том, что они являются судьями, и должны осуществлять процессуальный контроль за судебными актами нижестоящих судов путем председательствования на заседаниях судебных коллегий в суде апелляционной инстанции.

4-4. Руководители судов обязаны обеспечить установленные пунктом 2 статьи 23 Конституционного закона требования о том, что на судью не могут быть возложены внесудебные функции и обязанности, не предусмотренные законом.

Функции и обязанности, не связанные с отправлением правосудия, относящиеся к общей деятельности судебной системы, могут быть возложены на судью только по его согласию. При этом активное участие судьи в работе органов судейского сообщества, общественной жизни суда должно поощряться материально и морально, а также учитываться при его выдвижении на вышестоящую должность.

4-5. Никто не вправе обязать судью находиться на рабочем месте в случаях, не предусмотренных законом.

Работа судьи в выходные и праздничные дни в соответствии со статьей 85 Трудового кодекса Республики Казахстан допускается лишь с письменного согласия самого судьи. За работу в выходные и праздничные дни судье по его желанию предоставляется другой день отдыха или производится оплата в размере, предусмотренном законом.»;

3) в пункте 6 слова «Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее - Конституционный закон о судебной системе и статусе судей)» исключить;

4) дополнить пунктом 6-1 следующего содержания:

«6-1. Жалобы на действия судьи в связи с рассмотрением им конкретного дела, поданные до вступления в законную силу принятого по делу судебного акта, за исключением жалоб на нарушение судьей норм судейской этики, подлежат оставлению без рассмотрения.

Также должны быть оставлены без рассмотрения любые жалобы о нарушении судьей законности при рассмотрении конкретного дела, поданные вопреки правилам судопроизводства. В указанных случаях заявителям разъясняется порядок подачи апелляционной либо кассационной жалобы в вышестоящий суд в соответствии с требованиями норм процессуального законодательства.

Если в результате проверки жалобы на действия судьи будет выявлена ложность жалобы или установлен факт неуважения к судье, то судья или орган, осуществивший проверку по жалобе, обязан поставить перед соответствующим государственным органом или должностным лицом вопрос о привлечении заявителя к уголовной или административной ответственности за ложный донос либо неуважение к суду.»;

5) в пункте 7 слова «Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК)» заменить словами «УК»;

6) в пункте 10:

слова «Кодекса об административных правонарушениях» заменить словами «КоАП»;

слова «Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» заменить словами «ГПК»;

7) в пункте 11:

дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«При этом грубым нарушением процессуального закона признаются лишь те существенные нарушения, которые в соответствии с требованиями соответствующей нормы закона влекут обязательную отмену судебного акта.»;

слова «о судах», «о судебной системе и статусе судей» исключить;

абзацы второй, третий, четвертый, пятый считать абзацами третьим, четвертым, пятым, шестым;

8) дополнить пунктами 11-1, 11-2, 11-3 следующего содержания:

«11-1. При рассмотрении вопросов об ответственности судей следует строго соблюдать требования пункта 2 статьи 77 Конституции о том, что по конкретным делам судьи не подотчетны, и пункта 3 статьи 25 Конституционного закона о том, что истребование кем-либо у судьи объяснения по судебному делу, находящемуся в его производстве, недопустимо.

Истребование у судьи объяснения по поводу нарушения им законности при рассмотрении конкретного судебного дела допускается лишь после вступления судебного акта в законную силу. При этом, истребовать объяснение у судьи вправе только председатель суда или судья (судья в отставке) по его поручению в рамках процедуры проверки жалобы на действия судьи и привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания вправе принять только дисциплинарная комиссия Судебного жюри Верховного Суда Республики Казахстан (далее - Судебное жюри). Никакой иной орган или должностное лицо не вправе привлечь судью к ответственности дисциплинарного характера.

11-2. Применительно к пункту 2 статьи 38-1 Конституционного закона под использованием заявителем всех иных имеющихся способов обжалования действий судьи, имеется в виду получение заявителем письменного ответа от председателя областного суда об отсутствии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка либо решение президиума пленарного заседания областного суда об отказе в направлении материала в отношении судьи в Судебное жюри для возбуждения дисциплинарного производства.

11-3. В целях обеспечения конституционного принципа независимости судей, а также исключения положения пункта 37 заключительного замечания по второму периодическому докладу Казахстана Комитета по правам человека Международного пакта о гражданских и политических правах Организации Объединенных Наций от 9 августа 2016 года о том, что судьи в Казахстане подвергаются наказаниям за незначительные нарушения, при привлечении судьи к дисциплинарной ответственности должны быть строго соблюдены все требования Конституционного закона.

Решение дисциплинарной комиссии Судебного жюри об отказе в возбуждении дисциплинарного производства за отсутствием состава дисциплинарного проступка должно учитываться в качестве отрицательной оценки деятельности председателя областного суда и членов президиума пленарного заседания этого суда, поддержавших решение о направлении материалов в отношении судьи в дисциплинарную комиссию Судебного жюри.»;

9) в пункте 12 абзацы первый и второй исключить.

2. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие со дня первого официального опубликования.

**Председатель Верховного Суда**

**Республики Казахстан Ж. Асанов**

**Судья Верховного Суда**

**Республики Казахстан,**

**секретарь пленарного заседания Г. Альмагамбетова**