Проект

**НОРМАТИВНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ №**

**ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 2018 года город Астана

**О судебной практике по рассмотрению вопросов о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам**

В целях обеспечения единообразия судебной практики и правильного применения норм главы 22 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК), регламентирующих взыскание процессуальных издержек пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан, постановляет дать следующие разъяснения.

1. Процессуальные издержки – это связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства, в том числе выплаты и вознаграждение физическим и юридическим лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство в качестве участников (потерпевшим, свидетелям, экспертам, переводчикам, понятым, адвокатам и др.) или иным образом привлекаемым органом уголовного преследования (например, лицам, осуществляющим хранение, пересылку, перевозку вещественных доказательств по уголовному делу).

Исходя из положений пункта 11) статьи 177 УПК перечень видов процессуальных издержек не является исчерпывающим.

К иным расходам, понесенным при производстве по уголовному делу, относятся расходы, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств и предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом.

В качестве таковых являются расходы, связанные с проведением специальных оперативно-розыскных мероприятий, контрольных закупов наркотических средств, расходы, связанные с участием в производстве следственных действий педагога, психолога и иных лиц.

Расходы, затраченные на лечение потерпевших, не относятся к процессуальным издержкам, а подлежат рассмотрению в одном производстве с уголовным делом по предъявленному прокурором гражданскому иску в соответствии с положениями нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 июня 2005 года № 1 «О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе».

2. Закон не предусматривает определенной формы обращения о взыскании процессуальных издержек.

Следственный судья рассматривает вопрос о взыскании процессуальных издержек на досудебной стадии уголовного процесса по представлению прокурора.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда защитника и представителя, взыскиваются по их заявлению.

Расходы, связанные с производством судебных экспертиз, взыскиваются по обращению органов судебных экспертиз с приложением сметы расходов.

В обращении должны содержаться сведения, подтверждающие основания для возмещения процессуальных издержек, сумма, подлежащая взысканию.

3.Вопрос о взыскании процессуальных издержек рассматривается судом при вынесении окончательного решения по уголовному делу.

Если производство по делу завершено на досудебной стадии уголовного процесса, следственный судья рассматривает вопрос о взыскании процессуальных издержек по представлению прокурора.

В соответствии с пунктом 44 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2018 года № 4 «О судебном приговоре» выводы суда о взыскании процессуальных издержек должны быть мотивированы в приговоре, в резолютивной части приговора указывается в каком размере и на кого возлагаются процессуальные издержки или принимаются на счет государства. Взыскание процессуальных издержек по уголовному делу не подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

4. Процессуальные издержки могут быть возложены судом на подозреваемого, обвиняемого, осужденного, или принимаются на счет государства исходя из требований части первой статьи 178 УПК.

Если суд при решении вопроса о процессуальных издержках придет к выводу об имущественной несостоятельности осужденного, то в силу положений части шестой статьи 178 УПК процессуальные издержки должны быть возмещены за счет республиканского бюджета. При этом следует иметь в виду, что отсутствие на момент принятия решения у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным основанием для признания его имущественно несостоятельным.

Полное или частичное освобождение осужденного от уплаты процессуальных издержек и их отнесение на счет государства является правом суда, принимаемого с учетом имущественного положения осужденного. При определении имущественного положения судам надлежит тщательно выяснять наличие или отсутствие работы осужденного, его семейное положение, количество лиц, находящихся на его иждивении и другие обстоятельства, влияющие на материальное положение осужденного.

5. Обратить внимание судов на то, что принятие решения о взыскании процессуальных издержек с осужденного возможно только в судебном заседании. При этом осужденному предоставляется возможность довести до сведения суда свою позицию относительно суммы взыскиваемых издержек и своего имущественного положения. При осуждении по делу нескольких лиц судебные издержки подлежат взысканию с осужденных в долевом порядке с учетом степени ответственности и имущественного положения каждого.

6. Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику. Процессуальные издержки могут быть возложены на осужденного, освобожденного от наказания (в связи с истечением срока давности, деятельным раскаянием, и др.).

В случае оправдания подсудимого или прекращения дела в соответствии с пунктами 1),2) части первой статьи 35 УПК процессуальные издержки принимаются за счет государства. В случае оправдания подсудимого по уголовному делу по одной из статей предъявленного обвинения процессуальные издержки, связанные с этим обвинением, возмещаются за счет государства.

При оправдании подсудимого по уголовному делу частного обвинения суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство. Если уголовное дело прекращается в связи с примирением сторон, то процессуальные издержки взыскиваются с подсудимого.

7. Разъяснить судам, что при определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное им на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 70 УПК, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения соответствующими документами.

Вопросы о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи защитнику по назначению, суд решает в отдельном постановлении, вынесенном одновременно с приговором или после его провозглашения по заявлениям заинтересованных лиц.

Постановление об оплате юридической помощи за счет средств республиканского бюджета выносится судом на основании письменного заявления адвоката с приложением расчетов, командировочных и иных документов, подтверждающих их расходы, связанные с защитой.

Постановление оформляется в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона и Постановления Правительства от 29 декабря 2015 года № 1110 «Об установлении размера оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством» (далее Постановление) с указанием тяжести совершенного преступления и соответствующего тарифа в зависимости от категории преступлений.

При подсчете рабочего времени защитников, судьи должны проверять сведения, указанные в заявлениях адвокатов на предмет соответствия их фактическому времени, затраченному ими на участие в том или ином деле с помощью просмотра дисков аудио, - видео записи процесса.

При вынесении постановления об оплате труда защитника судами учитывается фактически затраченное время на оказание юридической помощи, командировочные расходы адвоката. При этом сумма, подлежащая взысканию, не подлежит отражению в постановлении, а указывается конкретное время, затраченное защитником по делу и размер коэфицента в зависимости от тяжести преступления.

8. В соответствии с частью первой статьи 175 УПК эксперт, выполняющий соответствующую работу при производстве по уголовному делу, получает заработную плату по месту работы, если выполняет работу в порядке служебного задания. Это означает, что если эксперт выполнял свои функции в порядке служебного задания, оплата его труда возмещается государством той организации, в которой он работал.

Эксперт имеет право получить возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей на основании требований статьи 79 УПК.

Порядок выплаты вознаграждения экспертам, выполняющим соответствующую работу при производстве по уголовному делу, если выполненная работа не входит в круг их должностных обязанностей и выполнялась в рабочее время, регулируется Правилами выплат расходов лицам, понесенных при производстве по уголовному делу, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 октября 2014 года №1070 (далее - Правила), согласно которым специалисту и эксперту возмещаются стоимость принадлежащих им химических реактивов и других расходных материалов, истраченных ими при выполнении порученной работы, а также внесенная ими для выполнения работы плата за использование оборудования, коммунальные услуги и потребление машинного времени.

Не подлежат взысканию в качестве процессуальных издержек при проведении экспертизы заработная плата экспертов органов судебной экспертизы и персонала, социальный налог, социальные отчисления, накладные расходы за осуществление ими соответствующих работ при производстве судебной экспертизы, поскольку данная работа ими осуществляется в порядке служебного задания и входит в круг их должностных обязанностей.

9. Согласно части третьей статьи 178 УПК процессуальные издержки, связанные с участием в деле переводчика, принимаются за счет государства.

Если переводчик выполнял свои функции в порядке служебного задания, оплата его труда возмещается государством той организации, в штате которой переводчик состоит.

В соответствии с пунктом 10 Правил письменные и устные переводы, произведенные переводчиком при рассмотрении дела, подлежат оплате.

Переводчикам устанавливается вознаграждение из расчета 1 страница (до 2000 знаков) письменного перевода или один час устного перевода: с русского языка на казахский язык (и наоборот) – не более одной второй месячного расчетного показателя.

Решение об оплате вознаграждения переводчикам судами оформляется в форме постановления на основании заявления переводчика, которое должно соответствовать требованиям уголовно-процессуального закона и Правил.

10. Частью восьмой статьи 178 УПК предусмотрено, что по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних суд может возложить выплату процессуальных издержек на родителей несовершеннолетнего или на лиц, их заменяющих.

Суды при вынесении окончательного решения по делу должны учитывать возможность взыскания процессуальных издержек в соответствующих случаях за счет средств самого несовершеннолетнего в случае наличия у него заработка либо других доходов, а также выяснять имущественное положение его законного представителя. В случае установления имущественной несостоятельности несовершеннолетнего и его законного представителя процессуальные издержки принимаются за счет государства.

11. Исчисление сумм, израсходованных в связи с розыском подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, скрывшихся от следствия или суда, регламентируется Постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 ноября 2014 года № 1220 «Об утверждении Правил исчисления сумм, израсходованных в связи с розыском подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, скрывшихся от следствия или суда».

Процессуальные издержки, связанные с розыском подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, скрывшихся от следствия или суда, состоят из:

расходов на служебные командировки должностных лиц органа уголовного преследования при проведении розыскных мероприятий;

стоимости проезда с места задержания к месту привлечения к уголовной ответственности;

суточных расходов, при необходимости для проживания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, скрывшихся от следствия или суда, в пути следования с места задержания к месту привлечения к уголовной ответственности.

Документы, подтверждающие суммы процессуальных издержек, приобщаются к материалам уголовного дела органом, ведущим уголовный процесс.

Судам следует иметь в виду, что вопрос о взыскании процессуальных издержек, связанных с розыском подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, скрывшихся от следствия или суда, рассматривается судом при вынесении окончательного решения по уголовному делу.

Рассмотрение следственными судьями по представлению прокурора вопроса о взыскании процессуальных издержек в связи с розыском виновных лиц, а также рассмотрение гражданских исков прокурора о взыскании процессуальных издержек в связи с розыском виновного не предусмотрено законом и является недопустимым.

Судам следует отличать понятие процессуальных издержек и предмета гражданского иска.

Вопросы взыскания процессуальных издержек не подлежат рассмотрению в гражданском порядке, должны быть разрешены соответствии с требованиями ст.178 УПК.

12. В соответствии с пунктом 5) части второй статьи 55 УПК к полномочиям следственного судьи отнесено рассмотрение вопроса о взыскании процессуальных издержек по уголовному делу по представлению прокурора.

Судам следует иметь в виду, что согласно части первой статьи 178 УПК следственный судья рассматривает вопросы, входящие в его компетенцию только в ходе досудебного производства по уголовному делу, поэтому рассмотрение представлений прокуроров о взыскании процессуальных издержек после принятия судом окончательного решения не допускается.

Следственным судьям при рассмотрении представлений прокуроров по вопросу взыскания процессуальных издержек необходимо требовать приложения всех необходимых документов из материалов уголовного дела.

13. При наличии процессуальных издержек орган уголовного преследования обязан принять меры по обеспечению их взыскания. К обвинительному акту должна прилагаться справка, содержащая сведения о процессуальных издержках.

В этой связи суд по поступившему уголовному делу обязан проверить, выполнены ли органом досудебного расследования требования части седьмой статьи 299 УПК.

Отсутствие в материалах уголовного дела сведений о процессуальных издержках не является основанием для возвращения уголовного дела прокурору в соответствии с требованиями статьи 323 УПК. Вместе с тем, суд при вынесении приговора может вынести частное постановление в адрес органа уголовного преследования и прокурора, утвердившего обвинительный акт.

14. Разъяснить, что в соответствии с пунктом 13) части первой статьи 390 УПК вопрос о процессуальных издержках подлежит разрешению при постановлении приговора, где указывается, на кого и в каком размере они должны быть возложены.

Если вопрос о процессуальных издержках не был решен при постановлении приговора, то он по ходатайству заинтересованных лиц разрешается этим же судом как до вступления в законную силу приговора, так и в период его исполнения.

Заявление осужденного об отсрочке исполнения приговора в части взыскания процессуальных издержек подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном пунктом 16) статьи 476 УПК.

15. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие со дня первого официального опубликования.

**Председатель**

**Верховного Суда Республики Казахстан Ж.Асанов**

**Судья**

**Верховного Суда Республики Казахстан,**

**секретарь пленарного заседания Г.Альмагамбетова**