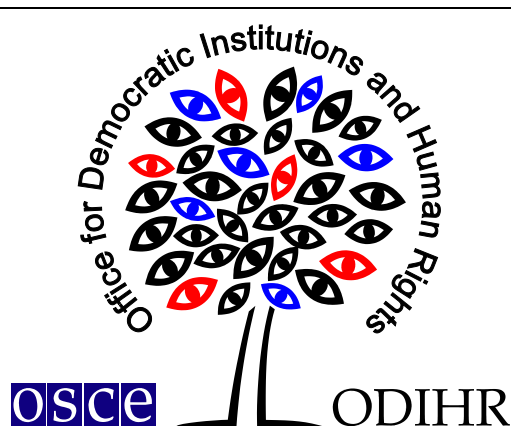


Варшава, 28 февраля 2018 г.

Opinion-Nr.: FT-KAZ/316/2017 [YM]

www.legislationline.org



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПО ПРОЕКТУ ЗАКОНА

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В подготовке Заключения участвовали:

г-жа Надежда Хриптиеvски, директор программ Центра правовых ресурсов Молдовы,

г-жа Марта Ахлер, соискатель докторской степени юридического факультета

Института Европейского университета,

и г-жа Элис Томас, эксперт по международному праву в области прав человека

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека

Ulica Miodowa 10 PL-00-251 Warsaw ph. +48 22 520 06 00 fax. +48 22 520 0605

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ.....	3
II. ПРЕДМЕТ АНАЛИЗА.....	3
III. РЕЗЮМЕ.....	4
IV. АНАЛИЗ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	8
1. Международные стандарты.....	8
2. Положения, применимые ко всем поставщикам юридических услуг	9
3. Гарантированная государством юридическая помощь	13
4. Регулирование адвокатской деятельности.....	19
4.1. Профессиональная деятельность.....	19
4.2. Допуск к профессиональной деятельности	20
4.3. Лицензирование	23
4.4. Коллегии адвокатов	24
4.5. Дисциплинарные меры	25
4.6. «Государственная адвокатура».....	29
5. Введение профессии юридического консультанта	30
6. Значение содержательных общественных консультаций по законопроекту..	34

Приложение 1: Проект закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»

Приложение 2: Концепция Проекта закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 18 октября 2017 года Министерство юстиции Республики Казахстан обратилось в Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (здесь и далее «БДИПЧ») с просьбой о проведении правового анализа Проекта закона «О деятельности адвокатов и юридической помощи» (здесь и далее «законопроект»). В ответном письме от 31 октября БДИПЧ подтвердило согласие на подготовку заключения относительно соответствия законопроекта обязательствам в рамках ОБСЕ и международным стандартам в области прав человека и демократии.
2. 28-30 ноября 2017 года юрист БДИПЧ посетил Астану по приглашению Министерства юстиции и провел встречи с министром юстиции г-ном Маратом Бекетаевым, авторами законопроекта, а также представителями юридического сообщества, включая членов Республиканской коллегии адвокатов и отдельных практикующих юристов. Эти встречи помогли ОБСЕ прояснить аспекты, связанные с политикой и процессом разработки законопроекта, а также с основными вопросами, вызывающими озабоченность юридического сообщества. Визит был организован при поддержке Офиса программ ОБСЕ в Астане.
3. Настоящее Заключение подготовлено в ответ на вышеуказанную просьбу.

II. ПРЕДМЕТ АНАЛИЗА

4. Предметом анализа данного Заключения является только проект Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» в той редакции, в которой он был представлен для анализа. Будучи ограниченным таким образом, настоящее заключение не содержит комплексного анализа всей правовой системы в сфере оказания юридических услуг в Республике Казахстан.
5. Заключение поднимает ключевые вопросы и выявляет основные сферы, требующие более тщательного анализа. В интересах краткости оно акцентирует внимание на аспектах, которые требуют изменения или дополнения, а не на положительных сторонах законопроекта. Представленные ниже рекомендации основаны на соответствующих международных стандартах в области прав человека и основных свобод, а также соответствующих обязательствах в рамках ОБСЕ. Там, где это необходимо, в заключении также приводятся примеры надлежащей практики других государств-участников ОБСЕ в данной области. В соответствии с Планом действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства 2004 года и обязательствами по обеспечению учета гендерных аспектов в деятельности ОБСЕ, при подготовке данного Заключения также оценивалось включение гендерных аспектов в законопроект.¹
6. Исходя из вышесказанного, следует отметить, что данный документ не препятствует БДИПЧ в представлении в будущем дополнительных письменных или устных рекомендаций или комментариев в сфере регулирования юридических услуг или профессиональной деятельности юристов Республики Казахстан.

¹ См. п. 32 План действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства, принятый решением №14/04, MC.DEC/14/04 (2004) на сайте: <http://www.osce.org/mc/23295?download=true>.

III. РЕЗЮМЕ

7. Настоящий законопроект вносит широкий спектр далеко идущих изменений в систему предоставления юридических услуг и организации профессиональной деятельности юристов в Казахстане. Законопроект состоит из четырех разделов, которые соотносятся с четырьмя самостоятельными, но взаимосвязанными тематическими областями. Раздел 1 устанавливает общие рамки для оказания юридической помощи. Раздел 2 устанавливает систему гарантированной государством юридической помощи. Раздел 3 регулирует адвокатскую деятельность, включая такие вопросы, как гарантии адвокатской деятельности, допуск к адвокатской практике, деятельность коллегий адвокатов (членство, внутренняя организация, полномочия, обязанности и т.д.) и дисциплинарная ответственность. Раздел 4 вводит новую профессию юридического консультанта.
8. Доступ к независимому юристу* является одним из краеугольных камней права на справедливое судебное разбирательство. Он также является существенным элементом эффективной защиты всех остальных прав человека. Законопроект призван улучшить качество юридических услуг и их доступность. В этих целях он вводит многочисленные меры, которые усиливают регламентирующие и надзорные функции государства в отношении юристов, а именно в отношении адвокатов и не являющихся адвокатами практикующих юристов, деятельность которых на настоящий момент не регулируется. Многие из этих мер не являются автоматически несовместимыми с международными стандартами и сравнительной практикой региона ОБСЕ, хотя их эффект на практике невозможно предсказать без глубокого понимания правового, политического, общественного и экономического контекста. Тем не менее, любое усиление государственного надзора над профессиональной деятельностью юристов, как минимум, вызывает опасения, особенно если оно основано на подходе, который рассматривает общественные интересы и независимость юристов как конкурирующие, или даже противоречащие друг другу, понятия. Независимость юристов входит в общественные интересы. Этот принцип служит правам и интересам *получателей* юридических услуг, т.е. *каждого члена общества*, а не только интересам тех, кто эти услуги предоставляет.
9. В национальных практиках региона ОБСЕ существует значительное разнообразие в вопросах организации и регламентации юридических услуг и профессиональной деятельности юристов. Есть более чем один способ, как обеспечить, чтобы юристы были независимыми, доступными и способными предоставлять юридические услуги высокого качества. Данное заключение сосредоточено главным образом на тех аспектах законопроекта, которые по своей сути проблематичны с точки зрения международных стандартов. Однако нет гарантии, что те положения законопроекта, которые на поверхности соответствуют международным стандартам (и, соответственно, по большей части не анализируются в данном заключении), не скажутся негативно на независимости юристов и качестве юридических услуг в процессе их реализации на практике. Такого рода анализ практических последствий возможен только на основе полной и подробной информации обо всех аспектах юридической помощи в Казахстане, в законодательстве и на практике, и тщательного изучения всех противоположных

* Термин «юрист» используется в настоящем заключении в широком смысле, включая в себя адвокатов.

и конкурирующих точек зрения. Публичные консультации со всеми заинтересованными сторонами являются для разработчиков государственной политики единственно надежным способом сбора и анализа такой информации.

10. Хотя авторы законопроекта приложили заметные усилия к привлечению представителей юридического сообщества к процессу его разработки, эти усилия недостаточны для такого сложного и объемного закона. БДИПЧ придерживается мнения, что реформы, предлагаемые законопроектом, должны, до их принятия, пройти широкие и инклюзивные консультации со всеми заинтересованными сторонами, включая как поставщиков, так и получателей юридических услуг (см. §§ 81-88).
11. В дополнение к вышесказанному, БДИПЧ делает следующие рекомендации в отношении содержания законопроекта:

Что касается общих рамок предоставления юридических услуг:

- A. Прямо предусмотреть принцип недискриминации в доступе к юридическим услугам, допуске к юридической практике и участию юристов в профессиональных ассоциациях; [§§ 18-19]
- B. Убрать функцию уполномоченного органа по координации субъектов оказания юридической помощи или, по крайней мере, четко прописать содержание термина «координация» таким образом, чтобы избежать создания потенциала для подрыва независимости поставщиков юридической помощи; [§ 20]
- C. Снизить уровень участия государства в установлении профессиональных стандартов и показателей качества; [§ 21]
- D. Разъяснить и свести к минимуму роль государственных органов в определении структуры оплаты юридических услуг, предоставляемых адвокатами; [§§ 22-23]

Что касается гарантированной государством юридической помощи:

- E. Удалить раздел о гарантированной государством юридической помощи из настоящего законопроекта и разработать отдельный закон о гарантированной государством юридической помощи, который, следуя широким и инклюзивным публичным консультациям, регламентировал бы достаточно подробным образом все ключевые моменты оказания гарантированной юридической помощи [paras. 36-37]
- F. Увеличить общую доступность и жизнеспособность системы гарантированной юридической помощи путем различения между первичной и вторичной гарантированной юридической помощью и расширения круга поставщиков гарантированной юридической помощи, с тем чтобы включить юридических консультантов, помощников юристов/средний юридический персонал (paralegals), неправительственные организации и юридические клиники в круг поставщиков первичной юридической помощи и юридических консультантов в круг поставщиков вторичной юридической помощи по гражданским делам; [§§ 29-31]
- G. Установить в полной и исчерпывающей мере четкие критерии лиц, имеющих право на получение каждой из категорий гарантированной юридической помощи; [§§ 32-33]

Н. Учредить независимо функционирующий орган для управления системой гарантированной юридической помощи, в полномочия которого входили бы функции, в настоящий момент приписываемые уполномоченному органу, а также дополнительные функции, такие как рассмотрение обращений за гарантированной юридической помощью и назначение юристов/поставщиков гарантированной юридической помощи; [§§ 34-35]

Что касается регулирования профессии адвоката:

- I. Уточнить содержание ключевых гарантий адвокатской деятельности путем прямого перечисления всех исключений из обязанности государственных органов и должностных лиц признавать право адвоката на представление интересов своего клиента и защиты от допросов, обысков и изъятия рабочих документов и оборудования [§ 39]
- J. Уточнить и сузить список оснований для запрета на адвокатскую деятельность, а именно: удалить запреты, которые не основаны на уголовном приговоре или ином правонарушении, установленном независимым органом, ограничить запрет, связанный с непогашенной судимостью, преступлениями, имеющими определенный уровень серьезности или определенный характер, и конкретизировать запрет, основанный на увольнении из военной службы или судов и правоохранительных органов; [§§ 42-44]
- K. Рассмотреть возможность возложения функции управления процессом аттестации на коллегия адвокатов, включая создание и администрирование аттестационных комиссий, - или, по крайней мере, усилить независимость аттестационных комиссий путем уточнения, что вхождение членов, избранных местной коллегией адвокатов, не зависит от одобрения Министерства юстиции, а также путем увеличения пропорции адвокатов по отношению к другим членам комиссии и предусмотрения критериев отбора членов комиссии, назначаемых Министерством юстиции; [§§ 45-47]
- L. Возложить функцию выдачи адвокатских лицензий на коллегия адвокатов – или, как минимум, пересмотреть процедуру лицензирования, с тем чтобы лицензии выдавались автоматически по факту успешной сдачи аттестационного экзамена; [§§ 48-50]
- M. Увеличить максимальное количество сроков пребывания в президиумах местных коллегий и Республиканской коллегии адвокатов как минимум до двух сроков – либо вообще убрать это ограничение; [§ 54]
- N. Удалить требование согласования уполномоченным органом профессиональных стандартов и показателей качества оказания юридических услуг, правил стажировки и стандартов повышения квалификации; [§ 55]
- O. Прямо предусмотреть право на справедливое слушание в дисциплинарном процессе, включая право на помощь адвоката по собственному выбору, а также включить требование, чтобы решения дисциплинарной комиссии были мотивированными; [§ 62]
- P. Обеспечить индивидуальную независимость всех членов дисциплинарной комиссии, независимо от того, кем они назначены, и, в частности, удалить термин «представители уполномоченного органа» в отношении членов, назначаемых уполномоченным органом, и прямо предусмотреть, что эта категория членов назначается из числа представителей гражданского

- общества и академической сферы, а не служебного штата уполномоченного органа; [§§ 57-58]
- Q. Увеличить максимальный срок пребывания членов дисциплинарной комиссии в ее составе либо увеличить количество возможных переизбраний в ее состав; [§ 59]
- R. Предусмотреть реалистичные временные рамки рассмотрения дисциплинарных дел, которые были бы достаточными даже для самых сложных дел, и рассмотреть возможность ограничения срока, в течение которого возможно обращение с дисциплинарной жалобой; [§§ 60-61]
- S. Прописать все основания для приостановления и прекращения/лишения адвокатской лицензии ясным, подробным и исчерпывающим образом и четко предусмотреть, что меры по приостановлению и прекращению/лишению лицензии, связанные с неудовлетворительным исполнением профессиональных обязанностей, нарушениями профессиональной этики или правонарушениями, должны всегда инициироваться на основе предшествующих решений дисциплинарной комиссии или судебного органа; [§§ 64-66]

Что касается профессии юридического консультанта:

- T. В корне пересмотреть предлагаемую модель саморегулирования, с тем чтобы она была хорошо адаптирована к целям развития и поддержания профессиональных стандартов, и чтобы юридические консультанты не подвергались произвольным и несправедливым различиям в правилах и практике по таким вопросам, как допуск к юридической практике и дисциплинарная ответственность; [§§ 73-74]
- U. Включить защиту интересов и независимости юридических консультантов в круг ключевых целей палат юридических консультантов и отразить эту цель в конкретных функциях палат, описанных в законопроекте; [§ 72]
- V. Уточнить, является ли членство в палате юридических консультантов обязательным для всех юридических консультантов – или только для тех, кто желает представлять клиентов в суде; [§ 71]
- W. Уточнить и раскрыть более подробно структуру и состав дисциплинарных комиссий, процедуру назначения их членов и процедуру дисциплинарных слушаний, с тем чтобы гарантировать право на справедливые слушания и предотвратить потенциально неприемлемый уровень различий в дисциплинарной практике различных палат; [§§ 75-76]
- X. Существенно уточнить и ограничить надзорные полномочия уполномоченного органа в отношении палат юридических консультантов, гарантировать полное уважение автономии палат и обеспечить, чтобы любые меры в отношении палат были соразмерны и уважали независимость их членов. [§§ 77-79]

Дополнительные рекомендации, **выделенные жирным шрифтом**, включены в главный текст заключения.

IV. АНАЛИЗ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Международные стандарты

12. Доступ к услугам независимого юриста является важным элементом права на справедливое судебное разбирательство. Наряду с другими правовыми гарантиями, предоставляемыми обвиняемым в уголовных делах, статья 14(3) Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) предусматривает право каждого человека на то, чтобы «иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником», а также на то, чтобы «защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника».
13. Наиболее всеобъемлющим международным документом (рекомендательного характера) в сфере защиты права на доступ к юридическим услугам и независимости юридической профессии являются «Основные принципы, касающиеся роли юристов» («Основные принципы»)². Во вступительной части документа говорится, что «для обеспечения надлежащей защиты прав и основных свобод человека, пользоваться которыми должны все люди, необходимо, чтобы все люди действительно имели доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми профессиональными юристами». «Основные принципы» содержат рекомендации относительно важных аспектов организации юридической деятельности, таких как доступ к юридическим услугам, допуск к профессии юриста, основные обязанности юриста, гарантии в отношении выполнения юристами своих обязанностей, самоорганизация и дисциплинарная ответственность юристов. Принцип 16 содержит следующие требования к правительствам: «Правительства обеспечивают, чтобы юристы: *a*) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства; *b*) могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами; и *c*) не подвергались судебному преследованию и судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой».
14. Важность доступа к юристу признается и на региональном уровне. Статья 6 (3) Европейской конвенции о защите прав человека гарантирует право каждого обвиняемого на то, чтобы «защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия».³ Важные руководящие принципы относительно независимости юристов содержатся в Рекомендации R(2000)21 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «О свободе осуществления профессии юриста» («Рекомендация R(2000)21 Совета Европы»)⁴.

² «Основные принципы, касающиеся роли юристов», приняты на Восьмом конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 г.
<<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RoleOfLawyers.aspx>>.

³ <http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf>.

⁴ <https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016804d0fc8>.

Среди прочего в этом документе отмечается, что решения о допуске к юридической практике или вступлении в профессию должны приниматься независимым органом (Принцип 1); профессиональные стандарты или кодексы этики должны разрабатываться профессиональными объединениями юристов (Принцип 3); ассоциации адвокатов или другие профессиональные объединения юристов должны быть самоуправляемыми и независимыми организациями (Принцип V); все граждане должны иметь эффективный доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми юристами (Принцип IV).

15. Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения включают в себя ряд положений, имеющих непосредственное отношение к независимости юристов. Московский документ 1991 года призывает государства-участников ОБСЕ «признавать важную роль, которую национальные и международные ассоциации судей и адвокатов могут сыграть в деле обеспечения большего уважения независимости своих членов».⁵ Брюссельская декларация о системах уголовного правосудия гласит, что «следует принимать все необходимые меры, с тем чтобы уважать, защищать и развивать свободу осуществления профессии юриста без какой-либо дискриминации или неуместного вмешательства со стороны властей или общества».⁶ В документе также отмечается, что решения о принятии в профессию юриста должны выноситься независимым органом.

2. Положения, применимые ко всем поставщикам юридических услуг

16. Законопроект состоит из четырех разделов. Раздел 1 устанавливает общие принципы оказания юридических услуг и деятельности поставщиков таких услуг. Раздел 2 посвящен гарантированной государством юридической помощи. Раздел 3 посвящен регулированию адвокатской деятельности, включая права и обязанности адвокатов, предоставление права на занятия адвокатской деятельностью, деятельность коллегий адвокатов, а также дисциплинарную ответственность адвокатов. Раздел 4 содержит положения, посвященные деятельности юридических консультантов.
17. В Разделе 1 приводятся определения основных терминов, используемых в законопроекте, устанавливаются основные принципы предоставления юридических услуг, принципы независимости поставщиков таких услуг, определяются их основные функции и обязанности, перечисляются категории юридических услуг, а также, что важно, перечисляются основные полномочия правительства в сфере регулирования и надзора за оказанием юридических услуг и деятельностью поставщиков таких услуг.
18. В статье 3 перечислены основные принципы предоставления юридических услуг, которые, среди прочего, включают в себя независимость поставщиков юридических услуг, автономность в определении пределов и методов предоставления таких услуг, сохранение профессиональной тайны, доступность юридических услуг, а также обязанность юриста действовать в интересах клиента. Все принципы, перечисленные в статье 3, соответствуют международным стандартам, таким как «Основные принципы». Однако в статье не упомянут

⁵ Документ Московского совещания конференции по человеческому измерению ОБСЕ, Москва, 3 октября 1991 г., в сборнике «Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения», Том 1, (ред.3.), стр. 98, <<http://www.osce.org/odihr/76894?download=true>>.

⁶ Заключительный документ Четырнадцатой встречи Совета министров, Брюссель, 4-5 декабря 2006 г., стр. 99.

важный принцип недискриминации, который распространяется как на доступ к юристам/юридическим услугам, так и на допуск к профессии юриста. По существу, соблюдение этого принципа должно быть гарантировано в отношении всех затрагиваемых в законопроекте аспектов предоставления юридических услуг и организации юридической деятельности, включая гарантированную государством юридическую помощь, принятие в профессиональные объединения, дисциплинарные взыскания, государственный надзор и т.д.

19. Принцип 2 «Основных принципов» призывает правительства обеспечить «эффективные процедуры и гибкие механизмы эффективного и равного доступа к юристам для всех лиц, находящихся на их территории и подпадающих под их юрисдикцию, без какого-либо различия, такого, как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения». Принцип 10 фокусируется на отсутствии дискриминации в допуске к профессии юриста: «Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают отсутствие дискриминации в ущерб какому-либо лицу в отношении начала или продолжения профессиональной юридической практики по признаку расы, цвета кожи, пола, этнического происхождения, религии, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения, за исключением того, что требование, согласно которому адвокат должен являться гражданином соответствующей страны, не рассматривается как дискриминационное». **Авторам законопроекта рекомендуется прямо предусмотреть принцип недискриминации в доступе к юридическим услугам, допуске к юридической практике и участию юристов в профессиональных ассоциациях.**
20. Статья 21 определяет регулятивные полномочия Кабинета министров, а статья 22 описывает регулятивные и контрольные функции уполномоченного органа в сфере оказания юридических услуг (хотя в законопроекте не указано, какой именно орган уполномочен выполнять эти функции, по результатам встреч, состоявшихся 28-29 ноября 2017 года в Астане с участием БДИПЧ, сложилось впечатление, что эти функции будет выполнять Министерство юстиции). Согласно пункту 2 статьи 22 законопроекта, уполномоченный орган «координирует деятельность субъектов оказания юридической помощи». В данном контексте абсолютно неясно значение слова «координирует». Трудно понять, какие именно действия может включать в себя это понятие, однако оно без сомнения создает возможности для подрыва независимости поставщиков юридических услуг/установления контроля над их деятельностью со стороны исполнительной власти. В отсутствие дополнительных разъяснений и ограничений это положение подрывает принцип независимости юридической профессии, гарантированной статьей 6 законопроекта и международными стандартами в данной области (см. пункты 13-15 выше). **Авторам законопроекта рекомендуется удалить координацию деятельности поставщиков юридических услуг из круга функций уполномоченного органа или, по крайней мере, четко прописать значение термина «координация», чтобы избежать создания потенциала для чрезмерного вмешательства в независимость поставщиков таких услуг.**

21. Пункты 6 и 7 статьи 22 устанавливают определенные полномочия в сфере разработки профессиональных стандартов и критериев качества оказания юридических услуг. Эти полномочия осуществляются совместно с профессиональными объединениями юристов (коллегиями адвокатов и палатами юридических консультантов), однако участие и согласие уполномоченного органа («согласование») являются обязательными. В интересах соблюдения принципов независимости и самоуправления эти полномочия следует полностью передать соответствующим профессиональным объединениям. Согласно принципу 26 «Основных принципов», «юристы, через свои соответствующие органы и законодательные органы, разрабатывают кодексы профессионального поведения юристов». **Авторам законопроекта рекомендуется рассмотреть возможность предоставления полномочий по разработке и принятию стандартов и критериев качества оказания юридических услуг (за исключением гарантированной государством юридической помощи) самоуправляемым организациям соответствующих юридических профессий.**
22. Законопроект содержит противоречия в вопросе оплаты юридических услуг. Так, пункт 3 статьи 21 гласит, что правительство республики «устанавливает размер оплаты юридической помощи, оказанной адвокатом». В дополнение к этому, пункт 13 статьи 22 приписывает полномочия по «утверждению правил оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом» также и уполномоченному органу. Вполне вероятно, что по замыслу авторов законопроекта, эти полномочия должны распространяться только на гарантированную государством юридическую помощь, (см. обсуждение этого вопроса ниже в пункте 36). Однако это всего лишь предположение, и, согласно буквальному толкованию, эти два положения относятся ко всем услугам, предоставляемым адвокатами. В то же время, статья 48 законопроекта гласит, что размер оплаты за юридические услуги устанавливается письменным договором адвоката с клиентом.
23. Хотя наличие у государства полномочий по регулированию оплаты юридических услуг, предоставляемых в рамках гарантированной государством юридической помощи, является очевидным и бесспорным, установление размера гонорара за юридические услуги, оплачиваемые клиентом, проблематично и противоречит практике, принятой в большинстве государств-участников ОБСЕ.⁷ Во многих странах юристам предоставлена возможность свободно договариваться с клиентами о размере оплаты, при соблюдении основных принципов структуры оплаты и требования о том, что размер гонорара должен быть адекватен и соразмерен стоимости и сложности дела. В некоторых странах установлен размер минимального гонорара или/и шкала ставок вознаграждений и тарифов, которые используются в случае отсутствия договоренности между юристом и клиентом (напр., Албания, Австрия, Хорватия).⁸ **Авторам рекомендуется четче обозначить роль государственных органов в определении размера оплаты юридических услуг, предоставляемых адвокатами. Хотя может быть полезным, чтобы государство устанавливало основные принципы оплаты, такие как соразмерность, и определяло шкалу ставок и тарифов для использования в случаях отсутствия письменного соглашения между**

⁷ Обзор национальной практики по данному вопросу можно найти в докладе Всемирного банка «Сравнительный анализ адвокатских объединений и юридических обществ в отдельных европейских юрисдикциях», 2017, стр. 24-26, <<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28959/121502-WP-ComparativeAnalysisofBarAssociationandLawSocietiesinSelectEuropeanJurisdictionsEN-PUBLIC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>.

⁸ Там же.

адвокатом и клиентом, у адвокатов должна быть возможность свободно определять размер гонорара по договоренности со своими клиентами. В любом случае, противоречия, содержащиеся в статьях 21, 22 и 48, необходимо устранить.

24. Часть 9 статьи 1 содержит краткое определение конфликта интересов, который более детально описывается в части 7 статьи 34. В то время как статья 1(9) относится ко всем поставщикам юридических услуг (т.е., включая юридических консультантов), статья 34(7) ограничивается только адвокатами. Эту разницу в определении конфликта интересов для адвокатов и юридических консультантов трудно оправдать, особенно, если учесть, что определение, приводимое в статье 1, является недостаточно подробным. С другой стороны, в определении, приводимом в статье 34, также отсутствует основной элемент понятия конфликта интересов. В законопроекте напрямую упоминается только конфликт между частными интересами адвоката/поставщика юридических услуг и интересами его клиентов. Однако понятие конфликта интересов в первую очередь предназначено для определения конфликта *между интересами различных клиентов*, представляемых одним и тем же адвокатом. Кодекс этических норм адвокатов Совета адвокатских объединений и юридических обществ Европы представляет собой пример надлежащей практики в подходе к конфликту интересов в контексте юридической деятельности:

3.2.1. Адвокат не вправе консультировать, представлять интересы или действовать от имени двух или более клиентов по одному и тому же делу, при наличии конфликта интересов клиентов или обоснованной угрозы возникновения такого конфликта.

3.2.2. Адвокат обязан прекратить обслуживание обоих или всех клиентов, в случае возникновения конфликта их интересов, а также при возникновении угрозы нарушения конфиденциальности или независимости самого адвоката.

3.2.3. Адвокат также обязан воздержаться от обслуживания нового клиента, если это чревато возникновением риска нарушения конфиденциальности информации, доверенной ему бывшим клиентом, или, если находящаяся в распоряжении адвоката информация о состоянии дел бывшего клиента, способна стать источником преимуществ для нового клиента.

3.2.4. Если адвокаты действуют в рамках ассоциации, пункты 3.2.1. - 3.2.3. настоящей статьи распространяются как на группу адвокатов в целом, так и на каждого адвоката в отдельности.

Авторам законопроекта рекомендуется внести изменения в определения понятия конфликта интересов, включив в него также конфликт между интересами различных клиентов, представляемых одним и тем же юристом. Определения конфликта интересов, приводимые в статьях 1 и 34, необходимо привести в соответствие друг с другом с тем, чтобы и адвокаты, и юридические консультанты руководствовались в этом вопросе одним и тем же принципом.

25. Статья 9 посвящена обязанности поставщиков юридических услуг хранить профессиональную тайну, при этом она не содержит определение этого понятия. Такое определение приводится в статье 38, но имеет отношение только к адвокатам. **Авторам законопроекта рекомендуется включить в него**

определение профессиональной тайны, применимое к юридическим консультантам.

3. Гарантированная государством юридическая помощь

26. Раздел 2 законопроекта (статьи 23-30) посвящен предоставлению гарантированной государством юридической помощи (здесь и далее «гарантированная юридическая помощь»). В определенной степени он охватывает такие вопросы как: (i) поставщики гарантированной государством юридической помощи; (ii) право на получение гарантированной юридической помощи (категории лиц, имеющие право на получение такой помощи); и (iii) механизмы организации, предоставления и финансирования гарантированной юридической помощи. Некоторые важные положения, относящиеся к гарантированной юридической помощи, встречаются и в других частях законопроекта, что вызывает путаницу. В частности, определение гарантированной государством юридической помощи содержится в статье 1, полномочия и обязанности государства в сфере регулирования такой помощи описаны в статье 22 (компетенция уполномоченного органа в сфере оказания юридической помощи), а важные вопросы, связанные с предоставлением гарантированной государством юридической помощи и правом на получение такой помощи, включены в статью 49 в разделе 3, посвященном адвокатам.
27. Намерение авторов законопроекта усовершенствовать правовые рамки в сфере предоставления гарантированной юридической помощи заслуживает одобрения. Гарантированная юридическая помощь является важным элементом права на справедливое судебное разбирательство, а если рассматривать вопрос более широко, то и элементом верховенства закона. Справедливая и эффективная система предоставления гарантированной помощи жизненно необходима для обеспечения равного доступа к правосудию, а, в конечном итоге, для равной защиты прав человека, включая права наиболее уязвимых слоев общества. Такая система имеет особое значение для Казахстана, где значительная часть населения имеет ограниченный доступ к качественным юридическим услугам в связи с нехваткой высококвалифицированных юристов,⁹ их неравным географическим распределением и стоимостью их услуг. Однако система регулирования, предусмотренная законопроектом, имеют недостатки. Она является неполной, а также несколько запутанной и туманной. Что же касается тех аспектов гарантированной юридической помощи, которые в достаточной степени раскрыты в законопроекте, они вызывают сомнения в плане своей эффективности и воздействия на независимость поставщиков такой помощи.
28. Статья 1 определяет «гарантированную государством юридическую помощь» как юридическую помощь, предоставляемую «на бесплатной основе», и, аналогичным образом, в статье 14 указано, что «в случаях, предусмотренных законом, юридические услуги предоставляются бесплатно». Это определение звучит довольно неоднозначно. При том, что гарантированная юридическая помощь является бесплатной для ее получателей (то есть для бенефициаров), юристы, предоставляющие такую помощь, должны получать вознаграждение за свою

⁹ Согласно концептуальной записке, прилагаемой к законопроекту, в Казахстане всего один адвокат на 3900 человек населения.

работу со стороны государства. Принуждение юристов к предоставлению гарантированной государством юридическую помощь без компенсации может быть проблематичным с точки зрения статьи 8 МПГПП, которая запрещает принудительный или насильственный труд, хотя в строго ограниченных и ясно очерченных случаях такая практика допустима, например, в рамках профессиональной подготовки, и если это не создает излишних помех для осуществления частной юридической практики.¹⁰ С другой стороны, возможна система, в которой гарантированная юридическая помощь не всегда полностью бесплатна для получателя. В некоторых странах (например, в Нидерландах, Молдове), для некоторых категорий дел – обычно, гражданских дел – получатели такой помощи должны оплачивать часть своих судебных издержек. Кроме того, гарантированная юридическая помощь может также включать в себя такие виды юридических услуг, как освобождение от судебных издержек, государственных пошлин и т.д. **Из определения гарантированной государством юридической помощи должно ясно следовать, что издержки, связанные с такой помощью, покрываются государством. Авторам, возможно, стоит также рассмотреть возможность более гибкого определения, с тем чтобы охватить виды гарантированной государством юридической помощи, которые не являются полностью бесплатными для получателей помощи и/или те виды юридических услуг, которые выходят за рамки юридической помощи как таковой.**

29. Законопроект не проводит различий между первичной и вторичной юридической помощью. В целом первичная юридическая помощь может быть определена как «любая форма индивидуального или общинного юридического консультирования, помощи или представительства, которые могут предоставляться несертифицированными юристами (т. н. «параюристами») и которые не включают в себя представительство в судах или другие виды деятельности, осуществляемые только сертифицированными юристами».¹¹ Например, Закон Украины «О бесплатной правовой помощи» относит к первичной юридической помощи следующие виды юридических услуг: предоставление правовой информации; консультации по правовым вопросам; и составление несудебных запросов, жалоб и других правовых документов.¹² Многие государства-участники ОБСЕ выбрали смешанную систему оказания первичной юридической помощи, которая включает в себя поставщиков юридических услуг, созданных государством (например, государственные юридические бюро, государственные служащие, нанятые муниципальными властями), и различных негосударственных поставщиков услуг, нанятых государством (параюристы, НПО, университетские юридические клиники и т. д.).¹³ Вторичная юридическая помощь включает в себя участие в судебных разбирательствах и может выполняться только квалифицированными (сертифицированными) юристами.

¹⁰ Для ознакомления см. Европейский суд по правам человека, Ван Дер Мусселе против Бельгии (жалоба № 8919/80, постановление от 23 ноября 1983 г.), пункты. 31-40.

¹¹ ПРООН, *Международное исследование систем первичной юридической помощи с акцентом на страны Центральной и Восточной Европы и СНГ* (2012), стр. 14 <http://www.ua.undp.org/content/dam/ukraine/docs/seichasen_4708604_eng-international_study-legal_aid_systems.pdf>.

¹² Статья 7 Закона Украины «О бесплатной правовой помощи», <<https://helsinki.org.ua/en/articles/the-law-of-ukraine-on-free-legal-aid/>>.

¹³ Международное исследование систем первичной юридической помощи, стр. 4-5

30. Законопроект не придерживается вышеописанной классификации. Вместо этого он делит все юридические услуги (а не только конкретно гарантированную юридическую помощь) на четыре категории: правовое информирование; правовое консультирование; защита и представительство в суде и перед другими органами; и «иные правовые действия для защиты законных интересов клиента» (статья 15). Эта разница частично прослеживается в контексте гарантированной юридической помощи, поскольку статья 26 гласит, что юридическая помощь в форме правовой информации может предоставляться государственными органами в соответствии с законом «О доступе к информации». Статья 26 также упоминает судебных исполнителей и нотариусов как поставщиков гарантированной государством юридической помощи, но вместо того, чтобы описывать их компетенции и объем предоставляемой ими юридической помощи, статья просто ссылается на специальные законы, регулирующие эти две профессии. Предположительно, гарантированная юридическая помощь, предоставляемая судебными исполнителями и нотариусами, будет весьма узкой по своей природе и вытекающей из их основных функций.
31. Помимо этих ограниченных и нечетко обозначенных исключений, единственными поставщиками всей гарантированной юридической помощи, согласно законопроекту, являются адвокаты (статьи 27 и 49). Такой подход резко снижает доступность гарантированной юридической помощи ввиду высокой стоимости привлечения адвокатов в каждом отдельном случае независимо от уровня сложности, а также общей нехватки адвокатов. Как показывает практика многих государств-участников ОБСЕ, значительная часть гарантированной юридической помощи (включая юридические консультации, помощь в разработке юридических документов и представительство перед несудебными органами) может быть успешно предоставлена юристами, которые не являются адвокатами, без какого-либо отрицательного влияния на качество обслуживания, но с меньшими затратами. В любом случае, не существует очевидных оправданий для исключения юридических консультантов из числа поставщиков гарантированной юридической помощи, поскольку юридические консультанты имеют достаточную квалификацию для предоставления почти такого же спектра юридических услуг, включая представительство в суде по гражданским делам. **Рекомендуется включить в законопроект категории первичной и вторичной гарантированной юридической помощи, чтобы повысить жизнеспособность и доступность всей системы гарантированной юридической помощи. В качестве более экономичного подхода авторам стоит рассмотреть возможность расширения круга поставщиков первичной юридической помощи, включив в него параюристов, НПО и юридические клиники. Юридическим консультантам следует предоставить право оказывать первичную гарантированную юридическую помощь, а в гражданских делах - и вторичную гарантированную юридическую помощь.**
32. Законопроект не содержит исчерпывающего списка лиц, имеющих право на гарантированную юридическую помощь, или определения общих критериев доступа к такой помощи. Часть 1 статьи 24 («Лица, имеющие право на получение гарантированной государством юридической помощи») гласит, что все, в том числе юридические лица, имеют право на получение гарантированной юридической помощи в форме правового информирования (что, как указывалось ранее, значительно меньше по объему, чем первичная юридическая помощь). Что касается других форм гарантированной юридической помощи, то в части 2 статьи

- 24 просто указывается, что основания и процедуры предоставления гарантированной юридической помощи определяются «законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях, уголовно-процессуальным и гражданским процессуальным законодательством», без указания конкретных ссылок на соответствующие положения. Хотя статья 24 не содержит перекрестных ссылок на статью 49 раздела 3 («Адвокатская практика»), последняя содержит перечень случаев, в которых предоставляется гарантированная государством юридическая помощь. Предположительно, этот список является неполным, так как он не касается юридической помощи в уголовном или административном судопроизводстве, а из части 3 статьи 49 и из статьи 24 ясно, что существуют или могут существовать другие основания для предоставления гарантированной юридической помощи в соответствии с другими законами.
33. Четкое определение того, кто имеет право на получение гарантированной государством юридической помощи (и в какой форме) является одним из основных поводов для принятия закона о бесплатной юридической помощи. Одним из значительных недостатков законопроекта является то, что он не справляется с этой задачей. Исчерпывающий список категорий лиц, имеющих право на гарантированную юридическую помощь, и/или дел, в рамках которых может оказываться такая помощь (со ссылками на конкретные положения в других законодательных актах, если это необходимо), имеет два важных достоинства. Во-первых, он делает закон о гарантированной юридической помощи более полезным и удобным в использовании для потенциальных бенефициаров и поставщиков юридической помощи. Во-вторых, он стимулирует его авторов к тому, чтобы проанализировать существующие критерии приемлемости и выявить существующие пробелы и несоответствия, тем самым предоставляя повод и возможность для улучшения доступа к гарантированной юридической помощи, а не просто закрепления существующего положения. **БДИПЧ рекомендует четко и исчерпывающе изложить точные критерии приемлемости для всех категорий гарантированной юридической помощи в данном законопроекте или, что более предпочтительно, в отдельном законе, специально посвященном гарантированной юридической помощи (см. пункт 37). Не следует делить этот вопрос между различными разделами законопроекта, поскольку в этом нет необходимости, и это запутывает читателя.**
34. Законопроект не предусматривает создание отдельного органа для управления системой гарантированной юридической помощи. Вместо этого надзорные функции в этой области принадлежат тому же уполномоченному государственному органу, который занимается регулированием юридических услуг и профессии юриста. Такой подход к управлению гарантированной юридической помощью не соответствует международным стандартам и передовой практике других государств-участников ОБСЕ. Руководящее положение 11 «Принципов и руководящих положений ООН касающихся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия» гласит, что государствам следует «рассмотреть вопрос о создании органа или подразделения по оказанию юридической помощи, с тем чтобы предоставлять, организовывать, координировать и контролировать юридические услуги», который должен быть «быть свободным от излишнего политического или судебного вмешательства, быть независимым от органов власти при принятии решений, связанных с оказанием юридической помощи, и не должен следовать указаниям или

подвергаться контролю или финансовому давлению со стороны какого-либо лица или органа при выполнении им своих функций, независимо от его административной структуры» [в контексте данного документа термин «юридическая помощь» означает исключительно гарантированную государством (бесплатную) юридическую помощь].¹⁴ На практике это означает, что орган по оказанию юридической помощи «должен обладать свободой действий для принятия административных решений, например, при отборе поставщиков юридической помощи или при расходовании бюджетных средств, выделенных на финансирование гарантированной юридической помощи (в рамках, установленных законом, и в соответствии с политическими приоритетами, разработанными правительством)». ¹⁵ Грузия, Венгрия, Литва, Молдова и Нидерланды являются государствами-участниками ОБСЕ, в которых были созданы независимые органы по оказанию юридических услуг как отдельные организации, либо как подразделения Министерства юстиции, обладающие свободой действий.¹⁶

35. Полномочия, которые законопроект возлагает на государственный орган, отвечающий за управление деятельностью по оказанию гарантированной юридической помощи, также нуждаются в уточнении и разъяснении. В проекте не рассмотрены такие важные функции, как проверка права заявителя на получение гарантированной юридической помощи и назначение адвокатов по отдельным делам. Не предусмотрен механизм для привлечения поставщиков юридической помощи (например, адвокатуры) и других ключевых заинтересованных сторон к принятию решений, хотя их вклад в такие вопросы, как разработка критериев качества и создание механизмов контроля качества услуг по предоставлению гарантированной юридической помощи, был бы весьма полезен. **БДИПЧ рекомендует авторам законопроекта рассмотреть возможность создания органа, обладающего оперативной независимостью и отвечающего за управление деятельностью по оказанию гарантированной юридической помощи по всей стране. Помимо функций, предусмотренных в статье 22, функции этого независимого органа должны включать рассмотрение просьб о предоставлении гарантированной юридической помощи и назначение адвокатов / поставщиков такой помощи. Авторы также могут рассмотреть возможность создания консультативного совета или аналогичного консультативного механизма, который позволит поставщикам юридической помощи и другим заинтересованным сторонам участвовать в разработке политики и стандартов юридической помощи.**
36. Особенность законопроекта заключается в попытке всеобъемлющего регулирования как гарантированной государством бесплатной юридической помощи, так и юридических услуг в целом. В отличие от этого подхода многие государства-участники ОБСЕ (например, Болгария, Эстония, Финляндия, Грузия, Литва, Кыргызстан, Молдова, Нидерланды, Словения и Украина) предпочитают регулировать вопросы гарантированной юридической помощи и юридической профессии при помощи отдельных законов. Подход, выбранный авторами законопроекта, делает законопроект громоздким и неудобным в использовании. Он создает путаницу между двумя правовыми сферами, поскольку не всегда ясно,

¹⁴ https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/UN_principles_and_guidelines_on_access_to_legal_aid.pdf.

¹⁵ Международное исследование систем первичной юридической помощи, пункт 3.

¹⁶ Там же, пункты 15-20.

применимы ли некоторые положения ко всем юридическим услугам или только к гарантированной юридической помощи. В концептуальной записке к законопроекту термин «юридическая помощь» используется для обозначения бесплатной юридической помощи, тогда как в законопроекте этот термин обозначает всю совокупность юридических услуг, как тех, что оплачиваются в частном порядке, так и тех, что оплачиваются государством. Такая же терминологическая путаница, похоже, возникла и в самом тексте законопроекта. Например, в соответствии со статьей 22 законопроекта, компетенции уполномоченного государственного органа включают «утверждение правил оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом (пункт 13). Учитывая определение «юридической помощи», приводимое в статье 1, это положение можно буквально толковать таким образом, что правила оплаты за все юридические услуги, предоставляемые практикующими юристами, включая услуги, оплачиваемые частным образом, определяются государством. Это противоречит не только принципу независимости адвокатов, но и статье 48 законопроекта, в которой четко указано, что размеры оплаты подлежат обсуждению и определяются по взаимному соглашению между адвокатом и клиентом. Поскольку до и после пункта 13 статьи 21 находятся пункты, непосредственно касающиеся функций уполномоченного органа, связанных с бесплатной юридической помощью, можно предположить, что реальное намерение авторов заключалось в том, чтобы ограничить сферу полномочий, предусмотренных в пункте 13, гарантированной юридической помощью.

37. Попытка авторов одновременно охватить гарантированную государством юридическую помощь и регулирование адвокатской и иной юридической деятельности оставляет сильное впечатление, что в результате, первой теме было уделено недостаточно внимания. Об этом свидетельствует отсутствие всестороннего видения системы гарантированной юридической помощи в концептуальной записке к законопроекту, а также неполный характер предусмотренных законопроектом положений о гарантированной юридической помощи, которые упускают ряд важных элементов и изобилуют расплывчатыми ссылками к другому законодательству. Этот вывод также подтверждается тем, что из 104 статей законопроекта только девять посвящены гарантированной юридической помощи. Общественные дебаты и консультации по законопроекту также в значительной степени фокусировались на спорных изменениях в сфере регулирования юридической деятельности, при этом компонент законопроекта, связанный с гарантированной юридической помощью, получил недостаточно общественного внимания. **БДИПЧ рекомендует исключить из законопроекта раздел о гарантированной государством юридической помощи и, вместо этого, регулировать гарантированную юридическую помощь отдельным законом, разработанным в рамках комплексной государственной политики в сфере оказания гарантированной юридической помощи. Такому закону следует пройти широкие и действенные общественные консультации с участием не только юристов, но и всех других заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества и общественность в целом.**
38. Из законопроекта не ясно, является ли участие адвокатов в программе гарантированной юридической помощи добровольным. Статья 27 (3) лишь поясняет, что критерии отбора адвокатов утверждаются Республиканской коллегией адвокатов, в то время как региональные коллегии адвокатов обязаны представлять местным органам юстиции свои списки адвокатов, отобранных для

участия в программе. То же положение предусматривает возможность автоматического формирования списка участвующих в программе адвокатов. В принципе, у адвоката должно быть право самостоятельно принимать решение об участии или неучастии в предоставлении гарантированной юридической помощи. Однако если адвокаты обязаны предоставлять юридическую помощь, система должна быть разработана так, чтобы не приводить к неправомерному и чрезмерному вмешательству в способность адвокатов продолжать свою частную юридическую практику. Другими словами, адвокат должен по крайней мере иметь возможность отказаться от оказания юридической помощи по определенным серьезным основаниям, как это принято в Польше. В Молдове существует механизм, при помощи которого адвоката можно обязать предоставить гарантированную юридическую помощь: в исключительных случаях, если не удастся привлечь к делу адвоката, добровольно участвующего в программе гарантированной юридической помощи, уполномоченный орган в сфере оказания гарантированной юридической помощи может назначить частного адвоката на обязательной основе, однако такое назначение должно быть ограничено 120 часами в год.¹⁷ **Рекомендуется прямо указать в законопроекте, что участие в оказании юридической помощи является добровольным. Однако если в законопроекте будут предусмотрены ситуации, в которых такое участие может быть обязательным, необходимо будет четко описать любые исключения из принципа добровольного участия.**

4. Регулирование адвокатской деятельности

4.1. Профессиональная деятельность

39. Статьи 34 и 36 гарантируют определенные права, необходимые для выполнения адвокатами своих основных функций эффективно и независимо. Часть 4 статьи 34 обязывает государственные органы и должностные лица признать право адвоката представлять своего клиента «за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан». Пункт 3 статьи 36 защищает адвокатов и их сотрудников от допросов и требований о предоставлении информации в отношении их дел, в то время как пункт 5 защищает их от обысков и изъятия материалов дел, других важных материалов и оборудования. В отношении этих гарантий также действуют исключения, «предусмотренные законодательными актами Республики Казахстан». Такие широкие ссылки на неконкретизированное законодательство не позволяют читателю сформировать представление о реальной степени этих ключевых гарантий. Это особенно неприемлемо для закона, который направлен на обеспечение всеобъемлющего регулирования профессиональной деятельности юристов. **В законопроекте необходимо подробно описать все исключения в отношении защиты, предоставляемой адвокатам в соответствии со статьями 34 и 36. Авторам законопроекта необходимо позаботиться о том, чтобы ссылки на другие законы, предусматривающие эти исключения, были конкретными и исчерпывающими.**

¹⁷ Статья. 31¹ закона «О гарантированной государством юридической помощи» (26 июля 2007 г.), <<http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=325350&lang=2>>.

4.2. Допуск к профессиональной деятельности

40. Статья 33 законопроекта устанавливает следующие три основных требования, которым необходимо соответствовать для занятия адвокатской практикой: (i) гражданство Казахстана; (ii) высшее юридическое образование; и (iii) членство в коллегии адвокатов. Учитывая, что одним из оснований для принятия законопроекта является облегчение доступа к адвокатуре и увеличение общего числа квалифицированных юристов, достоинства включения требования о гражданстве неясны. Если лицо проживает в Казахстане на законных основаниях, его гражданство не имеет отношения к его профессиональной способности выполнять работу адвоката и не свидетельствует о его профессиональных или личных качествах. Во многих государствах-участниках ОБСЕ (например, во Франции, Германии, Италии, России, Швеции, Украине, Соединенном Королевстве и Соединенных Штатах) гражданство не является необходимым условием для допуска к юридической практике.¹⁸
41. Два других требования, несомненно, актуальны и широко используются в других странах. Тем не менее, требование о юридическом образовании нуждается в некоторой детализации. В статье 33 просто упоминается «высшее юридическое образование» без указания того, подразумевает ли это также юридические степени, полученные за рубежом. Было бы неразумно ограничивать это требование юридическим образованием, полученным только в Казахстане. В тоже время, чтобы гарантировать соблюдение определенного уровня качества образования, в законопроекте стоит указать, что иностранные степени должны быть официально признаны в Казахстане. **Авторам законопроекта рекомендуется пересмотреть необходимость в наличии у адвокатов гражданства Казахстана и уточнить, распространяется ли требование о высшем юридическом образовании на юридические степени, присвоенные иностранными ВУЗами.**
42. Часть 2 статьи 33 также предусматривает ряд дополнительных обстоятельств, при которых лицу запрещено заниматься адвокатской деятельностью в течение определенного времени или пожизненно. Среди прочего к этим обстоятельствам относятся непогашенная или неснятая судимость, увольнение с воинской службы, из органов прокуратуры, иных правоохранительных органов, специальных государственных органов и судов «по отрицательным мотивам». Эти ограничения кажутся несколько произвольными, чрезмерно широкими, а, следовательно, несоразмерными. Например, запрет на основании непогашенной или неснятой судимости носит тотальный характер, поскольку он применяется ко всем уголовным судимостям независимо от серьезности или характера совершенного преступления. Еще более спорным является ограничение, возникшее в результате применения пунктов 4 и 10 части 4 статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса (который определяет обстоятельства, исключающие уголовное преследование,

¹⁸ Для ознакомления с требованиями для допуска к юридической практике в отдельных странах см. ССВЕ, «Условия приема адвокатов из стран, не являющихся членами ЕС, в местную адвокатуру в каждом из государств-членов ЕС и условия, при которых адвокаты из стран, не являющихся членами ЕС, могут оказывать временные услуги на основании документов, выданных в их странах происхождения в каждом из государств-членов ЕС». http://www.ccbе.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/INTERNATIONAL_LEGAL_SERVICES/ILS_Position_papers/EN_ILS_20050125_Conditions-for-the-admission-of-lawyers-from-non-EU-Member-States-to-the-title-of-the-local-legal-profession-in-each-EU-Member-State-and-conditions-under-which-lawyers-from-non-EU-Member-States-GATS.pdf.

- например, применение срока давности). В ситуациях, охватываемых этими положениями, лицо не осуждено за какое-либо преступление, и поэтому сам факт совершения этим лицом уголовного преступления не установлен. Невозможно как-либо оправдать тот факт, что любому человеку можно запретить заниматься адвокатской практикой в отсутствие каких-либо доказанных нарушений с его стороны (или даже в отсутствие каких-либо уголовных обвинений, выдвинутых против него).
43. Также крайне проблематичен запрет, связанный с увольнением с военной службы, из правоохранительных или судебных органов по отрицательным мотивам. «Отрицательные мотивы» это слишком расплывчатое выражение. Они могут включать в себя ситуации, которые не отражаются отрицательно на релевантных моральных или профессиональных качествах, такие как увольнения по политическим причинам (например, за публичные заявления в адрес правительства) или увольнение лица с руководящей должности из-за ненадлежащего поведения или плохой работы его сотрудников. Более того, это положение предусматривает пожизненный запрет на занятие адвокатской деятельностью (независимо от серьезности проступка, который привел к увольнению). При этом та же статья предусматривает лишь временный (3-летний) запрет для лиц, уволенных с государственных должностей за совершение коррупционного преступления. Это различие трудно объяснить или оправдать, что делает общий пожизненный запрет несоразмерным и произвольным.
44. **БДИПЧ рекомендует авторам законопроекта разъяснить и сократить список оснований для запрета на занятие адвокатской деятельностью. В частности было бы желательно: (i) сузить запрет, связанный с непогашенной судимостью, до преступлений определенной степени тяжести и/или определенного характера, имеющими отношение к осуществлению адвокатской деятельности; (ii) исключить положение, которое налагает запрет на осуществление профессиональной деятельности лицами в отсутствие каких-либо установленных правонарушений с их стороны (применение статей 35 (4) и 35 (10) Уголовно-процессуального кодекса); (iii) пересмотреть необходимость запрета на занятие адвокатской деятельностью лицами в результате применения статьи 35 (9) Уголовно-процессуального кодекса, учитывая, что такие лица не привлекаются к уголовной ответственности; (iv) указать, какие именно «отрицательные» мотивы, приведшие к увольнению с военной службы или из правоохранительных и судебных органов, должны приводить к запрету на осуществление профессиональной деятельности, с тем чтобы такой запрет был соразмерен серьезности проступка; и (v) пересмотреть необходимость пожизненного запрета в последнем случае и, в любом случае, обеспечить отсутствие произвольных различий между степенью ограничений, налагаемых по аналогичным основаниям.**
45. В соответствии с законопроектом прием в адвокатуру представляет собой двухэтапный процесс, включающий стажировку (статья 39) и аттестацию (статьи 40 и 41). Аттестационные экзамены проводятся аттестационными комиссиями, созданными в региональных органах юстиции. Согласно статье 40, эти комиссии состоят из семи членов, три из которых являются адвокатами, выбранными соответствующей коллегией адвокатов. Общий личный состав и регламент работы каждой комиссии определяются Министерством юстиции. Из этой статьи неясно, подлежат ли кандидаты в члены комиссии, выдвинутые коллегиями

адвокатов, дальнейшему одобрению Министерством юстиции. Законопроект не предусматривает каких-либо критериев для отбора оставшихся четырех членов аттестационной комиссии. Тот факт, что аттестационные комиссии интегрированы таким образом в систему органов юстиции и что большинство их членов назначается Министерством юстиции без каких-либо четких критериев, вызывают озабоченность в плане их независимости.

46. В Брюссельской декларации ОБСЕ по системам уголовного правосудия отмечается, что «решения о допуске к юридической деятельности или принятии в профессию должны приниматься независимым органом».¹⁹ Аналогично, если рассматривать региональный уровень, в Рекомендации R(2000)21 Совета Европы отмечено, что «решения о допуске к адвокатской практике или вступлении в профессию должны приниматься независимым органом».²⁰ Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов считает, что «наибольшей эффективностью в определении требований и процедур в отношении допуска обладают сами представители юридической профессии, поэтому при выдаче лицензий на практику именно им следует отвечать и за проведение экзаменов, и за соответствие кандидатов другим требованиям».²¹ **Следовательно, авторам законопроекта следует рассмотреть возможность возложения функции управления процессом аттестации, включая создание и администрирование аттестационных комиссий, на коллегия адвокатов. Однако, если они сочтут такой подход неприемлемым для Казахстана, следует предпринять следующие шаги по укреплению независимости аттестационных комиссий в предлагаемом формате: (i) в законопроекте следует четко указать, что члены, отобранные региональными коллегиями адвокатов, автоматически входят в состав комиссий и не зависят от какого-либо дополнительного одобрения со стороны Министерства юстиции; (ii) следует поменять соотношение адвокатов и государственных назначенцев в составе комиссии, чтобы адвокаты составляли большинство; и (iii) законопроект должен содержать некоторые руководящие принципы относительно специализации/профессионального опыта членов комиссии, назначаемых министерством юстиции, например, то, что ими должны быть представители судебной системы, гражданского общества и/или академических кругов, но предпочтительно не сотрудники Министерства юстиции.**
47. В статье 41 подробно описан порядок и условия проведения аттестации. Для обеспечения достаточной гибкости в процессе адаптации, корректировки и улучшения формата и методики аттестационного экзамена, было бы целесообразно избегать такой степени детализации в законодательном акте. Было бы достаточно установить в законопроекте основные параметры и предусмотреть право на апелляцию, оставив регулирование технических аспектов подзаконным актам и/или правилам, принятым адвокатурой. В части 1 статьи 41 обязанность по принятию более подробных правил проведения аттестации возлагается на уполномоченный государственный орган. Этот подход несовместим с принципом независимости юридической профессии. Более того, это прямо противоречит

¹⁹ См. ссылку 6.

²⁰ См. ссылку 4.

²¹ Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов, Доклад за 2016 г., UN Doc A/71/348, 22 августа 2016 г., п. 77, <<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/264/93/PDF/N1626493.pdf?OpenElement>>.

части 2 (5) статьи 69, в соответствии с которым Республиканская коллегия адвокатов отвечает за разработку и утверждение порядка проведения аттестации. **Авторам законопроекта следует разрешить очевидное противоречие между статьями 41 и 69, которые приписывают одну и ту же функцию установления порядка проведения аттестации уполномоченному государственному органу и коллегии адвокатов. Предпочтительно отдать эту функцию коллегии. Однако если авторы выберут подход, предусмотренный в статье 41, следует обеспечить, чтобы адвокатура могла участвовать в разработке правил, принимаемых уполномоченным государственным органом.**

4.3. Лицензирование

48. В статьях 42-45 законопроекта рассматривается процедура лицензирования адвокатской деятельности. Это одни из самых проблемных положений законопроекта. Принимая во внимание общую систему допуска к профессии, изложенную в законопроекте, для целей законопроекта лицензия должна пониматься как документ, просто подтверждающий, что ее обладатель(ница) сдал(а) аттестационный экзамен и, следовательно, имеет право на адвокатскую практику (соответствие кандидатов всем другим требованиям, изложенным в статье 33, должно быть установлено до того, как они будут допущены к аттестационному экзамену). Лицензирование не должно применяться как отдельный процесс оценки квалификации/пригодности кандидата. Следовательно, лицензия должна выдаваться автоматически после успешного прохождения экзамена. Лицензирующий орган должен иметь право отказать в выдаче лицензии только на очень узких, четко определенных технических основаниях (таких как подача неправильных или неполных документов). Тем не менее, в законопроекте принят другой подход.
49. В законопроекте не определен лицензирующий орган, что само по себе является серьезным упущением. Однако в свете существующей практики можно с уверенностью предположить, что лицензирующим органом является не коллегия адвокатов, а государственный орган (скорее всего, Министерством юстиции). Во-вторых, в статье 42 говорится, что лицензии выдаются «в порядке и на условиях, установленных законодательством Республики Казахстан». Такая неопределенная ссылка на другие законы не может быть оправдана с учетом того, что сам смысл законопроекта заключается в том, чтобы обеспечить всеобъемлющее регулирование профессии юриста. По аналогии, статья 43 об основаниях для отказа в выдаче лицензии содержит ссылку на закон «О разрешениях и уведомлениях». Статьи 44 и 45 определяют основания для приостановления или прекращения и отзыва лицензий. Эти положения также можно назвать спорными. Во-первых, они также ссылаются на другое, неуказанное законодательство, которое может содержать основания для приостановления /прекращения лицензии. Во-вторых, некоторые из оснований, которые прямо предусмотрены в законопроекте (подпункты 8 и 9 пункта 2 статьи 44 и пункт 3 статьи 45), включают в себя оценку профессионального поведения адвоката со стороны лицензирующего органа, которая может, по всей видимости, осуществляться независимо от существования дисциплинарных санкций, наложенных независимым дисциплинарным органом (этот аспект статей 44 и 45 дополнительно обсуждается в пунктах 64-66 ниже).

50. Все эти положения свидетельствуют о том, что лицензирование фактически является дополнительным звеном в процессе допуска к профессии адвоката, что создает дополнительные препятствия для лиц, желающих заниматься адвокатской практикой. Более того, поскольку процесс лицензирования контролируется и управляется государством и в основном не регулируется законопроектом, он фактически подрывает или даже отрицает гарантии независимости и объективности при допуске к профессии, которые воплощены в аттестационном процессе. По словам Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, «системы лицензирования, управляемые государственными учреждениями, противоречат международным стандартам независимости юридической профессии».²² **БДИПЧ считает, что функция выдачи лицензий должна принадлежать коллегии адвокатов, а не государственному органу, и что лицензия должна выдаваться автоматически после успешной сдачи аттестационного экзамена. Лицензирующий же орган должен быть вправе отказать в выдаче лицензии только на очень узких, четко определенных технических основаниях, исчерпывающий список которых должен содержаться в законопроекте (например, неполные или неправильно представленные документы).**

4.4. Коллегии адвокатов

51. Глава 4 законопроекта посвящена «организации адвокатской деятельности». Привнося некоторую неясность, она смешивает формы организации и осуществления адвокатской деятельности (консультации, бюро и индивидуальную частную практику) с саморегулированием профессии адвоката (коллегии адвокатов). **Для достижения большей структурной ясности рекомендуется рассматривать эти две темы в отдельных главах законопроекта.**
52. Статьи 51-63 регулируют создание, внутреннюю структуру, полномочия и обязанности коллегий адвокатов на местном уровне (согласно статье 51, в каждой территориальной единице может действовать только одна коллегия адвокатов), а статьи 67-73 посвящены Республиканской коллегии адвокатов. Коллегии адвокатов описаны в статье 51 как некоммерческие независимые, самоуправляющиеся и самофинансируемые организации. Эти положения законопроекта в значительной степени соответствуют международным стандартам и передовой практике. Однако некоторым важным аспектам, включая определенные полномочия коллегий адвокатов, пойдут на пользу более четкое формулирование и доработка.
53. Согласно статьям 55 (3) и 69 (1), высшие директивные органы местных коллегий адвокатов и Республиканской коллегии адвокатов, т.е. Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов и Республиканская конференция делегатов коллегий адвокатов, считаются правомочными при наличии кворума в две трети от общего числа членов. На практике довольно трудно обеспечить такой кворум, законопроект же не предусматривает никакого решения во избежание тупиковой ситуации, если общее собрание или конференция неоднократно не смогут достичь кворума. **Авторам законопроекта рекомендуется рассмотреть**

²² Там же, пункт 76.

вопрос о снижении кворума для повторного собрания / конференции, если кворум в две трети не был достигнут с первой попытки.

54. В соответствии со статьей 56 (1) одни и те же лица могут состоять в президиуме коллегии адвокатов не более одного четырехлетнего срока. Это же ограничение относится и к членам Президиума Республиканской коллегии адвокатов в соответствии со статьей 70 (2). Хотя такие ограничения не являются несовместимыми с существующими международными стандартами, они вызывают сомнения с практической точки зрения. Полная ротация всех членов президиума каждые четыре года окажет негативное влияние на способность коллегий работать эффективно и стабильно. Институциональная память и устойчивая практика особенно важны для коллегий адвокатов как для самоуправляемых органов, поскольку их функционирование не подлежит подробному государственному регулированию. **Авторам рекомендуется рассмотреть возможность увеличения количества сроков, на которые могут избираться члены президиумов местных коллегий адвокатов и Республиканской коллегии адвокатов, по крайней мере, до двух, а может быть и вовсе отменить какие-либо ограничения.**
55. Согласно статье 69, некоторые функции, принадлежащие Республиканской коллегии адвокатов, могут осуществляться только при согласовании с уполномоченным государственным органом. К таким функциям относятся: разработка и утверждение стандартов оказания юридической помощи (пункты 6 и 7 части 2); разработка и утверждение правил прохождения стажировки (пункт 11 части 2); и разработка и утверждение стандартов повышения квалификации (пункты 12 и 13 части 2). Поддержание профессиональных стандартов и этики является одной из основных функций коллегий адвокатов, которая лежит в основе принципов независимости и саморегулирования юридического сообщества. **Рекомендуем исключить требование об обязательном участии уполномоченного государственного органа в процессе разработки отдельных профессиональных стандартов и правил из пункта 2 статьи 69.**

4.5. Дисциплинарные меры

56. Заслуживает одобрения тот факт, что статьи 74 и 75 законопроекта предусматривают создание независимых дисциплинарных комиссий. Статья 74 регулирует деятельность дисциплинарных комиссий, созданных в территориальных единицах для рассмотрения дел в первой инстанции. Статья 75 предусматривает создание одной дисциплинарной комиссии на национальном уровне для рассмотрения апелляций. Согласно Принципу 28 Основных принципов, «дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежат независимому судебному контролю».²³ Поэтому подход законопроекта в целом соответствует международным стандартам. Тем не менее можно предпринять дополнительные шаги для разъяснения и подкрепления некоторых важных

²³ См. ссылку 2.

- аспектов дисциплинарной процедуры с целью приведения ее в соответствие с принципом независимости юридической профессии.
57. Каждая дисциплинарная комиссия состоит из шести адвокатов, трех «представителей уполномоченного государственного органа» и двух отставных судей (статьи 74 (1) и 75 (1)). Законопроект не объясняет, каким образом / кем назначаются члены дисциплинарной комиссии. Хотя можно предположить, что члены-адвокаты назначаются соответствующими коллегиями адвокатов и что члены, представляющие уполномоченный государственный орган, назначаются последним, совершенно неясно, кто будет назначать членов из числа отставных судей. Тот факт, что некоторые члены назначаются исполнительной властью (предположительно, Министерством юстиции), сам по себе не является проблематичным. Проблематично то, что эти члены называются представителями уполномоченного органа, что, очевидно, означает, что они будут чиновниками, работающими в этом органе. Независимость и беспристрастность дисциплинарной комиссии предполагает независимость и беспристрастность каждого из ее членов. Сотрудники Министерства юстиции не могут считаться независимыми, поскольку они обязаны получать инструкции от своих начальников в министерстве, особенно учитывая, что на языке законопроекта они представляют министерство, а не действуют от собственного лица. Во время визита представителя БДИПЧ в Астану в ноябре 2017 года министр юстиции Казахстана отметил, что на практике его назначенцы могут быть представителями гражданского общества. Такой подход будет намного более предпочтительным, чем назначение должностных лиц министерства. Но если это является фактическим намерением авторов законопроекта, необходимо прямо отразить это в тексте законопроекта.
58. Соотношение адвокатов и членов, не являющихся адвокатами, также представляется спорным, если рассматривать его в сочетании с требованием о наличии кворума в соответствии с частью 7 статьи 74 (и частью 2 статьи 75). Кворум, необходимый для того, чтобы заседание комиссии считалось правомочным, составляет шесть человек. Только в случае присутствия на заседании всех членов комиссии, адвокаты гарантированно составят большинство. Если дело рассматривается меньшим количеством членов, то количество адвокатов среди членов комиссии, разбирающих дело, может упасть до всего одного человека (в составе из шести). **В законопроекте должно быть четко указано, кто назначает членов дисциплинарной комиссии по каждой из трех категорий. Члены дисциплинарной комиссии, назначаемые уполномоченным государственным органом, не должны упоминаться как представители этого органа. Законопроект должен пояснить, что они действуют в личном качестве. Они не должны быть сотрудниками уполномоченного органа, а должны выбираться из представителей гражданского общества и академических кругов. Авторам законопроекта также стоит рассмотреть возможность пересмотра общего количества юристов в составе каждой комиссии и/или требований кворума, с тем чтобы адвокаты гарантированно имели адекватное представительство даже в заседаниях дисциплинарной комиссии в неполном составе.**
59. Статьи 74 (1) и 75 (1) ограничивают продолжительность членства в дисциплинарной комиссии одним двухлетним сроком. Иными словами, в соответствии с законопроектом, состав каждой дисциплинарной комиссии должен полностью меняться каждые два года. Индивидуальным членам комиссии

требуется время для приобретения навыков и опыта, необходимых для решения сложных вопросов. Им также необходимо время и возможность для передачи этого опыта новым членам. Комиссиям в целом необходимо время и непрерывность внутренних экспертных знаний и практики в целях создания надлежащей прецедентной практики и обеспечения последовательности и предсказуемости своих решений и процедур. **Авторам законопроекта рекомендуется продлить срок членства в комиссии для отдельных членов или/и увеличить количество сроков, на которые могут переизбираться члены одной и той же комиссии.**

60. В пункте 2 статьи 74 указано, что дисциплинарное дело «рассматривается не более одного месяца со дня выявления нарушения». Точный смысл этого неуклюже сформулированного положения не совсем ясен. Его наиболее буквальное толкование предполагает, что разбирательство одного случая должно длиться не более одного месяца. В таком случае в этом положении не указано, в какой срок с момента подачи жалобы должно начаться разбирательство. Либо это может означать, что рассмотрение жалобы должно быть завершено в течение одного месяца с момента ее подачи. В любом из этих случаев (но особенно во втором) один месяц - это нереалистично короткий срок для рассмотрения более сложных случаев. В Бельгии, например, дисциплинарный орган обязан принять решение о начале дисциплинарного производства или отклонении жалобы в течение 6 месяцев с момента ее подачи.²⁴
61. В то же время законопроект не предусматривает срок исковой давности по дисциплинарным делам. В отличие от этого, во многих государствах-участниках ОБСЕ существуют определенные сроки на подачу жалобы, которые как правило варьируются от одного года (например, в Болгарии) до пяти лет (например, в Австрии, Греции).²⁵ **Авторам законопроекта стоит предусмотреть реалистичные сроки для дисциплинарного производства, которые будут достаточными для надлежащего изучения даже самых сложных дел. Началом производства следует считать момент подачи жалобы, а не «день выявления нарушения», поскольку сам факт нарушения устанавливается в конце, а не в начале дисциплинарного разбирательства. Авторам рекомендуется установить определенные сроки для подачи дисциплинарной жалобы.**
62. Законопроект не содержит гарантий справедливого разбирательства в административных делах. Согласно принципу 27 Основных принципов, «обвинения или жалобы в отношении юристов, выступающих в своем профессиональном качестве, подлежат скорейшему и объективному рассмотрению в соответствии с надлежащей процедурой. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору».²⁶ Такие же требования относительно справедливого разбирательства содержатся в Принципе VI Рекомендации CE R(2000)21.²⁷

²⁴ Совет адвокатских объединений и юридических обществ Европы, *Список дисциплинарных процедур и контактных пунктов в государствах-членах ЕС и ЕЭЗ* (2016), http://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/EU_LAWYERS/Position_papers/EN_EUL_20161128_Table_discipline.pdf >.

²⁵ Там же.

²⁶ См. ссылку 2.

²⁷ См. ссылку 4.

Законопроект должен прямо предусматривать право адвокатов на справедливое разбирательство в дисциплинарном производстве против них, в том числе право быть представленным адвокатом по собственному выбору. Для обеспечения надлежащего документирования дисциплинарных слушаний и реализации права на апелляцию в законопроект необходимо включить требование о протоколировании всех заседаний дисциплинарной комиссии и о том, чтобы дисциплинарные решения были аргументированными.

63. В статье 74 (5) предусматриваются следующие виды дисциплинарных санкций: предписание, предупреждение, приостановление членства и исключение. Законопроект не классифицирует эти санкции с точки зрения их строгости и не содержит каких-либо указаний по их применению. Налагаемые санкции всегда должны быть соразмерны серьезности дисциплинарного проступка, а в их применении должна существовать последовательность. Кроме того, для достижения большей гибкости и тщательности при выборе пропорциональных санкций было бы целесообразно расширить их рамки, включив денежные штрафы (которые обычно используются в государствах-участниках ОБСЕ наряду с санкциями, уже включенными в законопроект). **Рекомендуем авторам прямо предусмотреть в законопроекте принцип пропорциональности в применении дисциплинарных санкций и добавить штрафы к видам санкций, которые могут быть использованы.**
64. Как упоминалось в пунктах 48-50 выше, законопроект предусматривает дополнительный уровень государственного контроля за деятельностью адвокатов в форме системы лицензирования. В статьях 44 и 45 предусмотрены основания для приостановления и лишения/прекращения действия лицензий соответственно. Хотя в законопроекте не указан лицензирующий орган, предполагается, что эта функция выполняется Министерством юстиции или, во всяком случае, каким-то государственным органом. Статья 44 не определяет порядок приостановления действия адвокатской лицензии, ссылаясь вместо этого на неконкретизированные «законы Республики Казахстан». В части 2 указаны определенные основания для приостановления действия лицензии, помимо тех, которые существуют в других законодательных актах (эти другие основания или законы, которыми они предусмотрены, также не указаны). Некоторые из оснований, указанных в части 2, представляют собой в той или иной форме ненадлежащее или неудовлетворительное исполнение профессиональных функций, в том числе неспособность или нежелание пройти профессиональную подготовку и систематическое оказание гарантированной юридической помощи, не соответствующей критериям качества (пункты 8 и 9 части 2). Однако применение этих оснований не связано с ранее принятым решением дисциплинарной комиссии и не обусловлено им. Похоже, что в таких случаях выводы о качестве профессиональной деятельности адвокатов могут быть сделаны непосредственно лицензирующим органом.
65. Статья 45 регулирует вопросы лишения и прекращения действия лицензии (без объяснения разницы между этими двумя терминами). Как и в случае с приостановлением, процедура лишения/прекращения не раскрыта в законопроекте. Список оснований для лишения / прекращения действия также не является исчерпывающим. Среди оснований, прямо указанных в пункте 3 статьи 45, упоминаются «грубые или неоднократные» профессиональные нарушения и «невозможность исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей

вследствие недостаточной квалификации». Как и в случае со статьей 44, по всей видимости эти меры могут быть инициированы лицензирующим органом независимо от ранее существовавшего решения дисциплинарной комиссии или судебного органа.

66. Эти аспекты статей 44 и 45 являются весьма спорными, поскольку, по сути, они позволяют исполнительной власти обходить систему независимых дисциплинарных комиссий и прямо налагать самые строгие виды дисциплинарных санкций без справедливого слушания и в отсутствие прозрачной процедуры, установленной законом. Такая система явно несовместима с принципом независимости профессии юриста. Согласно принципу 28 Основных принципов, «дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются *беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде* и подлежат независимому судебному контролю». ²⁸ В отношении вопроса о лишении/прекращении действия адвокатской лицензии, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов подчеркнула, что «лишение права на практику должно применяться только в наиболее серьезных случаях ненадлежащего поведения, согласно кодексу профессионального поведения, и только после выполнения надлежащей правовой процедуры перед лицом независимого и беспристрастного органа, который предоставит все гарантии обвиняемому адвокату». ²⁹ **БДИПЧ рекомендует фундаментально пересмотреть систему лишения и прекращения действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью (статьи 44 и 45). Все основания для приостановления и лишения/прекращения действия лицензии должны быть четко прописаны в самом законопроекте. Все ссылки на другие законы должны быть конкретными, т. е. должны содержать указание на конкретные законы, которые дополнительно регулируют соответствующие вопросы. В законопроекте необходимо четко указать, что любые действия по приостановлению или лишению/прекращению действия лицензии, вытекающие из неудовлетворительной работы, профессионального проступка или правонарушения, не могут инициироваться в отсутствие решения дисциплинарной комиссии или судебного органа.**

4.6. «Государственная адвокатура»

67. Согласно статье 31(2) «в Республике Казахстан может быть введена государственная адвокатура, основы, порядок и условия деятельности которой устанавливаются законом». Законопроект не содержит определение термина «государственная адвокатура», который упоминается в тексте всего один раз. Нет необходимости подробно рассматривать это положение в настоящем Заключении по двум причинам: (i) неясно, что авторы имели в виду под «государственной адвокатурой»; и (ii) учитывая имеющуюся формулировку, данное положение не имеет юридических последствий и поэтому лишено юридической значимости. Однако следует кратко отметить, что *контролируемая государством* адвокатура будет противоречить международным стандартам. Специальный докладчик по

²⁸ См. ссылку 2.

²⁹ Доклад за 2016 г, см. ссылку 20, пункт. 96.

вопросу о независимости судей и адвокатов подчеркивает, что «ситуации, когда государство, и особенно исполнительная власть, полностью или частично контролирует ассоциацию адвокатов или ее руководящий орган, а членство в такой организации является обязательным, явно несовместимы с принципом независимости юристов».³⁰ Хотя сама по себе концепция «государственной адвокатуры» является проблематичной, данное положение законопроекта не налагает на государство никаких обязательств по созданию «государственной адвокатуры» и даже не свидетельствует о явном намерении сделать это. Это положение не нужно и для того, чтобы законодатели могли создать «государственную адвокатуру» в будущем законодательстве, если они так решат. **Рекомендуется удалить ссылку на «государственную адвокатуру» из законопроекта. На случай если законодатели решат вновь рассмотреть эту идею в будущем, напоминаем, что контролируемая государством адвокатура, основанная на обязательном членстве, будет явно несовместима с международными стандартами независимости адвокатов.**

5. Введение профессии юридического консультанта

68. Раздел 4 законопроекта (статьи 77-103) вводит новую категорию - профессию юридического консультанта. В настоящее время в Казахстане почти не регулируются юридические услуги, предоставляемые практикующими юристами, которые не являются адвокатами (здесь и далее «практикующие юристы»). Из бесед, проведенных представителем БДИПЧ с Министерством юстиции и представителями юридического сообщества Казахстана в ноябре 2017 года (см. пункт 2 выше), следует, что, несмотря на некоторые отдельные примеры успешной самоорганизации и саморегулирования среди практикующих юристов, в Казахстане не существует единых профессиональных стандартов для этой группы. В то же время юридические услуги, предоставляемые практикующими юристами, по своему объему и характеру сопоставимы с услугами, предоставляемыми адвокатами. Фактически, единственной юридической услугой, которую могут выполнять только адвокаты, является юридическое представительство в уголовном судопроизводстве (которое также включает в себя судебные разбирательства, связанные с так называемыми «административными правонарушениями»).
69. Поэтому необходимость более четкого регулирования юридических услуг, предоставляемых юристами, которые не являются адвокатами, не подлежит сомнению. Раздел 4 законопроекта направлен на удовлетворение этой необходимости. То, насколько оправдано введение новой категории юристов для решения этой задачи находится на усмотрении казахских властей. Однако конкретный способ, который авторы законопроекта предлагают для регулирования этой новой юридической профессии, представляется весьма проблематичным. Широкие и нечетко определенные надзорные полномочия, предоставляемые исполнительной власти, явно несовместимы с принципом независимости юристов. Более того, многие существенные аспекты предлагаемой модели самоуправления выглядят недостаточно продуманными и доработанными,

³⁰ Там же, пункт. 86.

что вызывает серьезные сомнения в ее способности оказать положительное влияние на качество юридических услуг, предоставляемых юридическими консультантами.

70. Техническое качество раздела 4 законопроекта также нуждается в существенном улучшении, поскольку в тексте имеется ряд пробелов, несоответствий и противоречий. Приведем лишь один пример: статья 87 определяет обязанности юридических лиц (например, юридических фирм), которые аккредитованы в палатах юридических консультантов. Однако в законопроекте нигде не объясняются цель, процесс и преимущества такой аккредитации. Фактически, статья 87 является единственным местом, где упоминается такая аккредитация. Также не объясняется, какое влияние аккредитация должна оказывать на отдельных юристов, работающих в аккредитованной организации. **Хотя мы настоятельно рекомендуем пересмотреть раздел 4 целиком, ниже мы сосредоточимся только на его самых серьезных недостатках.**
71. В соответствии со статьей 77 лицо, желающее заниматься юридической практикой в качестве юридического консультанта, должно: (i) иметь юридическую степень; (ii) иметь как минимум двухлетний опыт работы в качестве юриста; (iii) успешно пройти аттестационный экзамен; и (iv) быть зарегистрированным в палате юридических консультантов. Поскольку, согласно законопроекту, юридический консультант, может зарегистрироваться в палате только став ее членом, последнее требование следует понимать как тождественное членству в палате юридических консультантов. Однако это противоречит пункту 4 (4) статьи 78, согласно которому членство в палате является обязательным только для юридических консультантов, которые представляют клиентов в суде. **Авторам необходимо уточнить, является ли членство в палате юридических консультантов обязательным для всех юридических консультантов или только для тех, кто желает представлять клиентов в судебных делах. Если верно последнее, то следует исключить требование о регистрации из определения юридического консультанта в статье 77.**
72. Большая часть положений законопроекта, касающихся юридических консультантов, посвящена функционированию палат юридических консультантов. Статья 80 описывает палаты как «саморегулируемые организации», предназначенные для регулирования вопросов предоставления юридических услуг юридическими консультантами и осуществления контроля за соблюдением ими требований законодательства и правил профессионального поведения. Таким образом, законопроект представляет палаты исключительно как механизм контроля и надзора. **В законопроект необходимо включить в качестве одной из ключевых целей палат юридических консультантов защиту интересов и независимости юридических консультантов. Авторам рекомендуется также отразить эту цель в конкретных функциях палат (статья 82).**
73. Хотя законопроект допускает существование только одной коллегии адвокатов в каждой территориальной единице, он не налагает никаких прямых ограничений на количество палат юридических консультантов и не ограничивает сферу их действия пределами соответствующих территориальных единиц (на практике возможное количество палат будет несколько ограничено благодаря существованию требования о минимальном членстве в 500 человек в

соответствии со статьей 80). Каждая палата может работать на общенациональном уровне. В законопроекте нет эквивалента Республиканской коллегии адвокатов, которая отвечала бы за установление общих стандартов для всех палат, а также за координацию и контроль за их деятельностью. Вместо этого каждая палата разрабатывает собственный кодекс профессиональной этики (статья 82) и свои собственные процедуры и стандарты для приема членов (статьи 82 и 85) и для принятия дисциплинарных мер против них (статья 100). Законопроект почти не содержит руководства по любому из этих важнейших вопросов.

74. Вызывает сомнение тот факт, что в отсутствие общих основополагающих норм, определенных в законодательстве, а также центрального органа самоуправления, который гармонизирует профессиональные стандарты и практику, модель саморегулирования, предложенная в законопроекте, окажет значительное положительное влияние на качество услуг, предоставляемых юридическими консультантами, поскольку палаты будут заинтересованы в смягчении своих этических стандартов, чтобы привлечь больше членов (а также защитить себя и своих нынешних членов от жестких санкций, которые могут быть наложены уполномоченным государственным органом за их несоответствие собственными этическими стандартами - см. пункты 77-78 ниже). Различия в профессиональных стандартах и их реализации могут привести к тому, что одно и то же профессиональное поведение в одной палате приводит к дисциплинарной ответственности, а в другой – нет. Это поставит членов палат, которые стремятся к более высоким стандартам профессионального поведения, в неравные и несправедливые условия. **БДИПЧ рекомендует фундаментально пересмотреть предусмотренную законопроектом модель саморегулирования для юридических консультантов во избежание значительных расхождений в профессиональных стандартах и их применении в различных палатах, и гарантировать, что юридические консультанты не столкнутся с неравным и несправедливым отношением в вопросах, связанных с их допуском к юридической практике, а также в вопросах их дисциплинарной ответственности. Однако авторам не следует стремиться к достижению более высокого уровня единообразия в профессиональных стандартах и практике путем усиления роли исполнительной власти (уполномоченного государственного органа) в их установлении и в контроле над палатами юридических консультантов, поскольку такой подход нарушает принцип независимости юридической профессии.**
75. Вопросы дисциплинарной ответственности членов палат юридических консультантов рассматриваются в статьях 97 и 100. Основным органом, ответственным за принятие дисциплинарных мер, является дисциплинарная комиссия палаты юридических консультантов. Однако в случае серьезных санкций (таких как приостановление деятельности и исключение из реестра) рекомендации комиссии должны утверждаться советом палаты. Согласно статье 97, структурными подразделениями дисциплинарной комиссии являются «правовой омбудсмен» и Комитет обобщения и анализа деятельности дисциплинарной комиссии. Однако законопроект не содержит определение термина «правовой омбудсмен», который не встречается больше нигде в тексте. Можно предположить, что это коллегиальный орган, а не отдельное лицо, поскольку в статье 100 (4) проводится различие между решениями, которые могут быть приняты простым большинством членов комиссии и для принятия которых требуется квалифицированное большинство. В то же время в законопроекте не

указывается, из скольких членов должна состоять дисциплинарная комиссия и кто может быть избран в эту комиссию (т. е. должны ли члены комиссии выбираться среди членов соответствующей палаты или это также могут быть представители гражданского общества, академических кругов, и т.д.).

76. Такой уровень регулирования дисциплинарных комиссий для юридических консультантов явно недостаточен для гарантии их беспристрастности (сравните его с уровнем регулирования в отношении дисциплинарных комиссий для адвокатов, предусмотренным в законопроекте и дополнительно рекомендуемым в настоящем Заключении - см. пункты 56-63 выше). Учитывая то, что каждая палата будет иметь собственный кодекс профессиональной этики (см. пункт 73), отсутствие минимальных стандартов порядка работы дисциплинарных комиссий приведет к неприемлемым расхождениям в дисциплинарной практике. В то же время юридическому консультанту, исключенному из реестра одной палаты, будет запрещено вступать в другую палату в течение трех лет (статья 85 (4)). Это приведет к явно дискриминационной ситуации, когда за одинаковые профессиональные проступки одни консультанты будут отстранены от профессии на три года, а другие нет. **В законопроекте необходимо дать определение термина «правовой омбудсмен» и указать ключевые параметры деятельности дисциплинарных комиссий аналогично тому, как это делается в законопроекте в отношении дисциплинарных комиссий для адвокатов.**
77. К непрактичности системы палат юридических консультантов, предложенной в законопроекте, добавляются почти неограниченные полномочия исполнительной власти (уполномоченного государственного органа), позволяющие контролировать и вмешиваться в повседневное функционирование палат. Согласно статье 103, уполномоченный орган «осуществляет контроль...за исполнением палатами юридических консультантов требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики». Далее в статье говорится, что такой контроль «осуществляется путем проведения проверок и других методов контроля». Статья 103 не устанавливает каких-либо явных ограничений в отношении цели и степени контроля, осуществляемого уполномоченным органом. Методы контроля также оставлены полностью на усмотрение уполномоченного органа. Это позволит такому органу легко превратиться из органа по надзору за палатами юридических консультантов в орган по надзору за самими юридическими консультантами.
78. В случае выявления нарушений, уполномоченный орган направляет в палату юридических консультантов представление об их устранении. При неустранении нарушений в установленный срок уполномоченный орган вправе обратиться в суд с иском о понуждении устранить выявленные нарушения либо об исключении палаты из реестра палат юридических консультантов. По всей видимости, уполномоченный орган имеет полное право выбора между этими двумя мерами. Поскольку не существует требования о соразмерности и законопроект не предпринимает попытки классификации нарушений, то любое нарушение, независимо от его серьезности, может привести к прекращению действия палаты. Любая защита, обеспечиваемая участием в это процессе судебных органов, скорее всего, будет иллюзорной, поскольку отсутствие ясности в этой части законопроекта лишит суд адекватных правовых критериев для надзора за законностью решений уполномоченного органа. Более того, прекращение работы палаты будет иметь прямое и непосредственное воздействие на ее отдельных

членов, которые не смогут заниматься юридической деятельностью в качестве юридических консультантов, пока они вступят в другую палату. Это означает, что уполномоченный государственный орган обладает фактическими полномочиями налагать санкции не только на палаты юридических консультантов, но и самих юридических консультантов.

79. Эти соображения делают статью 103 несовместимой с принципом независимости юридической профессии. **Законопроект должен намного конкретнее определять надзорные функции уполномоченного государственного органа в отношении палат юридических консультантов. Решение о том, как и когда этот орган должен осуществлять надзорные функции, не должно быть оставлено полностью на его усмотрение. Необходимо точно определить цель, масштаб и методы контроля, обеспечив соблюдение автономности палат и сведя к минимуму любые помехи для их повседневной деятельности. Необходимо обеспечить соблюдение независимости отдельных членов палаты в любых обстоятельствах. Необходимо проявлять особую осторожность, чтобы надзор за палатами не превратился в прямой контроль над юридическими консультантами. Любые меры в отношении палаты юридических консультантов должны быть пропорциональными. Исключение из реестра палат юридических консультантов следует использовать только в качестве крайней меры и только в случае неоднократных и / или серьезных нарушений. В законопроекте необходимо рассмотреть последствия исключения палаты из реестра для членов палаты, с тем чтобы санкции в отношении палаты не превратились в санкции в отношении отдельных юридических консультантов.**
80. В заключение следует отметить, что авторы законопроекта обосновывают расширение регулирующих и надзорных полномочий государства в отношении юристов (адвокатов и других практикующих юристов) необходимостью повышения качества юридических и, следовательно, общественными интересами. Очевидно, что оценка качества доступных в настоящее время юридических услуг или состояния юридической профессии в Казахстане выходит за рамки настоящего Заключения. Однако следует подчеркнуть, что любой подход, который противопоставляет общественные интересы и независимость юридической профессии и, тем более, рассматривает их как потенциально противоречащие друг другу или противоположные соображения, в корне ошибочен. Независимость юристов *входит* в общественные интересы. Этот принцип служит не интересам поставщиков юридических услуг, а интересам пользователей таких услуг и вытекает из их прав, в частности прав на справедливое судебное разбирательство и эффективные средства правовой защиты. Как указано в Основных принципах, «для обеспечения надлежащей защиты прав и основных свобод человека, пользоваться которыми должны все люди необходимо, чтобы все люди действительно имели доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми профессиональными юристами» (см. пункт 13 выше). Государственные меры, подрывающие независимость юридической профессии, по определению не могут служить интересам общества, и не могут рассматриваться как улучшение в качестве юридических услуг.

6. Важность действенных общественных консультаций по законопроекту

81. Государства-участники ОБСЕ обязались принять меры для того, чтобы законы принимались «по завершении соответствующей гласной процедуры» (Копенгагенский документ 1990 года, пункт 5.8)³¹ а также «разрабатывались и принимались в результате открытого процесса, отражающего волю народа либо непосредственно, либо через избранных им представителей» (Московский документ 1991 г., пункт 18.1).³²
82. Из бесед, проведенных БДИПЧ с Министерством юстиции и различными представителями юридического сообщества Казахстана в ноябре 2017 года (см. пункт 2), очевидно, что авторы законопроекта (Министерство юстиции) приложили определенные усилия к вовлечению в процесс его разработки представителей юридического сообщества, и что профессиональные ассоциации Казахстана неоднократно имели возможность выразить свою точку зрения, чем они активно пользовались. Судя по всему, были также организованы интернет-консультации, или, по крайней мере, какая-то версия законопроекта была опубликована в интернете с возможностью предоставления комментариев. Эти усилия со стороны авторов, а также активная позиция юридического сообщества заслуживают высокой оценки.
83. Однако, судя по всему, процесс консультаций имел значительные недостатки. Заинтересованным сторонам, таким как Республиканская коллегия адвокатов, зачастую выделялось недостаточно времени для анализа и представления своих комментариев по предлагаемым вариантам законопроекта. Важные изменения часто вносились в законопроект в отсутствие прозрачности и без дополнительных консультаций. Не всегда было ясно, была ли редакция законопроекта, которая была доступна для Республиканской коллегии адвокатов и других заинтересованных сторон, его новейшей версией. Некоторые собеседники БДИПЧ также жаловались на то, что у них возникали технические трудности с осуществлением обратной связи через веб-сайт, на котором был опубликован законопроект. Также было неясно, в какой степени мнения, представленные в ходе этих консультаций, были учтены авторами законопроекта, поскольку не существовало официального механизма обратной связи для представления докладов об итогах консультаций.
84. Важно отметить, что складывается впечатление, что авторы/Министерство юстиции обращались только к профессиональным объединениям юристов, экспертам по правовым вопросам и другим представителям юридического сообщества, и что именно этот сегмент казахского общества внес почти весь, если не весь, вклад в законопроект со стороны общественности. Совершенно очевидно, что законопроект имеет прямое отношение к юристам (поставщикам юридических услуг). Также несомненно, что именно юристы могут лучше всего разбираться во многих аспектах функционирования и организации юридических услуг. Однако законопроект также имеет важное значение для широкой общественности. В конечном счете, от независимости адвокатов в первую очередь выигрывают их клиенты (пользователи юридических услуг), и именно в их правах, включая право на справедливое судебное разбирательство и право на эффективное средство правовой защиты, основывается этот принцип. Наряду с

³¹ См. на сайте <<http://www.osce.org/fr/odhr/elections/14304>>.

³² См. на сайте <<http://www.osce.org/fr/odhr/elections/14310>>.

другими членами общества, уязвимые группы (например, инвалиды, жертвы домашнего насилия, пожилые люди и т. д.), а также НПО, представляющие эти и другие социальные группы (например, организации по защите прав женщин), особенно заинтересованы в некоторых аспектах законопроекта, таких как доступ к гарантированной юридической помощи и ее организация.³³ Содержательные общественные консультации должны быть открыты для общественности в целом и организованы таким образом, чтобы способствовать активному участию общественности и поощрять вклад со стороны широкого круга заинтересованных сторон, в том числе тех, что были упомянуты выше.

85. Практика организации и регулирования юридических услуг и юридической профессии, применяемая в разных странах, отличается многообразием, и в некоторых вопросах было бы затруднительно, невозможно и/или нецелесообразно пытаться выделить единую «надлежащую практику», которую можно было бы рекомендовать к применению всеми государствами-участниками ОБСЕ. Нет единственно «правильного» способа, как обеспечить независимость и доступность юристов, а также их способность предоставлять юридические услуги высокого качества. Как следует из концептуальной записки авторов законопроекта, некоторые из предусмотренных в нем подходов основаны на опыте других стран. Однако нет никакой гарантии, что подходы, хорошо зарекомендовавшие себя в других странах, будут иметь тот же эффект в Казахстане и не будут иметь непредвиденных результатов, отличных от того, к чему стремятся авторы. Соответствующие оценки и прогнозы могут быть сделаны только на основе полного, глубокого понимания социального, политического, правового и экономического положения в стране.
86. Многие из решений, избранных авторами законопроекта, в целом соответствуют международным стандартам. В настоящем заключении мы в основном воздержались от комментариев по их поводу. Однако их реализация в контексте Казахстана может привести на практике к недопустимому вмешательству со стороны государства или другим рискам для независимости казахских юристов. Особую озабоченность вызывают широкие регулирующие и надзорные полномочия, предоставляемые исполнительной ветви в тех вопросах, которые в других государствах-участниках ОБСЕ регулируются самими юристами (см. пункт 21 выше). Не все из этих полномочий несовместимы с принципом независимости юристов, и у авторов могут быть веские причины для их включения в законопроект. Как они скорее всего будут реализованы на практике в местном контексте, какое влияние они окажут на поставщиков и пользователей юридических услуг, является ли установленный законопроект баланс между государственным регулированием и саморегулированием верным для Казахстана, и существует ли опасность того, что этот баланс будет нарушен в пользу установления государственного контроля над юристами – на эти вопросы можно ответить только на основе всесторонней и детальной информации обо всех важных аспектах предоставления юридических услуг в Казахстане, как в законодательстве, так и на практике, и тщательного рассмотрения всех

³³ Принцип 4 Основных принципов гласит, что «особое внимание следует уделять оказанию помощи бедным и другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении, с тем чтобы они могли отстаивать свои права и, когда это необходимо, обращаться за помощью к юристам». Специальный докладчик ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов также подчеркивает, что «с целью обеспечения равного доступа к юридической помощи для всех, включая женщин, детей и группы лиц с особыми потребностями, необходимо разработать и принять специальные меры». См. *Ежегодный доклад за 2013 г.*, UN Doc A/HRC/23/43, пункт 82 <<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G13/119/35/PDF/G1311935.pdf?OpenElement>>.

конкурирующих точек зрения. Поэтому для успеха реформ, предложенных в законопроекте, важно вынести их на общественные консультации с участием всех заинтересованных сторон, которые должны проходить на основе принципов открытости, гласности и добросовестности.

87. Решение о том, как именно лучше всего организовать такие консультации должны принимать соответствующие государственные органы. Однако на основе рекомендаций, представленных международными и региональными органами, а также практики различных государств-участниц ОБСЕ, можно сформулировать определенные принципы, на которых должен основываться процесс консультаций, с тем чтобы быть успешным. Консультации не должны ограничиваться одним конкретным этапом разработки законопроекта. Они должны продолжаться на протяжении всего процесса законотворчества,³⁴ включая не только этап подготовки законопроекта правительством, но и его обсуждение в парламенте. Все заинтересованные стороны должны иметь достаточно времени для подготовки и представления своих соображений и рекомендаций. Необходимое для этого время должно определяться в зависимости от сложности и размера предлагаемого законопроекта.³⁵ Государственные органы, проводящие консультации, обязаны обеспечить адекватную и своевременную обратную связь по материалам, представленным участниками, и информировать их о результатах консультаций.³⁶
88. **В свете этих соображений БДИПЧ рекомендует, чтобы до принятия законопроекта все предложенные в нем реформы были вынесены на общественные консультации с участием всех заинтересованных сторон, включая широкую общественность. Принимая во внимание влияние законопроекта на права каждого члена казахстанского общества, эти консультации должны быть открыты как для поставщиков, так и для получателей юридических услуг. Необходимо особо позаботиться о поощрении участия в консультациях рядовых граждан, а также представителей уязвимых слоев населения, которые особенно зависят от гарантированной юридической помощи для утверждения своих прав человека. Всем заинтересованным сторонам необходимо предоставить достаточный срок для подготовки и представления своих соображений, который для законопроекта такой длины и сложности должен составлять не менее одного месяца. Всем участники консультаций необходимо предоставить отзывы на представленные ими соображения, а также информацию об итогах консультаций.**

³⁴ См., напр., БДИПЧ ОБСЕ, *Руководящие принципы по защите правозащитников* (2014), пункт 74, <<http://www.osce.org/odihr/119633>>.

³⁵ См., напр., БДИПЧ ОБСЕ, *Заключение по проекту закона Украины «О публичных консультациях»*, 1 сентября 2016 г., пункты 40-41, <<http://www.legislationline.org/documents/id/20027>>.

³⁶ См., напр., *Рекомендации по расширению участия общественных объединений в процессе принятия решений на государственном уровне* (представленные участниками Форума гражданского общества, организованного в 2015 г. на полях Дополнительного совещания ОБСЕ по человеческому измерению, посвященного свободе мирных собраний и свободе объединений), Вена 15-16 апреля 2015 г., <<http://www.osce.org/odihr/183991>>.

Приложение 1:

ПРОЕКТ

**ЗАКОН
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ**

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

Статья 2. Законодательство Республики Казахстан о юридической помощи

Статья 3. Принципы оказания юридической помощи

Статья 4. Значение принципов оказания юридической помощи

Статья 5. Верховенство закона

Статья 6. Независимость субъектов оказания юридической помощи

Статья 7. Уважение и защита прав и свобод клиента

Статья 8. Предоставление юридической помощи в интересах клиента

Статья 9. Сохранение профессиональной тайны

Статья 10. Соблюдение норм профессионального и этического поведения

Статья 11. Свобода определения пределов и мер оказания юридической помощи

Статья 12. Соблюдение высоких стандартов качества юридической помощи

Статья 13. Уважение к коллегам по профессии

Статья 14. Доступность юридической помощи

Статья 15. Виды юридической помощи

Статья 16. Формы юридической помощи

Статья 17. Оказание юридической помощи на возмездной основе

Статья 18. Гарантированная государством юридическая помощь

Статья 19. Комплексная социальная юридическая помощь

Статья 20. Юридическая помощь

Статья 21. Компетенция Правительства Республики Казахстан в сфере оказания юридической помощи

Статья 22. Компетенция уполномоченного органа в сфере оказания юридической помощи

**РАЗДЕЛ 2. ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Глава 2. Система гарантированной государством юридической помощи

- Статья 23. Субъекты оказания гарантированной государством юридической помощи
- Статья 24. Лица, имеющие право на получение гарантированной государством юридической помощи
- Статья 25. Права и обязанности лица, нуждающегося в гарантированной государством юридической помощи
- Статья 26. Порядок оказания гарантированной государством юридической помощи отдельными субъектами
- Статья 27. Порядок оказания гарантированной государством юридической помощи адвокатами
- Статья 28. Отказ в оказании гарантированной государством юридической помощи
- Статья 29. Финансирование гарантированной государством юридической помощи
- Статья 30. Контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о гарантированной государством юридической помощи

РАЗДЕЛ 3. АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Глава 3. Адвокатура и статус адвоката

- Статья 31. Назначение адвокатуры
- Статья 32. Единая информационная адвокатская система
- Статья 33. Адвокат в Республике Казахстан
- Статья 34. Права и обязанности адвоката
- Статья 35. Профессиональные нормы поведения адвоката
- Статья 36. Гарантии адвокатской деятельности
- Статья 37. Страхование деятельности адвоката
- Статья 38. Адвокатская тайна
- Статья 39. Помощники и стажеры адвоката
- Статья 40. Комиссия по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью
- Статья 41. Порядок и условия проведения аттестации
- Статья 42. Лицензия на занятие адвокатской деятельностью
- Статья 43. Отказ в выдаче лицензии
- Статья 44. Приостановление действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью
- Статья 45. Лишение и прекращение действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью
- Статья 46. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами

Статья 47. Удостоверение полномочий адвоката

Статья 48. Оплата юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещение расходов, связанных с проведением примирительных процедур

Статья 49. Оказание гарантированной государством юридической помощи

Глава 4. Организация адвокатской деятельности

Статья 50. Формы организации адвокатской деятельности

Статья 51. Коллегия адвокатов

Статья 52. Имущество коллегии адвокатов

Статья 53. Устав коллегии адвокатов

Статья 54. Органы коллегии адвокатов

Статья 55. Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов

Статья 56. Президиум коллегии адвокатов

Статья 57. Председатель президиума коллегии адвокатов

Статья 58. Ревизионная комиссия коллегии адвокатов

Статья 59. Членство в коллегии адвокатов

Статья 60. Присяга адвоката

Статья 61. Приостановление членства в коллегии адвокатов

Статья 62. Прекращение и исключение из коллегии адвокатов

Статья 63. Права и обязанности члена коллегии адвокатов

Статья 64. Юридическая консультация

Статья 65. Адвокатская контора

Статья 66. Осуществление адвокатской деятельности индивидуально

Статья 67. Республиканская коллегия адвокатов

Статья 68. Устав Республиканской коллегии адвокатов

Статья 69. Республиканская конференция делегатов коллегий адвокатов

Статья 70. Президиум Республиканской коллегии адвокатов

Статья 71. Председатель Республиканской коллегии адвокатов

Статья 72. Ревизионная комиссия Республиканской коллегии адвокатов

Статья 73. Имущество Республиканской коллегии адвокатов

Статья 74. Дисциплинарная ответственность адвокатов

Статья 75. Дисциплинарная комиссия адвокатуры

Статья 76. Обжалование действий (бездействия) коллегий адвокатов, решений ее органов управления

РАЗДЕЛ 4. ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЮРИДИЧЕСКИМИ КОНСУЛЬТАНТАМИ

Глава 5. Статус юридического консультанта

Статья 77. Юридический консультант

Статья 78. Права и обязанности юридического консультанта

Статья 79. Страхование деятельности юридического консультанта

Глава 6. Организация деятельности юридических консультантов

Статья 80. Палата юридических консультантов

Статья 81. Устав палаты юридических консультантов

Статья 82. Функции палаты юридических консультантов

Статья 83. Права и обязанности палаты юридических консультантов

Статья 84. Членство в палате юридических консультантов

Статья 85. Требования к членству в палате юридических консультантов

Статья 86. Взносы палаты юридических консультантов

Статья 87. Обязанности юридического лица, аккредитованного в палате юридических консультантов

Статья 88. Обеспечение палатой юридических консультантов доступа к информации и защиты палатой информации от ее неправомерного использования

Статья 89. Реестр палат юридических консультантов

Статья 90. Исключение из реестра палат юридических консультантов

Статья 91. Реестр членов палаты юридических консультантов

Статья 92. Органы палаты юридических консультантов

Статья 93. Общее собрание членов палаты юридических консультантов

Статья 94. Коллегиальный орган управления палаты юридических консультантов

Статья 95. Исполнительный орган управления палаты юридических консультантов

Статья 96. Ревизионная комиссия палаты юридических консультантов

Статья 97. Специализированные органы палаты юридических консультантов

Статья 98. Контроль палаты юридических консультантов за деятельностью своих членов

Статья 99. Ответственность членов палаты юридических консультантов

Статья 100. Дисциплинарная ответственность членов палаты юридических консультантов

Статья 101. Обжалование действий (бездействия) палаты юридических консультантов, решений ее органов управления

Статья 102. Ответственность палат юридических консультантов

Статья 103. Государственный контроль и надзор за палатами юридических консультантов

Глава 7. Заключительные и переходные положения

Статья 104. Порядок введения в действие настоящего Закона

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

1) адвокатская деятельность - квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе адвокатами в порядке, установленном настоящим Законом, в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов физических лиц, а также прав и законных интересов юридических лиц;

2) для целей настоящего Закона юридическая помощь, в том числе адвокатская деятельность - деятельность, направленная на обеспечение реализации конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе предоставление юридических услуг, с использованием специальных юридических знаний и навыков (далее – юридическая помощь);

3) правовое информирование – вид юридической помощи, оказываемый неопределенному кругу лиц путем предоставления информации по вопросам законодательства Республики Казахстан в устной, письменной формах, в форме электронного документа либо в виде визуального ознакомления;

4) правовое консультирование – вид юридической помощи, оказываемый физическим и юридическим лицам, имеющим право на ее получение, в форме устных и письменных консультаций, в том числе касающихся вопроса составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

5) гарантированная государством юридическая помощь – юридическая помощь, оказываемая физическим и юридическим лицам, имеющим право на ее получение на основании и в порядке, предусмотренных настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан, на бесплатной основе;

6) участники юридической помощи – субъекты оказания юридической помощи, клиенты, государственные органы,

должностные лица государственных органов, иные лица, задействованные в оказании юридической помощи;

7) клиент – физическое или юридическое лицо (представитель), обратившееся за получением юридической помощи к субъекту оказания юридической помощи;

8) деятельность юридических консультантов - профессиональная деятельность юридических консультантов по оказанию квалифицированной юридической помощи, в том числе предоставление юридических услуг в целях защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц;

9) конфликт интересов - противоречие между личными интересами субъекта оказания юридической помощи и деятельностью по оказанию юридической помощи, при котором личные интересы субъекта оказания юридической помощи могут привести к неоказанию или некачественному оказанию им юридической помощи;

10) уполномоченный государственный орган в сфере оказания юридической помощи (далее – уполномоченный орган) – центральный исполнительный орган, обеспечивающий организацию юридической помощи населению, а также контроль за ее качеством.

Статья 2. Законодательство Республики Казахстан о юридической помощи

1. Законодательство Республики Казахстан о юридической помощи основывается на Конституции Республики Казахстан, состоит из настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан, регулирующих юридическую помощь.

2. Юридическая помощь оказывается по правилам настоящего Закона с учетом особенностей, установленных кодексами Республики Казахстан.

3. Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, то применяются правила международного договора.

4. Условия и порядок оказания юридической помощи отдельными субъектами устанавливаются законодательными актами Республики Казахстан.

Статья 3. Принципы оказания юридической помощи

Оказание юридической помощи основывается на принципах:

- 1) верховенства закона;
- 2) независимости субъектов оказания юридической помощи;

- 3) уважения и защиты прав и свобод клиента;
- 4) предоставления юридической помощи в интересах клиента;
- 5) сохранения профессиональной тайны;
- 6) соблюдения норм профессионального и этического поведения;
- 7) свободы определения пределов и мер оказания юридической помощи;
- 8) соблюдения высоких стандартов качества адвокатской деятельности и юридической помощи;
- 9) уважения к коллегам по профессии;
- 10) доступности юридической помощи.

Статья 4. Значение принципов оказания юридической помощи

1. Принципами являются фундаментальные начала оказания юридической помощи, определяющие ее содержание и обеспечивающие общие условия реализации прав и обязанностей участников юридической помощи.

2. Принципы оказания юридической помощи взаимосвязаны и образуют их систему. Реализация каждого из принципов осуществляется во взаимодействии с иными принципами оказания юридической помощи.

Статья 5. Верховенство закона

Юридическая помощь предоставляется на началах равенства всех перед законом, обязанности соблюдать требования Конституции Республики Казахстан, а также настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан.

Статья 6. Независимость субъектов оказания юридической помощи

Субъекты оказания юридической помощи независимы при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей.

Вмешательство в их деятельность со стороны прокуратуры, судов, других государственных органов, иных организаций и лиц, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан, недопустимо.

Роль объединений субъектов оказания юридической помощи основывается на их уважении и независимости от любого неправомерного вмешательства.

Статья 7. Уважение и защита прав и свобод клиента

Юридическая помощь оказывается в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов физических лиц, а также прав и законных интересов юридических лиц.

При оказании юридической помощи запрещаются действия, унижающие честь или умаляющие достоинство клиента, неприкосновенность его частной жизни, личную и семейную тайну, тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Статья 8. Предоставление юридической помощи в интересах клиента

Оказание юридической помощи должно быть эффективным, полным, с раскрытием возможного результата и последствий оказываемой юридической помощи, включая финансовые затраты.

Субъект оказания юридической помощи должен надлежаще выполнять свои профессиональные обязанности во избежание причинения вреда интересам клиентов.

Выбор мер оказания юридической помощи должен исходить из интересов клиента.

Субъект оказания юридической помощи принимает меры по предотвращению возникновения конфликта интересов при выполнении профессиональных обязанностей.

Статья 9. Сохранение профессиональной тайны

Профессиональная тайна не может быть раскрыта без согласия клиента.

При оказании юридической помощи принимаются меры по сохранению профессиональной тайны, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан. Обязанность сохранения профессиональной тайны не ограничена во времени.

Статья 10. Соблюдение норм профессионального и этического поведения

Юридическая помощь оказывается с соблюдением высоких профессиональных и этических норм.

Формирование этих норм осуществляется субъектами оказания юридической помощи на основе общепринятых норм поведения, нравственности и профессиональных стандартов.

Статья 11. Свобода определения пределов и мер оказания юридической помощи

Пределы, меры оказания юридической помощи определяются по усмотрению субъекта и ограничиваются, если это предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан.

Не допускается деятельность субъектов оказания юридической помощи, направленная на злоупотребление правом и осуществление права в противоречии с его назначением.

Статья 12. Соблюдение высоких стандартов качества юридической помощи

Высокие стандарты качества юридической помощи обеспечиваются путем внедрения лучших практик качества оказания юридической помощи на основе действующего законодательства Республики Казахстан.

В целях обеспечения качества юридической помощи к ее осуществлению допускаются лица, имеющие соответствующую профессиональную подготовку и периодически повышающие свою квалификацию.

Статья 13. Уважение к коллегам по профессии

Субъекты оказания юридической помощи должны относиться к своим коллегам по профессии в духе уважения, справедливости и сотрудничества.

Оказание юридической помощи должно основываться на уважении к суду и правилам судопроизводства.

Статья 14. Доступность юридической помощи

Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи.

В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Статья 15. Виды юридической помощи

Юридическая помощь оказывается в виде:

- 1) правового информирования;
- 2) правового консультирования;
- 3) защиты и представительства интересов физических и юридических лиц в судах, органах уголовного преследования, иных государственных органах и негосударственных организациях в случаях и порядке, установленных настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан;
- 4) совершения иных правовых действий для защиты законных интересов клиента во взаимодействии с любыми лицами, являющимися участниками действующих или возможных правоотношений с клиентом.

Правовое информирование, правовое консультирование, защита и представительство адвокатами интересов физических лиц являются минимальными социальными стандартами в сфере оказания гарантированной государством юридической помощи в соответствии с Законом Республики Казахстан «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях».

Статья 16. Формы юридической помощи

Формами юридической помощи являются:

- 1) юридическая помощь, оказываемая на возмездной основе;
- 2) гарантированная государством юридическая помощь;
- 3) комплексная социальная юридическая помощь (pro bono).

Статья 17. Оказание юридической помощи на возмездной основе

Юридической помощью на возмездной основе признается юридическая помощь, оказываемая физическим и юридическим лицам платно на основании соглашения, если иное не установлено настоящим Законом и законодательными актами Республики Казахстан.

Статья 18. Гарантированная государством юридическая помощь

Юридическая помощь, оказываемая физическим и юридическим лицам, имеющим право на ее получение на основании и в порядке, предусмотренных настоящим Законом и иными законодательными

актами Республики Казахстан, на бесплатной основе, признается гарантированной государством юридической помощью.

Статья 19. Комплексная социальная юридическая помощь

1. Комплексной социальной юридической помощью является оказание на безвозмездной основе юридической помощи лицам, установленным в пункте 2 настоящей статьи, и позволяющей констатировать правовое сопровождение с момента обращения до принятия в порядке, предусмотренном законодательными актами Республики Казахстан, итогового правового решения по делу (разрешения правовой ситуации).

Объем и порядок оказания комплексной социальной юридической помощи устанавливаются палатами юридических консультантов, Республиканской коллегией адвокатов. Сведения об объеме и порядке оказания комплексной социальной юридической помощи направляются уполномоченному органу.

Деятельность по оказанию комплексной социальной юридической помощи относится к реализации социальной ответственности и осуществляется добровольно.

2. Комплексная социальная юридическая помощь может оказываться:

1) лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О специальных социальных услугах»;

2) лицам, имеющим право на адресную социальную помощь;

3) участникам Великой Отечественной войны и лицам, приравненным к ним;

4) инвалидам 1 и 2 группы;

5) пенсионерам по возрасту;

6) престарелым и инвалидам, проживающим в медико-социальных учреждениях для престарелых и инвалидов общего типа;

7) иным лицам, находящимся в затруднительном социальном и финансовом положении.

Комплексная социальная юридическая помощь не оказывается по спорам, связанным с предпринимательской деятельностью, в рамках гражданского судопроизводства.

3. Если оказание комплексной социальной юридической помощи привело к положительному результату, выразившемуся в получении клиентом денег, субъект юридической помощи имеет право, в случае согласия клиента, на получение вознаграждения в размере не более десяти процентов от имущественного взыскания, а также на возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

4. Государством стимулируется деятельность субъектов по оказанию комплексной социальной юридической помощи посредством награждения ведомственными наградами для субъектов, осуществляющих такую деятельность, внесших значительный вклад в развитие комплексной социальной юридической помощи, в порядке, утверждаемом Правительством Республики Казахстан.

Статья 20. Юридическая помощь

Юридическая помощь оказывается:

- 1) государственными органами в пределах своей компетенции;
- 2) субъектами оказания юридической помощи (адвокатами, нотариусами, частными судебными исполнителями, юридическими консультантами);
- 3) лицами, оказывающими юридическую помощь и не состоящими в некоммерческих организациях субъектов оказания юридической помощи, основанных на обязательном членстве, палатах юридических консультантов.

Статья 21. Компетенция Правительства Республики Казахстан в сфере оказания юридической помощи

Правительство Республики Казахстан:

- 1) разрабатывает основные направления государственной политики в сфере оказания юридической помощи;
- 2) устанавливает размер оплаты юридической помощи, оказанной адвокатом, и возмещения расходов, связанных с правовым консультированием, защитой и представительством, а также проведением примирительных процедур;
- 3) выполняет иные функции, возложенные на него Конституцией, настоящим Законом, иными законодательными актами Республики Казахстан и актами Президента Республики Казахстан.

Статья 22. Компетенция уполномоченного органа в сфере оказания юридической помощи

Уполномоченный орган:

- 1) обеспечивает реализацию государственной политики в сфере оказания юридической помощи;
- 2) координирует деятельность субъектов оказания юридической помощи;
- 3) разрабатывает проекты нормативных правовых актов по вопросам оказания юридической помощи;

- 4) проводит мониторинг законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, полноты объема и качества ее оказания;
- 5) осуществляет международное сотрудничество в сфере оказания юридической помощи;
- 6) согласовывает стандарты оказания юридической помощи;
- 7) согласовывает критерии качества оказания юридической помощи;
- 8) разрабатывает и утверждает критерии качества оказания гарантированной государством юридической помощи;
- 9) является администратором бюджетных программ по всем видам гарантированной государством юридической помощи;
- 10) обеспечивает функционирование и развитие системы гарантированной государством юридической помощи;
- 11) обеспечивает опубликование не реже одного раза в год в периодических печатных изданиях, распространяемых на всей территории Республики Казахстан, и на интернет-ресурсе информации о системе и основных итогах оказания гарантированной государством юридической помощи;
- 12) разрабатывает и утверждает порядок учета гарантированной государством юридической помощи в виде правового консультирования, оказанной адвокатом;
- 13) утверждает правила оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с правовым консультированием, защитой и представительством, а также проведением примирительных процедур;
- 14) осуществляет контроль и надзор за качеством оказываемой гарантированной государством юридической помощи;
- 15) обеспечивает правовое информирование населения о субъектах, механизмах, основаниях и условиях оказания юридической помощи;
- 16) разрабатывает и утверждает порядок проведения проверок палат юридических консультантов, Республиканской коллегии адвокатов;
- 17) разрабатывает и утверждает типовой устав палаты юридических консультантов;
- 18) ведет реестр палат юридических консультантов;
- 19) утверждает порядок ведения реестра палат юридических консультантов;
- 20) разрабатывает и утверждает типовой договор страхования профессиональной ответственности адвокатов по согласованию с Национальным Банком Республики Казахстан;

21) разрабатывает и утверждает типовой договор страхования профессиональной ответственности юридических консультантов по согласованию с Национальным Банком Республики Казахстан;

22) осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом, иными законодательными актами Республики Казахстан, актами Президента и Правительства Республики Казахстан.

РАЗДЕЛ 2. ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Глава 2. Система гарантированной государством юридической помощи

Статья 23. Субъекты оказания гарантированной государством юридической помощи

Гарантированная государством юридическая помощь оказывается адвокатами с финансированием за счет бюджетных средств в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

В случаях, предусмотренных настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан, гарантированная государством юридическая помощь может оказываться иными лицами безвозмездно.

Статья 24. Лица, имеющие право на получение гарантированной государством юридической помощи

1. Право на получение гарантированной государством юридической помощи бесплатно в виде правового информирования имеют все физические и юридические лица.

2. Гарантированная государством юридическая помощь, предусмотренная подпунктами 2) и 3) статьи 15 настоящего Закона, оказывается лицам, имеющим право на получение бесплатной гарантированной государством юридической помощи, в случаях и порядке, установленных законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях, уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан и разделом 3 настоящего Закона.

3. Лица, указанные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, вправе получить гарантированную государством юридическую помощь на

территории Республики Казахстан независимо от места жительства и места нахождения.

4. В интересах лица, нуждающегося в гарантированной государством юридической помощи, с ходатайством может обратиться его представитель в порядке, установленном законом.

Статья 25. Права и обязанности лица, нуждающегося в гарантированной государством юридической помощи

1. Лицо, нуждающееся в гарантированной государством юридической помощи, имеет право:

1) равного доступа к гарантированной государством юридической помощи;

2) получить информацию о своих правах, обязанностях и условиях оказания гарантированной государством юридической помощи;

3) обратиться за оказанием бесплатной юридической помощи к субъектам оказания гарантированной государством юридической помощи;

4) получить гарантированную государством юридическую помощь или отказаться от ее получения в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан;

5) обжаловать действия либо бездействие субъектов, оказывающих гарантированную государством юридическую помощь, в порядке, предусмотренном настоящим Законом и законодательством Республики Казахстан;

6) на конфиденциальность вопроса, по которому оказана гарантированная государством юридическая помощь.

2. Лицо, обратившееся с ходатайством об оказании ему гарантированной государством юридической помощи, предусмотренной подпунктами 2) и 3) статьи 15 настоящего Закона, обязано:

1) представить документы, подтверждающие его право на получение гарантированной государством юридической помощи, перечень которых утверждается уполномоченным органом;

2) своевременно извещать об изменении обстоятельств, влияющих на условия оказания гарантированной государством юридической помощи;

3) обеспечить достоверность информации, на которой основана необходимость оказания гарантированной государством юридической помощи.

Статья 26. Порядок оказания гарантированной государством юридической помощи отдельными субъектами

Государственными органами гарантированная государством юридическая помощь в виде правового информирования оказывается в пределах их компетенции в порядке, установленном Законом Республики Казахстан «О доступе к информации».

Порядок оказания гарантированной государством юридической помощи частными судебными исполнителями при исполнении социально значимой категории дел определяется Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Порядок оказания гарантированной государством юридической помощи нотариусами определяется Законом Республики Казахстан «О нотариате».

Статья 27. Порядок оказания гарантированной государством юридической помощи адвокатами

1. Адвокаты, как субъекты оказания гарантированной государством юридической помощи, оказывают физическим лицам гарантированную государством юридическую помощь в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан.

2. Участие адвокатов в оказании гарантированной государством юридической помощи обеспечивается коллегией адвокатов области, города республиканского значения, столицы.

Оказание гарантированной государством юридической помощи адвокатами в сельских населенных пунктах обеспечивается коллегией адвокатов области.

3. Критерии отбора адвокатов, участвующих в системе оказания гарантированной государством юридической помощи, утверждаются Республиканской коллегией адвокатов.

Преимущественное право включения в список адвокатов, участвующих в системе оказания гарантированной государством юридической помощи, предоставляется адвокатам, оказывающим комплексную социальную юридическую помощь.

Коллегия адвокатов области, города республиканского значения, столицы ежегодно не позднее 1 декабря направляет в территориальный орган юстиции список адвокатов, участвующих в системе оказания гарантированной государством юридической помощи.

Список адвокатов, участвующих в системе оказания гарантированной государством юридической помощи, может формироваться автоматически с помощью единой адвокатской информационной системы в актуальном состоянии.

В списке указываются номера и даты выдачи лицензий на занятие адвокатской деятельностью, формы организации адвокатской деятельности, наименования и места осуществления адвокатской деятельности.

Список адвокатов обновляется ежегодно не позднее 1 декабря.

Территориальный орган юстиции ежегодно не позднее 25 декабря публикует в периодическом печатном издании, распространяемом на территории соответствующей области, города республиканского значения, столицы, и размещает на своем интернет-ресурсе список адвокатов, принимающих участие в системе оказания гарантированной государством юридической помощи.

4. Территориальный орган юстиции ежегодно не позднее 15 декабря заключает с адвокатами соглашение об оказании гарантированной государством юридической помощи.

Форма соглашения, разрабатываемая и утверждаемая уполномоченным органом с учетом рекомендаций Республиканской коллегии адвокатов, должна содержать обязанность адвокатов и условия по полноценному обеспечению юридической помощью населения, проживающего на территории области, города республиканского значения, столицы.

5. Адвокаты ежемесячно не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным, представляют в коллегию адвокатов отчет об оказанной ими гарантированной государством юридической помощи. Форма отчета утверждается уполномоченным органом с учетом рекомендаций Республиканской коллегии адвокатов.

6. Коллегия адвокатов области, города республиканского значения, столицы ежегодно не позднее 5 июля и 5 января представляет в территориальный орган юстиции сводный отчет об оказанной адвокатами гарантированной государством юридической помощи по форме, утверждаемой уполномоченным органом с учетом рекомендаций Республиканской коллегии адвокатов.

Сводный отчет коллегии адвокатов области содержит информацию об обеспечении гарантированной государством юридической помощью сельских населенных пунктов.

Статья 28. Отказ в оказании гарантированной государством юридической помощи

1. В оказании гарантированной государством юридической помощи в виде правового информирования отказывается, если обращение заявителя не имеет правового характера.

2. В оказании гарантированной государством юридической помощи в виде правового консультирования и представительства отказывается при наличии одного из следующих условий:

1) заявитель не относится к категории лиц, имеющих право на получение гарантированной государством юридической помощи, предусмотренных пунктом 2 статьи 24 настоящего Закона;

2) обращение заявителя не имеет правового характера.

3. Отказ в оказании гарантированной государством юридической помощи должен быть мотивированным и может быть обжалован в уполномоченный орган.

При неурегулированности спора решение уполномоченного органа может быть обжаловано в суде.

Статья 29. Финансирование гарантированной государством юридической помощи

Финансирование гарантированной государством юридической помощи осуществляется за счет бюджетных средств в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Размер, порядок оплаты труда лиц, оказывающих гарантированную государством юридическую помощь, устанавливаются Правительством Республики Казахстан.

Статья 30. Контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о гарантированной государством юридической помощи

Контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о гарантированной государством юридической помощи осуществляется уполномоченным органом.

РАЗДЕЛ 3. АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Глава 3. Адвокатура и статус адвоката

Статья 31. Назначение адвокатуры

1. Адвокатура в Республике Казахстан призвана содействовать реализации гарантированного государством и закрепленного

Конституцией Республики Казахстан права человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи, а также содействовать мирному урегулированию спора.

2. Адвокатура организует деятельность адвокатов по защите по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, а также представительству по уголовным и гражданским делам и делам об административных правонарушениях, а также по оказанию иных видов юридической помощи в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов физических лиц, а также прав и законных интересов юридических лиц.

Юридическая помощь, оказываемая адвокатами в рамках осуществляемой ими адвокатской деятельности, не является предпринимательской деятельностью.

В Республике Казахстан может быть введена государственная адвокатура, основы, порядок и условия деятельности которой устанавливаются законом.

4. Полномочия адвоката на ведение конкретного дела подтверждаются удостоверением адвоката и в соответствии с порядком, установленным процессуальным законодательством.

5. Адвокаты вправе принимать участие в судебных заседаниях в адвокатских мантиях.

Форма и описание адвокатских мантий разрабатываются и утверждаются Республиканской коллегией адвокатов по согласованию с уполномоченным органом.

Статья 32. Единая информационная адвокатская система

Единая информационная адвокатская система - это информационная система, предназначенная для автоматизации адвокатской деятельности, формирования своевременной и достоверной отчетности об адвокатской деятельности, взаимодействия территориальных коллегий адвокатов с Республиканской коллегией адвокатов, уполномоченным органом.

Статья 33. Адвокат в Республике Казахстан

1. Адвокат - это гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее юридическое образование, получивший лицензию на занятие адвокатской деятельностью, обязательно являющийся членом коллегии адвокатов и оказывающий юридическую помощь на профессиональной основе в рамках адвокатской деятельности, регламентируемой настоящим Законом.

2. Адвокатом не может быть лицо, признанное в судебном порядке недееспособным, либо ограниченно дееспособным, либо имеющее непогашенную или неснятую в установленном законом порядке судимость.

Адвокатом также не может быть лицо:

освобожденное от уголовной ответственности на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан в течение трех лет после наступления таких событий;

уволненное с воинской службы, из органов прокуратуры, иных правоохранительных органов, специальных государственных органов и судов или исключенное из коллегии адвокатов по отрицательным мотивам;

уволненное с государственной службы за совершение коррупционного преступления, преступления в составе преступной группы; уволенное с государственной службы по иным отрицательным мотивам в течение трех лет после наступления таких событий;

лишенное лицензии на занятие адвокатской деятельностью;

лишенное лицензии нотариуса;

лишенное лицензии частного судебного исполнителя;

исключенное из реестра палаты юридических консультантов по отрицательным мотивам, если с даты исключения прошло менее чем три года;

действие лицензии которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктом 3 и подпунктами 3), 4) и 5) пункта 5 статьи 45 настоящего Закона, в течение трех лет после наступления таких событий.

Статья 34. Права и обязанности адвоката

1. Адвокат вправе оказывать лицу, обратившемуся за помощью, любую юридическую помощь, в которой оно нуждается.

2. Адвокат от своего имени заключает письменный договор об оказании юридической помощи с обратившимся к нему лицом.

3. Адвокат, выступая в качестве защитника или представителя, правомочен в соответствии с процессуальным законом:

1) защищать и представлять права и интересы лиц, обратившихся за юридической помощью, во всех судах, государственных, иных органах и организациях, в компетенцию которых входит разрешение соответствующих вопросов;

2) запрашивать и получать во всех государственных органах и негосударственных организациях сведения, необходимые для осуществления адвокатской деятельности;

3) самостоятельно собирать фактические данные, необходимые для оказания юридической помощи, и представлять их государственным органам и должностным лицам;

4) знакомиться с материалами, касающимися лица, обратившегося за помощью, включая процессуальные документы, следственные и судебные дела, и фиксировать содержащуюся в них информацию любым способом, не запрещенным законодательными актами;

5) с момента допуска к участию в деле иметь свидания наедине со своим подзащитным без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих конфиденциальность таковых свиданий;

6) запрашивать на договорной основе заключения специалистов для разъяснения вопросов, возникающих в связи с оказанием юридической помощи и требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства и в других сферах деятельности;

7) заявлять ходатайства, приносить в установленном порядке жалобы на действия (бездействие) должностных лиц органов юстиции, прокуратуры, дознания, предварительного следствия и суда, а также иных должностных лиц, ущемляющих права и охраняемые законом интересы лиц, обратившихся за помощью;

8) знакомиться с информацией, составляющей государственные секреты, а также с информацией, содержащей военную, коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну, если это необходимо для осуществления защиты или представительства при проведении дознания, предварительного следствия и в суде, в порядке, предусмотренном законодательными актами;

9) использовать все не запрещенные законом средства и способы защиты прав и законных интересов лиц, обратившихся за юридической помощью;

10) проводить примирительные процедуры;

11) оказывать комплексную социальную юридическую помощь;

12) совершать иные действия, не противоречащие законодательству.

4. Государственный орган или должностное лицо не могут отказать в признании права адвоката представлять интересы лица, обратившегося за юридической помощью, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан.

Адвокат пользуется правом свободного доступа в административные здания судов, прокуратуры, органов, ведущих

уголовный процесс, в установленном порядке по предъявлении им удостоверения адвоката.

Доступ адвоката в места содержания задержанных, содержащихся под стражей и отбывающих наказание, осуществляется в соответствии с установленным пропускным режимом.

5. Адвокат имеет право на гарантированную государством социальную защиту, осуществляемую за счет средств обязательного страхования.

Взносы на социальное страхование уплачиваются адвокатами в соответствии с действующим законодательством.

Адвокат имеет право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

6. Адвокат обязан:

1) соблюдать при исполнении своих профессиональных обязанностей Конституцию Республики Казахстан, настоящий Закон, законодательство Республики Казахстан о юридической помощи, законодательство Республики Казахстан;

2) соблюдать присягу адвоката Республики Казахстан, Кодекс профессиональной этики адвокатов, установленный Республиканской коллегией адвокатов;

3) соблюдать и исполнять решения органов коллегии адвокатов, Республиканской коллегии адвокатов;

4) руководствоваться в своей профессиональной деятельности принципами оказания юридической помощи, установленными настоящим Законом;

5) быть членом коллегии адвокатов;

6) осуществлять страхование своей профессиональной ответственности;

7) представлять клиенту (доверителю) информацию о членстве в коллегии адвокатов;

8) сообщать клиенту (доверителю) о невозможности своего участия в оказании юридической помощи вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих ее оказанию;

9) обеспечивать сохранность документов, получаемых от клиента (доверителя) и третьих лиц при оказании юридической помощи;

10) представлять по требованию клиента (доверителя) страховой полис;

11) заключать соглашение о неразглашении конфиденциальной информации с клиентом (доверителем), если об этом не возражает клиент (доверитель);

12) хранить в тайне сведения, ставшие ему известными в связи с оказанием юридической помощи, и не разглашать их без согласия лица, обратившегося за помощью;

13) выполнять любые не запрещенные законом действия по установлению фактических обстоятельств, направленные на обеспечение прав, свобод и законных интересов клиента (доверителя);

14) по требованию клиента (доверителя) предоставить отчет о выполнении письменного договора об оказании юридической помощи;

15) хранить документы, которые использовались при оказании юридической помощи, на бумажных или электронных носителях либо в форме электронных документов в течение трех лет с даты завершения оказания юридической помощи;

16) постоянно повышать свою профессиональную квалификацию;

17) в течение месяца после вступления в члены коллегии адвокатов, а также после учреждения коммерческой организации передать в доверительное управление находящиеся в его собственности доли (пакеты акций) в уставном капитале коммерческих организаций и иное имущество, использование которого влечет получение доходов, за исключением денег, законно принадлежащих ему, а также имущества, переданного в имущественный наем. Договор доверительного управления имуществом подлежит нотариальному удостоверению. Адвокат вправе не передавать в доверительное управление принадлежащие ему облигации, паи открытых и интервальных паевых инвестиционных фондов. Адвокат имеет право получать доход от переданного в доверительное управление имущества;

18) выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательными актами Республики Казахстан и договором об оказании юридической помощи.

7. Адвокату запрещается оказывать юридическую помощь в случае наличия конфликта интересов.

Адвокат обязан отказаться от оказания юридической помощи в случаях, если:

имеется конфликт интересов клиента (доверителя) и адвоката, его близких родственников, а также при наличии других обстоятельств, составляющих конфликт интересов;

имеются основания, предусмотренные процессуальным законодательством Республики Казахстан.

8. Адвокату запрещается занимать по делу правовую позицию, ухудшающую положение лица, обратившегося за помощью,

использовать свои полномочия в ущерб лицу, интересы которого он защищает или представляет.

9. Адвокат не вправе отказаться от принятого поручения по уголовному делу и в случае постановления неправосудного, с точки зрения подзащитного или самого адвоката, приговора обязан обжаловать его в установленном порядке.

Адвокат вправе отказаться от принятого поручения, если оказание юридической помощи противоречит его моральным ценностям.

10. Адвокату запрещается состоять на государственной службе и заниматься предпринимательской деятельностью, занимать иную оплачиваемую должность, кроме случаев вхождения в состав наблюдательного совета коммерческой организации, избрания или назначения арбитром соответствующего арбитража для разрешения спора, а также занятия преподавательской, научной или творческой деятельностью.

Адвокат вправе быть избранным на оплачиваемую выборную или назначаемую должность в коллегии адвокатов, Республиканской коллегии адвокатов и международных общественных объединениях адвокатов.

Статья 35. Профессиональные нормы поведения адвоката

Адвокат при оказании юридической помощи должен соблюдать следующие профессиональные правила:

1) проявлять добросовестность при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей;

2) корректно вести себя по отношению к органам и должностным лицам, рассматривающим юридические вопросы;

3) не допускать необоснованного затягивания дела, незаконных методов оказания юридической помощи, обмана, формируя и ограничивая свое профессиональное поведение в соответствии с правами и законными интересами лица, обратившегося за помощью;

4) соблюдать верность интересам лица, обратившегося за помощью, и не совершать каких-либо действий вопреки его интересам.

Статья 36. Гарантии адвокатской деятельности

1. Вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было способом запрещается.

2. Отождествление адвоката с лицом, которому он оказывает юридическую помощь, запрещается.

3. Запрещается допрашивать, истребовать или требовать от адвоката, его помощника, его стажера, лица, находящегося в трудовых отношениях с адвокатом, юридической консультацией, адвокатской конторой, руководителей и работников президиума коллегии адвокатов, а также от лица, в отношении которого прекращено или приостановлено право на занятие адвокатской деятельностью, или пытаться другим способом получить без согласия адвоката и его клиента (доверителя) сведения, материалы, связанные с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, установленных законодательными актами Республики Казахстан.

4. Государственные органы, должностные лица не вправе отказывать адвокату в предоставлении свиданий наедине с его подзащитным в условиях, обеспечивающих конфиденциальность таких свиданий, а также ограничивать их количество и продолжительность.

5. Адвокатское делопроизводство, иные связанные с ним материалы и документы, а также имущество адвоката, в том числе средства мобильной связи, аудиоаппаратура, компьютерная техника, не подлежат досмотру, осмотру, выемке, изъятию и проверке, кроме случаев применения мер и временных ограничений на период проведения антитеррористической операции и иных случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан.

6. Адвокату гарантируется право на обеспечение безопасности при осуществлении адвокатской деятельности в порядке, установленном законом.

7. Органы, должностные лица уголовного преследования в случаях, предусмотренных процессуальным законом, обязаны уведомлять адвоката о необходимости его участия в следственных и иных процессуальных действиях в согласованный с адвокатом срок.

8. Государственные органы, органы местного самоуправления, юридические лица обязаны в течение десяти рабочих дней дать письменный ответ на обращение адвоката, связанное с оказанием им юридической помощи по конкретному делу.

В предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:

1) нарушены требования к порядку оформления и направления запроса;

2) субъект, получивший запрос, не располагает запрошенными сведениями;

3) получение информации по запросу направлено на цели, не связанные с оказанием юридической помощи клиенту (доверителю);

4) информация отнесена к информации с ограниченным доступом.

9. Нарушение прав и гарантий адвокатской деятельности влечет ответственность в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан.

Статья 37. Страхование деятельности адвоката

1. Адвокат обязан заключить договор страхования своей профессиональной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда клиенту в результате оказания юридической помощи.

Адвокат не вправе приступать к оказанию юридической помощи в отсутствие договора страхования своей профессиональной ответственности.

2. Объектом страхования профессиональной ответственности адвоката являются имущественные интересы страхователя (застрахованного лица), связанные с его обязанностью в порядке, установленном законодательством, возместить вред, причиненный третьим лицам, в связи с осуществлением адвокатской деятельности.

3. Страховым случаем по договору страхования профессиональной ответственности адвоката является факт наступления гражданско-правовой ответственности страхователя по возмещению вреда, причиненного имущественным интересам третьих лиц в результате допущенных застрахованным лицом профессиональных ошибок при оказании юридической помощи.

Под профессиональными ошибками для целей настоящей статьи понимаются:

- 1) пропуск процессуальных сроков;
- 2) неправильное оформление документов;
- 3) неизвещение третьего лица о последствиях совершаемых юридических действий, что повлекло причинение ему вреда;
- 4) утрата или порча документов, полученных страхователем (застрахованным лицом) от клиента (доверителя) для оказания юридической помощи;
- 5) неправомерное разглашение сведений, составляющих адвокатскую тайну.

Договором могут быть определены иные действия (бездействие), повлекшие причинение вреда имущественным интересам третьих лиц в результате оказания юридической помощи застрахованным лицом.

4. Страховой случай считается наступившим, если вред, причиненный третьему лицу, явился следствием неумышленного

нарушения страхователем (застрахованным) профессиональных обязанностей.

5. Размер страховой суммы по договору страхования профессиональной ответственности адвокатов определяется его условиями и должен составлять для адвокатов, осуществляющих деятельность на территории города республиканского значения, столицы, - не менее 1000, для иных адвокатов - не менее 500-кратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год, на дату заключения договора обязательного страхования ответственности адвокатов.

Порядок и иные условия страхования профессиональной ответственности адвоката определяются соглашением сторон на основании типового договора страхования профессиональной ответственности адвокатов.

Статья 38. Адвокатская тайна

1. Адвокатскую тайну составляют факт обращения к адвокату, сведения о содержании устных и письменных переговоров с лицом, обратившимся за помощью, и другими лицами, о характере и результатах, предпринимаемых в интересах лица, обратившегося за помощью, действий, а также иная информация, касающаяся оказания юридической помощи.

2. Адвокаты, их помощники, стажеры, работники президиума коллегии адвокатов, юридической консультации, адвокатской конторы, а также лицо, в отношении которого прекращено или приостановлено право на занятие адвокатской деятельностью, не вправе разглашать, а также использовать в своих интересах или интересах третьих лиц какие-либо сведения, полученные в связи с оказанием юридической помощи.

3. Адвокат, разгласивший сведения, относящиеся к адвокатской тайне, без согласия лица, обратившегося за помощью, несет ответственность в соответствии с законом.

4. Предоставление сведений и информации в уполномоченный орган по финансовому мониторингу в соответствии с Законом Республики Казахстан «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» не является разглашением адвокатской тайны.

5. Обязанность хранения адвокатской тайны не ограничена во времени.

6. Адвокаты, их помощники, стажеры, работники президиума коллегии адвокатов, юридической консультации, адвокатской

конторы обязаны принимать необходимые меры для сохранения адвокатской тайны, в том числе и ее защиты от несанкционированного доступа.

Статья 39. Помощники и стажеры адвоката

1. Адвокаты могут иметь помощников и стажеров.

2. Помощники адвоката могут работать на основе трудового договора в юридической консультации, адвокатской конторе или у адвоката, занимающегося адвокатской деятельностью индивидуально.

Помощники адвоката вправе по указанию и под ответственность адвоката выполнять его поручения.

3. Стажером адвоката является гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее юридическое образование.

Целью прохождения стажировки является приобретение профессиональных знаний и практических навыков адвокатской деятельности.

Лицо, отвечающее требованиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Закона, и изъявившее желание пройти стажировку, обращается в президиум коллегии адвокатов с заявлением о допуске к прохождению стажировки с приложением документов, перечень которых устанавливается Положением о порядке прохождения стажировки стажерами адвокатов, разрабатываемым и утверждаемым Республиканской коллегией адвокатов по согласованию с уполномоченным органом.

4. По результатам рассмотрения заявления президиум коллегии адвокатов принимает одно из следующих решений:

- 1) о допуске к прохождению стажировки;
- 2) об отказе в допуске к прохождению стажировки.

Решение по заявлению о допуске к прохождению стажировки принимается в течение пяти рабочих дней.

5. Отказ в допуске к прохождению стажировки по причине набора большого количества стажеров адвокатов не допускается.

6. Стажировка осуществляется под руководством адвоката, имеющего стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет. Продолжительность стажировки составляет от шести месяцев до одного года. Стажировку у одного и того же адвоката могут проходить не более двух стажеров одновременно.

Период работы в качестве стажера зачисляется в стаж работы по юридической специальности.

На период стажировки стажер может быть принят на работу по трудовому договору в качестве помощника адвоката.

7. Организация проведения стажировки осуществляется президиумом коллегии адвокатов в соответствии с Положением о порядке прохождения стажировки стажерами адвокатов, разрабатываемым и утверждаемым Республиканской коллегией адвокатов по согласованию с уполномоченным органом.

По результатам рассмотрения материалов стажировки президиум коллегии адвокатов принимает решение об утверждении заключения о прохождении стажировки либо об отказе в утверждении заключения о прохождении стажировки.

Заключение о прохождении стажировки действительно в течение трех лет с момента его утверждения президиумом коллегии адвокатов.

Решение об отказе в утверждении заключения о прохождении стажировки должно быть мотивированным. Решение президиума коллегии адвокатов об отказе в утверждении заключения о прохождении стажировки может быть обжаловано в Республиканскую коллегию адвокатов.

При неурегулированности спора решение Республиканской коллегии адвокатов может быть обжаловано в суде.

Лицо, не прошедшее стажировку, вновь допускается к стажировке на общих основаниях.

8. Стажировку не проходят лица, прекратившие полномочия судьи по основаниям, предусмотренным подпунктами 1), 2), 3), 9), 10) и 12) пункта 1 статьи 34 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

9. Помощник и стажер адвоката не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью.

Статья 40. Комиссия по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью

1. Лица, прошедшие стажировку, проходят аттестацию в комиссии по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, создаваемой при территориальных органах юстиции областей, городов республиканского значения и столицы.

Комиссия по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, состоит из семи членов, в том числе трех адвокатов, кандидатуры которых определяются общим собранием членов коллегий адвокатов областей, городов республиканского значения и столицы, на период проведения аттестации.

Персональный состав комиссий по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, и регламент их

работы утверждаются приказами Министра юстиции Республики Казахстан.

2. От прохождения аттестации освобождаются:

1) лица, сдавшие квалификационный экзамен в Квалификационной комиссии при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан, успешно прошедшие стажировку в суде и получившие положительный отзыв пленарного заседания областного или приравненного к нему суда;

2) лица, прекратившие полномочия судьи по основаниям, предусмотренным подпунктами 1), 2), 3), 9), 10) и 12) пункта 1 статьи 34 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»;

3) лица, уволенные из органов прокуратуры и следствия, при наличии стажа работы в должности прокурора или следователя не менее десяти лет, за исключением уволенных по отрицательным мотивам.

3. Основными задачами комиссии по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, являются:

1) обеспечение качественного отбора претендентов на получение лицензии на занятие адвокатской деятельностью;

2) обеспечение открытости и гласности заседаний.

4. На заседании комиссии по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, вправе присутствовать представители средств массовой информации, Республиканской коллегии адвокатов, члены коллегии адвокатов.

5. В целях обеспечения открытости и гласности на заседаниях комиссии по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, осуществляются аудио- и (или) видеозаписи либо стенографирование надлежащего качества. Стенограмма, аудио- и (или) видеозаписи, полученные в ходе заседания, приобщаются к протоколу заседания и хранятся вместе с материалами комиссии по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью.

Статья 41. Порядок и условия проведения аттестации

1. Порядок и условия проведения аттестации лиц, прошедших стажировку и претендующих на занятие адвокатской деятельностью, определяются правилами, утверждаемыми уполномоченным органом.

2. Лицо, претендующее на занятие адвокатской деятельностью, после прохождения стажировки направляет заявление о допуске его к аттестации в комиссию по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, с приложением документов,

предусмотренных законодательством Республики Казахстан посредством Государственной корпорации «Правительство для граждан», веб-портала «электронного правительства» либо с помощью единой адвокатской информационной системы.

Лицо, претендующее на занятие адвокатской деятельностью, при подаче заявления вправе определить место, время и язык (казахский или русский) проведения аттестации.

3. В случае ненадлежащего оформления либо представления неполного пакета документов, заявление вместе с представленными документами возвращается территориальными органами юстиции областей, городов республиканского значения и столицы претенденту без рассмотрения в срок не позднее пяти рабочих дней со дня их поступления в Государственную корпорацию «Правительство для граждан», веб-портал «электронного правительства» с письменным уведомлением о причине возврата.

По итогам рассмотрения материалов комиссия по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, выносит мотивированное решение о допуске либо об отказе в допуске к аттестации.

При подаче заявления посредством единой адвокатской информационной системы соответствие всех данных требованиям, предъявляемым к адвокату, проверяется автоматически с использованием ресурсов интегрированных баз данных.

В допуске к аттестации отказывается, если претендент не соответствует требованиям, установленным настоящим Законом.

Решение об отказе в допуске к аттестации направляется территориальными органами юстиции областей, городов республиканского значения и столицы претенденту не позднее пятнадцати рабочих дней со дня поступления заявления.

4. Претендент, допущенный к аттестации, письменно уведомляется территориальными органами юстиции областей, городов республиканского значения и столицы о месте, дате, времени, порядке проведения аттестации не позднее чем за десять календарных дней до ее проведения.

При подаче заявления посредством единой адвокатской информационной системы и соответствии претендента требованиям, предъявляемым к занятию адвокатской деятельностью, единая адвокатская информационная система автоматически формирует список претендентов для проведения аттестации и подтверждает место, дату, время, язык (казахский или русский) и порядок ее проведения.

5. Аттестация проводится один раз в полугодие.

6. Аттестация состоит из двух этапов:

1) комплексного компьютерного тестирования на знание законодательства Республики Казахстан и психологической готовности к осуществлению адвокатской деятельности;

2) практического задания по анализу обстоятельств дела с использованием необходимых источников.

7. Претендент, набравший пороговый балл комплексного компьютерного тестирования, установленный уполномоченным органом, считается прошедшим комплексное компьютерное тестирование и допускается ко второму этапу аттестации.

8. Комплексное компьютерное тестирование проводится с использованием компьютерной техники из заданий унифицированного юридического теста.

В случае применения единой информационной адвокатской системы, содержание комплексного компьютерного тестирования создается автоматически из заданий унифицированного юридического теста.

Формирование заданий унифицированного юридического теста осуществляется уполномоченным органом с привлечением на конкурсной основе независимых экспертов в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.

9. Содержание практического задания для аттестации формируется самостоятельно Республиканской коллегией адвокатов.

Представители Республиканской коллегии адвокатов представляют варианты практических заданий по количеству, превышающему количество претендентов. Вопросы практического задания являются конфиденциальной информацией и не подлежат распространению.

10. По результатам второго этапа аттестации комиссия по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, выносит мотивированное решение об аттестации либо о неаттестации.

Решение комиссии по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью, может быть обжаловано в уполномоченный орган.

При неурегулированности спора решение уполномоченного органа может быть обжаловано в суде.

Решение об аттестации является действительным в течение шести лет с момента его вынесения.

11. При проведении аттестации не разрешается использование претендентом справочной, специальной и прочей литературы, средств связи, а также каких-либо записей, за исключением второго этапа проведения аттестации, где допускается использование бумажных текстов кодексов и законов Республики Казахстан.

В случае нарушения указанных требований претендент отстраняется от текущей аттестации комиссией по аттестации лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью.

Претендент, отстраненный от аттестации, вправе повторно подать заявление о допуске к аттестации по истечении трех месяцев со дня вынесения решения.

Статья 42. Лицензия на занятие адвокатской деятельностью

1. Лицензия на занятие адвокатской деятельностью является разрешением заниматься адвокатской деятельностью и выдается лицензиаром после прохождения стажировки и аттестации в порядке и на условиях, установленных законодательством Республики Казахстан.

2. Лицензиар ведет реестр лицензий на занятие адвокатской деятельностью, обеспечивает размещение на интернет-ресурсе сведений реестра, а также списка адвокатов, занимающихся адвокатской деятельностью, в актуальном состоянии.

Статья 43. Отказ в выдаче лицензии

В выдаче лицензии отказывается по основаниям, предусмотренным Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

Статья 44. Приостановление действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью

1. Порядок приостановления действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью устанавливается законодательными актами Республики Казахстан.

2. Помимо общих оснований, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан, действие лицензии на занятие адвокатской деятельностью приостанавливается на период:

1) нахождения лица на государственной службе;

2) исполнения им полномочий депутата Парламента Республики Казахстан, депутата маслихата, осуществляющего свою деятельность на постоянной или освобожденной основе, оплачиваемую за счет бюджетных средств;

3) прохождения срочной воинской службы;

4) занятия адвокатом предпринимательской или иной оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности;

5) неисполнения адвокатом своих полномочий на основании его заявления, в котором указывается срок приостановления.

6) возбуждение производства по делу о лишении лицензии на право занятия адвокатской деятельностью;

7) привлечения адвоката в качестве обвиняемого в совершении преступления;

8) непрохождения обучения (повышения квалификации) либо отказа в его прохождении;

9) систематическое (три и более раза в течение двенадцати последовательных календарных месяцев) оказание адвокатом гарантированной государством юридической помощи, не соответствующей критериям качества оказания гарантированной государством юридической помощи.

3. Приостановление действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью осуществляется решением лицензиара на основании представления территориальных органов юстиции областей, городов республиканского значения и столицы, дисциплинарных комиссий Республиканской и региональных коллегий адвокатов.

В решении лицензиара о приостановлении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью должны быть указаны причины и срок приостановления действия лицензии. Приостановление действия лицензии адвоката влечет запрет на осуществление адвокатской деятельности со дня принятия решения лицензиаром о приостановлении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью.

4. Действие лицензии на занятие адвокатской деятельностью приостанавливается на срок шесть месяцев в случаях систематического (три и более раза в течение двенадцати последовательных календарных месяцев) нарушения требований, предусмотренных Законом Республики Казахстан «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а также по основанию, предусмотренному подпунктом 9) пункта 2 настоящей статьи.

5. Возобновление действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью, приостановленной по основаниям, предусмотренным пунктом 2 настоящей статьи, осуществляется по заявлению адвоката в течение десяти календарных дней на основании приказа лицензиара и документов, подтверждающих прекращение оснований для его приостановления. О возобновлении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью уведомляются адвокат, коллегия адвокатов, центральные аппараты правоохранительных органов и

уполномоченный орган по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности судов.

6. Решение о приостановлении или возобновлении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью публикуется на интернет-ресурсе лицензиара. О принятом решении уведомляются адвокат, коллегия адвокатов, центральные аппараты правоохранительных органов и уполномоченный орган по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности судов.

7. Решение о приостановлении или об отказе в возобновлении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью адвокат вправе обжаловать в судебном порядке.

8. В случае необходимости и согласия клиента (доверителя) коллегия адвокатов принимает меры по обеспечению юридической помощью клиента (доверителя), у адвоката которого приостановлена лицензия на занятие адвокатской деятельностью.

Статья 45. Лишение и прекращение действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью

1. Лишение лицензии на занятие адвокатской деятельностью осуществляется в соответствии с Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.

2. Прекращение действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью осуществляется в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях.

3. Помимо оснований, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, лишение лицензии на занятие адвокатской деятельностью осуществляется в судебном порядке по иску лицензиара в случаях:

1) грубого либо неоднократного нарушения адвокатом законодательства Республики Казахстан при исполнении им профессиональных обязанностей, принципов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики адвокатов;

2) невозможности исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации;

3) неустранения причин по основаниям, предусмотренным подпунктами 4), 8) пункта 2 статьи 44 настоящего Закона, по которым приостановлено действие лицензии;

4) установления факта предоставления адвокатом недостоверной или умышленно искаженной информации в документах, явившихся основанием для выдачи лицензии;

5) трехкратного приостановления действия лицензии по основаниям, предусмотренным подпунктами 8), 9) пункта 2 статьи 44 настоящего Закона.

4. Основанием для подготовки искового заявления о лишении лицензии на занятие адвокатской деятельностью в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи, является ходатайство президиума коллегии адвокатов.

Основанием для подготовки искового заявления о лишении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью в случае, предусмотренном подпунктами 1), 3), 4), 5) пункта 3 настоящей статьи, является представление территориального органа юстиции.

Лицензиар на основании судебного решения издает приказ о лишении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью, копия которого направляется лицу, действие лицензии которого прекращено. О лишении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью уведомляются суды, правоохранительные органы и коллегия адвокатов.

5. Помимо оснований, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, прекращение действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью осуществляется лицензиаром в случаях:

1) признания адвоката по вступившему в законную силу решению суда недееспособным или ограниченно дееспособным, умершим либо безвестно отсутствующим;

2) прекращения адвокатом гражданства Республики Казахстан;

3) освобождения адвоката от уголовной ответственности за совершение умышленного преступления на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан;

4) вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении адвоката за совершение умышленного преступления;

5) вступления в законную силу судебного решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера.

6. Основанием для принятия решения о прекращении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящей статьи, является представление территориального органа юстиции.

Лицензиар издает приказ о прекращении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью, копия которого направляется лицу, действие лицензии которого прекращено. О прекращении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью уведомляются уполномоченный орган по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности судов,

центральные аппараты правоохранительных органов и коллегия адвокатов.

Статья 46. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами

1. Адвокаты, оказывая юридическую помощь:

1) дают консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;

2) составляют заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;

3) участвуют в качестве представителя клиента (доверителя) в гражданском судопроизводстве;

4) участвуют в качестве защитника или представителя клиента (доверителя) в уголовном и административном судопроизводстве;

5) участвуют в качестве представителя клиента (доверителя) при проведении медиации, в разбирательстве дел в арбитраже и иных органах разрешения споров;

6) представляют интересы клиента (доверителя) в государственных органах, общественных объединениях и иных организациях;

7) представляют интересы клиента (доверителя) в государственных органах, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Республики Казахстан;

8) участвуют в качестве представителя клиента (доверителя) в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;

9) проводят примирительные процедуры.

2. Адвокаты оказывают иную юридическую помощь, не запрещенную законодательными актами Республики Казахстан.

3. Лицо, обратившееся за помощью, свободно в выборе адвоката, за исключением случаев, когда адвокат назначается ему для оказания гарантированной государством юридической помощи (статья 49 настоящего Закона), а также в качестве защитника по уголовным делам, по которым его участие обязательно, если подзащитный не выбрал или не мог выбрать себе адвоката.

4. Профессиональная защита по уголовным делам осуществляется только адвокатами.

Статья 47. Удостоверение полномочий адвоката

1. Полномочия адвоката на ведение конкретного дела подтверждаются удостоверением адвоката и в соответствии с порядком, установленным процессуальным законодательством.

Полномочия иностранного адвоката, осуществляющего свою деятельность на основании соответствующего международного договора, ратифицированного Республикой Казахстан, подтверждаются документами, удостоверяющими личность, статус адвоката и его полномочия на оказание юридической помощи.

2. Адвокат имеет право заниматься адвокатской деятельностью на всей территории Республики Казахстан, а также за ее пределами, если это необходимо для выполнения принятого поручения и не противоречит законодательству соответствующих государств и международным договорам Республики Казахстан.

Статья 48. Оплата юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещение расходов, связанных с проведением примирительных процедур

1. Размер оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с проведением примирительных процедур, устанавливается письменным договором адвоката с лицом, обратившимся за помощью.

Заключение договора осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством Республики Казахстан.

Один экземпляр договора вручается лицу, с которым заключен договор об оказании юридической помощи.

Существенными условиями договора являются:

1) указание фамилии, имени и отчества (при его наличии) адвоката, принявшего исполнение поручения в качестве защитника либо представителя. По договору, заключаемому между адвокатской конторой и лицом, обратившимся за получением юридической помощи, исполнение поручения в качестве защитника либо представителя принимает адвокат, назначенный адвокатской конторой;

2) указание формы организации адвокатской деятельности и коллегии адвокатов, членом которой является адвокат, принявший поручение;

3) предмет поручения;

4) размер и порядок оплаты оказываемой юридической помощи и возмещения расходов адвоката, связанных с защитой и представительством, а также проведением примирительных процедур;

5) порядок и условия расторжения договора.

Договоры, ставящие размер оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, в зависимости от исхода дела или успеха адвокатской деятельности, или договоры, по которым адвокат получает часть от присужденной суммы, не допускаются.

Получение адвокатом или адвокатской конторой наличных денег в счет оплаты юридической помощи, в том числе и устных юридических консультаций, и расходов, связанных с исполнением поручения, без выдачи соответствующего финансового документа не допускается.

2. В целях определения рекомендуемого для клиентов (доверителей) размера оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, Республиканской коллегией адвокатов разрабатывается и утверждается тарифная сетка оплаты юридической помощи, которая носит рекомендательный характер.

3. В случаях, предусмотренных законодательством, оплата юридической помощи, оказываемой адвокатом, командировочных, транспортных и других его расходов производится по постановлениям органов дознания, предварительного следствия и определениям судов из бюджетных средств.

4. Размер оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с правовым консультированием, защитой и представительством, а также проведением примирительных процедур, в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи, устанавливается Правительством Республики Казахстан.

Порядок оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с правовым консультированием, защитой и представительством, а также проведением примирительных процедур, в случаях, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи, устанавливается правилами оплаты юридической помощи, утвержденными Министерством юстиции Республики Казахстан.

Статья 49. Оказание гарантированной государством юридической помощи

1. Адвокаты оказывают гарантированную государством юридическую помощь:

1) истцам при рассмотрении судами дел о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с работой;

2) истцам и ответчикам, являющимся участниками Великой Отечественной войны и лицами, приравненными к ним, военнослужащими срочной службы, инвалидами I и II групп, пенсионерами по возрасту, если рассматриваемый судом спор не связан с предпринимательской деятельностью;

3) физическим лицам по вопросам взыскания алиментов, назначения пенсии и пособий, реабилитации, получения статуса беженца или оралмана, несовершеннолетним, оставшимся без попечения родителей, в случаях необходимости составляют письменные документы правового характера.

2. В случаях, установленных пунктом 1 настоящей статьи, а также иных случаях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, оплата гарантированной государством юридической помощи, оказываемой адвокатом, производится за счет бюджетных средств.

3. Основания юридической помощи, оказываемой адвокатом за счет бюджетных средств, устанавливаются настоящим Законом и законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях, уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

4. Выбор адвоката из списка адвокатов, участвующих в системе оказания гарантированной государством юридической помощи, может осуществляться с помощью единой адвокатской информационной системы.

5. При невозможности оказания юридической помощи в виде правового консультирования непосредственно после обращения заявителя он должен быть извещен в доступной форме о времени приема в срок, не превышающий трех рабочих дней с момента его обращения.

Правовое консультирование проводится на месте пребывания заявителя, если он вследствие тяжелого заболевания, инвалидности, связанных с затруднениями в передвижении, не в состоянии явиться в назначенное адвокатом место приема. Продолжительность оказания юридической помощи в виде правового консультирования в таких случаях не должна превышать один час. В случае необходимости указанный срок может быть продлен председателем президиума коллегии адвокатов области, города республиканского значения, столицы.

По одному и тому же вопросу лицо может получить юридическую помощь один раз.

6. Учет гарантированной государством юридической помощи за счет возмещения бюджетных средств в виде правового консультирования, оказанной адвокатом, ведется адвокатом, предоставляющим такую помощь, в порядке, установленном уполномоченным органом.

Оплата юридической помощи в виде правового консультирования, оказанной адвокатом, осуществляется за счет бюджетных средств на основании акта о выполненной адвокатом работе и заявки соответствующей коллегии адвокатов.

Размер оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с правовым консультированием, защитой и представительством, а также проведением примирительных процедур, устанавливается Правительством Республики Казахстан.

Порядок оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с правовым консультированием, защитой и представительством, а также проведением примирительных процедур, устанавливается правилами оплаты юридической помощи, утвержденными уполномоченным органом.

Глава 4. Организация адвокатской деятельности

Статья 50. Формы организации адвокатской деятельности

Адвокат вправе осуществлять свою деятельность через юридическую консультацию либо индивидуально без регистрации юридического лица, а также учредить самостоятельно или совместно с другими адвокатами адвокатскую контору.

Адвокат должен быть членом коллегии адвокатов, созданной и действующей на территории соответствующей административно-территориальной единицы.

Адвокат, осуществляющий профессиональную деятельность индивидуально без регистрации юридического лица, обязан иметь служебное помещение, необходимое для приема лиц, соблюдения условий для обеспечения сохранности адвокатского производства и сохранения адвокатской тайны.

Статья 51. Коллегия адвокатов

1. Коллегия адвокатов создается лицами, имеющими право на занятие адвокатской деятельностью.

2. Коллегия адвокатов является некоммерческой, независимой, профессиональной, самоуправляемой и самофинансируемой организацией адвокатов, создаваемой для оказания

квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, для выражения и защиты прав и законных интересов адвокатов, выполнения иных функций, установленных настоящим Законом.

3. На территории области, города республиканского значения, столицы должна быть образована и действовать одна коллегия адвокатов, которая не вправе создавать свои структурные подразделения (филиалы и представительства) на территории другой области, города республиканского значения, столицы.

При отсутствии на территории области, города республиканского значения, столицы коллегии адвокатов она образуется по инициативе не менее чем десяти учредителей, соответствующих требованиям статьи 33 настоящего Закона.

Специальное разрешение государственных органов на создание коллегии адвокатов не требуется.

Наименование коллегии адвокатов должно включать в себя название административно-территориальной единицы, на территории которой она создана.

4. Основными задачами коллегии адвокатов являются:

1) содействие, профессиональная помощь и защита членов коллегии при осуществлении ими адвокатской деятельности;

2) материально-техническое и справочно-информационное обеспечение деятельности членов коллегии;

3) организация профессионального контроля за осуществлением адвокатской деятельности;

4) организация оказания гарантированной государством юридической помощи (статья 49 настоящего Закона) и защиты по назначению органов предварительного следствия и суда.

5. Коллегия адвокатов размещает на своем интернет-ресурсе:

1) список адвокатов коллегии адвокатов в актуальном состоянии;

2) нормативные правовые акты Республики Казахстан, касающиеся адвокатской деятельности;

3) Кодекс профессиональной этики;

4) стандарты оказания юридической помощи;

5) критерии качества юридической помощи;

6) стандарты повышения квалификации;

7) сведения об оказании комплексной социальной юридической помощи;

8) о решениях, принятых общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов, исполнительными органами управления коллегии адвокатов;

9) результаты работы дисциплинарной комиссии адвокатов;

10) отчет о результатах финансово-хозяйственной деятельности коллегии, включающий информацию обо всех поступлениях и расходах по каждой специфике отдельно;

11) иная необходимая информация о деятельности коллегии адвокатов, членах коллегии.

Коллегией адвокатов должны быть предусмотрены способы получения информации членами коллегии адвокатов.

6. Коллегии адвокатов создают юридические консультации.

7. Коллегии адвокатов объединяются в Республиканскую коллегию адвокатов.

Статья 52. Имущество коллегии адвокатов

1. Имущество коллегии адвокатов формируется за счет отчислений, осуществляемых членами коллегии адвокатов, грантов и благотворительной помощи (пожертвований), поступающих от юридических и физических лиц в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

2. К затратам на общие нужды коллегии адвокатов относятся расходы на ее материальное обеспечение, вознаграждение адвокатов и компенсация расходов, связанных с их работой в органах коллегии адвокатов, расходы на заработную плату работников аппарата коллегии адвокатов и иные расходы, предусмотренные законодательством Республики Казахстан и сметой коллегии адвокатов.

Статья 53. Устав коллегии адвокатов

1. Устав коллегии адвокатов должен предусматривать:

1) наименование, предмет и цели деятельности коллегии адвокатов;

2) права и обязанности членов коллегии адвокатов;

3) порядок приема в члены коллегии адвокатов, приостановления и прекращения членства;

4) структуру коллегии адвокатов, порядок формирования и компетенцию ее органов;

5) порядок создания и деятельности юридических консультаций;

6) источники образования имущества и порядок распоряжения им;

7) порядок уплаты членских и целевых взносов;

8) порядок оказания адвокатами гарантированной государством юридической помощи и порядок распределения между адвокатами

юридической помощи по назначению суда, органов дознания и предварительного следствия;

9) порядок проведения аттестации адвокатов на основе Положения о порядке проведения аттестации адвокатов;

10) дисциплинарную ответственность членов коллегии адвокатов и стажеров адвокатов и порядок привлечения к ней;

11) порядок возбуждения ходатайства о подготовке искового заявления о прекращении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью;

12) порядок реорганизации и ликвидации коллегии адвокатов;

13) судьбу имущества при ликвидации коллегии адвокатов.

2. Устав коллегии адвокатов должен содержать положения, отражающие требования Раздела 1 настоящего Закона и настоящего Раздела, а также может содержать иные положения, не противоречащие законодательству Республики Казахстан.

Статья 54. Органы коллегии адвокатов

1. Органами коллегии адвокатов являются:

1) общее собрание (конференция) членов;

2) исполнительный орган – президиум;

3) контрольный орган – ревизионная комиссия.

В коллегии адвокатов создается дисциплинарная комиссия адвокатов.

2. В случаях, предусмотренных Уставом, в коллегии адвокатов могут быть созданы комиссия по этике и другие органы, действующие на основании положений, принимаемых общим собранием членов коллегии адвокатов.

Статья 55. Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов

1. Общее собрание (конференция) вправе решать любые вопросы деятельности коллегии адвокатов.

2. К исключительной компетенции общего собрания (конференции) относятся:

1) принятие Устава коллегии адвокатов и решений о внесении изменений в Устав;

2) избрание президиума, председателя президиума, ревизионной комиссии, председателя ревизионной комиссии, дисциплинарной комиссии адвокатов;

3) избрание других предусмотренных Уставом органов и их руководителей, утверждение положений об этих органах;

4) заслушивание и утверждение отчетов о деятельности органов коллегии адвокатов, руководителей и работников коллегии адвокатов;

5) досрочный отзыв руководителей и работников коллегии адвокатов;

6) установление ставок членских, целевых взносов, исчисляемых в размере, кратном месячному расчетному показателю, установленному законом Республики Казахстан, при этом адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность в сельских населенных пунктах либо имеющие стаж адвокатской деятельности менее одного года, оплачивают членские, целевые взносы в размере пятидесяти процентов от установленной ставки;

7) утверждение отчета о результатах финансово-хозяйственной деятельности.

3. Общее собрание (конференция) правомочно принимать решения при наличии двух третей от общего числа членов коллегии адвокатов или, соответственно, состава избранных делегатов конференции.

4. Общее собрание (конференция) созывается не реже одного раза в год президиумом коллегии адвокатов. По требованию ревизионной комиссии или не менее одной четвертой от общего числа членов коллегии председатель коллегии обязан в течение тридцати дней созвать общее собрание (конференцию).

5. Уставом коллегии адвокатов могут быть предусмотрены иные вопросы, относящиеся к исключительной компетенции общего собрания (конференции).

Статья 56. Президиум коллегии адвокатов

1. Президиум коллегии адвокатов избирается тайным голосованием на срок не более четырех лет.

Одни и те же лица не могут состоять в президиуме коллегии адвокатов более одного срока.

2. Президиум коллегии адвокатов:

1) организует работу коллегии адвокатов по оказанию юридической помощи физическим и юридическим лицам, в том числе юридической помощи, оказываемой адвокатами за счет средств государственного бюджета в случаях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан;

2) организует исполнение решений общего собрания (конференции), созывает общее собрание (конференцию);

3) защищает профессиональные и иные права адвокатов;

4) осуществляет прием в члены коллегии адвокатов, исключает из членов коллегии, организует подготовку стажеров адвокатов;

5) представляет ежеквартально обобщенные отчеты адвокатов об их деятельности в Республиканскую коллегия адвокатов;

6) освобождает от уплаты членского, целевого взносов адвокатов на период нахождения в отпуске по беременности и родам либо по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет и адвокатов, не осуществляющих адвокатскую деятельность более двух месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности;

7) организует работу по проверке поступивших от физических и юридических лиц жалоб (представлений) на действия адвоката;

8) организует проведение аттестации адвокатов и работу по повышению их профессиональной квалификации;

9) подает лицензиару в отношении адвоката ходатайство о приостановлении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью или о подготовке искового заявления о прекращении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью по основаниям, предусмотренным настоящим Законом;

10) организует работу по соблюдению адвокатами законодательства Республики Казахстан о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;

11) проводит мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов, анализирует, обобщает и распространяет положительный опыт работы;

12) организует ведение кодификационно-справочной работы, разрабатывает и издает методические пособия и рекомендации по вопросам адвокатской деятельности;

13) создает юридические консультации, назначает и освобождает от должности заведующих ими;

14) выдает удостоверение адвоката, форма которого утверждается Республиканской коллегией адвокатов по согласованию с уполномоченным органом;

15) распоряжается средствами коллегии адвокатов в порядке, определяемом Уставом и общим собранием;

16) организует ведение бухгалтерского учета, финансовой отчетности, делопроизводства и формирование первичных статистических данных;

17) устанавливает порядок распоряжения имуществом коллегии адвокатов;

18) решает иные вопросы деятельности коллегии адвокатов, кроме отнесенных к исключительной компетенции общего собрания членов коллегии адвокатов.

Статья 57. Председатель президиума коллегии адвокатов

1. Председателем президиума коллегии адвокатов может быть избран адвокат, который непосредственно до дня его избрания состоял членом коллегии адвокатов не менее пяти лет.

Председатель президиума коллегии адвокатов избирается тайным голосованием сроком на четыре года.

Одно и то же лицо не может занимать должность председателя президиума коллегии адвокатов более одного срока.

2. Председатель президиума коллегии адвокатов в соответствии с уставом коллегии:

1) организует работу президиума, председательствует на его заседаниях и осуществляет контроль за выполнением решений президиума, общих собраний членов коллегии;

2) руководит работой аппарата президиума, осуществляет прием и увольнение работников аппарата коллегии;

3) представляет коллегия адвокатов в государственных органах, общественных объединениях, других организациях и учреждениях;

4) обеспечивает своевременное представление лицензиару, Республиканской коллегии адвокатов сведений о лицензиатах, вступивших в члены коллегии адвокатов, с указанием выбранной адвокатом формы организации адвокатской деятельности и юридического адреса, а также об исключенных из членов коллегии адвокатов, с указанием причин исключения;

5) обеспечивает представление в Республиканскую коллегия адвокатов отчета о деятельности коллегии адвокатов, включая статистические сведения об оказанной адвокатами юридической помощи;

6) обеспечивает своевременное представление в территориальный орган юстиции сводного отчета об оказанной адвокатами гарантированной государством юридической помощи и о возмещении расходов, связанных с защитой и представительством, за счет бюджетных средств;

7) обеспечивает проведение стажировки стажерами адвокатов;

8) обеспечивает реализацию программ повышения квалификации адвокатов.

Другие полномочия председателя президиума коллегии адвокатов определяются уставом коллегии адвокатов.

Статья 58. Ревизионная комиссия коллегии адвокатов

1. Ревизионная комиссия адвокатов является органом коллегии адвокатов, осуществляющим контроль за финансово-хозяйственной деятельностью коллегии адвокатов и ее органов.

2. Ревизионная комиссия может быть образована из числа членов коллегии адвокатов. Члены ревизионной комиссии не вправе занимать иную выборную должность в коллегии адвокатов.

Ревизионная комиссия образуется в составе не более пяти человек.

Члены ревизионной комиссии функционируют на добровольных началах.

3. Ревизионная комиссия коллегии адвокатов избирается общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов на срок не свыше двух лет.

Одно и то же лицо не может быть в составе ревизионной комиссии коллегии адвокатов более одного срока.

4. Ревизионная комиссия вправе во всякое время производить проверки финансово-хозяйственной деятельности коллегии адвокатов, ее органов. Ревизионная комиссия обладает для этой цели правом безусловного доступа ко всей документации коллегии. По требованию ревизионной комиссии органы коллегии адвокатов обязаны давать необходимые пояснения в устной или письменной форме.

5. Ревизионная комиссия в обязательном порядке проводит проверку годового отчета о финансово-хозяйственной деятельности коллегии адвокатов и размещает результаты на интернет-ресурсах коллегии адвокатов и Республиканской коллегии адвокатов.

6. Ревизионная комиссия представляет отчет очередному общему собранию (конференции) коллегии адвокатов.

7. Порядок работы, периодичность представления отчетов ревизионной комиссии определяются уставом, внутренними документами коллегии адвокатов.

Статья 59. Членство в коллегии адвокатов

1. Членство в коллегии адвокатов является обязательным.

Вступительные взносы запрещены.

Основанием для отказа в приеме в члены коллегии адвокатов является обнаружение одного из обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 настоящего Закона.

Отказ в приеме в члены коллегии адвокатов может быть обжалован в Республиканскую коллегия адвокатов и (или) в суд.

Решение президиума коллегии адвокатов об отказе в приеме в члены коллегии адвокатов может быть обжаловано в Республиканскую коллегия адвокатов.

При неурегулированности спора решение Республиканской коллегии адвокатов может быть обжаловано в суде.

2. В случае, когда лицо было исключено из коллегии, но сохранило лицензию на занятие адвокатской деятельностью, оно может быть вновь принято в коллегию не ранее чем по истечении шести месяцев с момента исключения. Осуществление адвокатской деятельности в этот период не допускается.

Статья 60. Присяга адвоката

1. В порядке, установленном Республиканской коллегией адвокатов, лицензиат, вступивший в члены коллегии адвокатов, приносит присягу следующего содержания:

«Я, (имя и фамилия), торжественно клянусь соблюдать принципы оказания юридической помощи, Кодекс профессиональной этики, честно и добросовестно защищать права, свободы и интересы человека, обеспечивать право на получение квалифицированной юридической помощи, исполнять возложенные обязанности в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, законодательными актами Республики Казахстан.»

2. Лицензиат подписывает текст присяги (заявление), и она должна храниться в его / ее личном деле.

Форма удостоверения адвоката и порядок его заполнения разрабатывается и утверждается Республиканской коллегией адвокатов по согласованию с уполномоченным органом.

Лицо, статус адвоката которого приостановлен или прекращен, после принятия соответствующего решения обязано сдать свое удостоверение в коллегию адвокатов.

3. Коллегия адвокатов ведет реестр адвокатов коллегии адвокатов и размещает его на интернет-ресурсе коллегии в актуальном состоянии.

Коллегия адвокатов направляет информацию о приобретении, приостановлении и прекращении статуса адвоката в Республиканскую коллегию адвокатов.

Статья 61. Приостановление членства в коллегии адвокатов

1. Приостановление действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью по основаниям, предусмотренным подпунктами 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7) пункта 2, пунктом 4 статьи 44 настоящего Закона, является основанием для приостановления членства в коллегии адвокатов.

2. Приостановление членства в коллегии адвокатов, как мера дисциплинарного воздействия, применяется в случаях:

1) установления решением дисциплинарной комиссии коллегии адвокатов наличия оснований, предусмотренных подпунктами 8), 9) пункта 2 статьи 44 настоящего Закона, с последующим направлением соответствующего представления в уполномоченный орган;

2) в иных случаях, предусмотренных Уставом коллегии адвокатов.

Возобновление членства в коллегии адвокатов осуществляется коллегией адвокатов после возобновления действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью, а также в порядке и случаях, предусмотренных Уставом коллегии адвокатов.

Статья 62. Прекращение и исключение из коллегии адвокатов

1. Прекращение действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью является основанием прекращения членства в коллегии адвокатов.

2. Прекращение членства в коллегии адвокатов осуществляется в следующих случаях:

1) по собственному желанию адвоката;

2) на основании уведомления адвоката об изменении членства в коллегии на членство в иной коллегии адвокатов;

3) смерти адвоката;

4) в иных случаях, предусмотренных Уставом коллегии адвокатов.

3. Исключение из коллегии адвокатов, как мера дисциплинарного воздействия, применяется в случаях:

1) лишения лицензии на право занятия адвокатской деятельностью в порядке и по основаниям, предусмотренным статьей 45 настоящего Закона;

2) установления решением дисциплинарной комиссии коллегии адвокатов факта совершения адвокатом деяния, являющегося основанием для лишения лицензии с последующим направлением соответствующего представления в уполномоченный орган;

3) в иных случаях, предусмотренных Уставом коллегии адвокатов.

4. Исключение из коллегии может быть обжаловано в уполномоченный орган в месячный срок со дня вручения адвокату копии постановления президиума коллегии об исключении.

При неурегулированности спора решение уполномоченного органа может быть обжаловано в суде.

Статья 63. Права и обязанности члена коллегии адвокатов

1. Член коллегии адвокатов имеет право:

- 1) пользоваться содействием, профессиональной помощью и защитой со стороны коллегии, ее органов и должностных лиц;
- 2) избирать и быть избранным в органы коллегии адвокатов;
- 3) ставить перед органами коллегии адвокатов вопросы, касающиеся ее деятельности, вносить предложения по улучшению работы коллегии и ее органов, участвовать в обсуждении и принятии решений, требовать от органов коллегии адвокатов представления документов и материалов об их деятельности;
- 4) принимать личное участие во всех случаях проверки и обсуждения органами коллегии его деятельности или поведения;
- 5) пользоваться имуществом коллегии адвокатов в порядке и на условиях, определяемых ее Уставом;
- 6) выйти из состава коллегии по собственной инициативе.

2. Помимо общих обязанностей адвоката, предусмотренных статьей 34 настоящего Закона, член коллегии адвокатов обязан:

- 1) соблюдать требования устава коллегии адвокатов;
- 2) выполнять решения общего собрания коллегии адвокатов и ее органов;
- 3) платить членские, целевые взносы;
- 4) представлять в президиум коллегии адвокатов статистический отчет о своей работе;
- 5) подать в порядке и на условиях, которые установлены законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях, заявление лицензиару о переоформлении лицензии на занятие адвокатской деятельностью в случае изменения фамилии, имени, отчества (при его наличии);
- 6) информировать президиум коллегии адвокатов об изменении своего юридического адреса;
- 7) представлять в президиум коллегии адвокатов материалы, необходимые для проверки по обращениям физических и юридических лиц на качество оказанной им юридической помощи.

3. Член коллегии адвокатов не может нести иных односторонних имущественных обязательств перед коллегией адвокатов, помимо обязательства уплаты членских, целевых взносов.

4. Члены коллегии адвокатов равны в своих правах и обязанностях.

Статья 64. Юридическая консультация

1. Для обеспечения доступа граждан к квалифицированной юридической помощи президиум коллегии адвокатов создает юридические консультации, в том числе специализированные.

2. Место нахождения юридической консультации определяется президиумом коллегии адвокатов.

3. Юридическая консультация является структурным подразделением (филиалом) коллегии адвокатов. Она имеет печать с обозначением своего наименования и принадлежности к соответствующей коллегии адвокатов, иную атрибутику, необходимую для организации оказания юридической помощи. Юридическая консультация действует на основании Положения, принимаемого общим собранием (конференцией) коллегии адвокатов.

4. Юридической консультацией руководит заведующий, назначаемый президиумом коллегии адвокатов.

Статья 65. Адвокатская контора

1. Адвокатская контора является некоммерческой организацией.

2. Адвокатская контора учреждается (создается) в целях обеспечения материальных, организационно-правовых и иных условий оказания адвокатами юридической помощи.

3. Адвокатская контора создается членом (членами) коллегии адвокатов. Адвокат может выступить партнером только одной адвокатской конторы.

4. Партнеры адвокатской конторы не отвечают по ее обязательствам, адвокатская контора не отвечает по обязательствам своих партнеров.

5. Адвокатская контора, в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан, является налоговым агентом адвокатов, по доходам, полученным ими в связи с осуществлением адвокатской деятельности, а также их представителем по расчетам с клиентами (доверителями) и третьими лицами и другим вопросам, предусмотренным учредительными документами адвокатской конторы.

6. Адвокаты, учредившие адвокатскую контору, заключают между собой партнерский договор в простой письменной форме. По партнерскому договору адвокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров. Партнерский договор не предоставляется для государственной регистрации адвокатской конторы.

7. Ведение общих дел адвокатской конторы осуществляется управляющим партнером, если иное не установлено партнерским договором. Договор об оказании юридической помощи с клиентом

(доверителем) заключается адвокатской конторой в лице управляющего партнера от имени всех партнеров, входящих в контору.

8. Адвокатская контора, учрежденная одним адвокатом, осуществляет свою деятельность на основании Устава.

9. Партнер (партнеры) адвокатской конторы обязан в течение десяти календарных дней после ее государственной регистрации письменно уведомить об этом соответствующую коллегия адвокатов и представить в ее распоряжение партнерские документы адвокатской конторы.

10. Имущество, внесенное партнерами адвокатских контор в качестве вкладов, принадлежит адвокатской конторе на праве собственности.

11. Изменение состава партнеров адвокатской конторы может осуществляться вследствие:

- 1) выхода партнера;
- 2) принятия нового партнера;
- 3) прекращения партнером адвокатской деятельности по основаниям, предусмотренным настоящим Законом.

12. Партнеры адвокатской конторы вправе:

1) при выходе из адвокатской конторы либо прекращении адвокатской деятельности получить часть имущества адвокатской конторы или стоимость этого имущества в пределах стоимости имущества, переданного ими в собственность адвокатской конторы, если иное не предусмотрено уставом адвокатской конторы;

2) получить в случае ликвидации адвокатской конторы часть ее имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, в пределах стоимости имущества, переданного ими в собственность адвокатской конторы.

13. Специальное разрешение государственных органов на создание адвокатских контор не требуется.

Статья 66. Осуществление адвокатской деятельности индивидуально

1. Адвокат, принявший решение осуществлять профессиональную деятельность индивидуально, уведомляет об этом коллегия адвокатов. В уведомлении указываются фамилия, имя, отчество (при его наличии) адвоката, его постоянное место нахождения.

2. Адвокат, осуществляющий профессиональную деятельность индивидуально без образования юридического лица, вправе иметь

расчетный и иные счета в банках, личную печать, штампы, личные бланки.

Статья 67. Республиканская коллегия адвокатов

1. Республиканская коллегия адвокатов является некоммерческой, независимой, профессиональной, самоуправляемой, самофинансируемой организацией, основанной на обязательном членстве коллегий адвокатов.

2. Республиканская коллегия адвокатов, как организация адвокатского самоуправления, создается в целях представительства и защиты интересов коллегий адвокатов и адвокатов в государственных и иных организациях в Республике Казахстан и за ее пределами, координации деятельности коллегий адвокатов, обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи.

3. Республиканская коллегия адвокатов образуется Республиканской конференцией делегатов коллегий адвокатов.

4. Устав Республиканской коллегии адвокатов принимается Республиканской конференцией делегатов коллегий адвокатов.

5. Республиканская коллегия адвокатов подлежит государственной регистрации в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

6. Реорганизация и ликвидация Республиканской коллегии адвокатов осуществляется в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

7. Решения Республиканской коллегии адвокатов и ее органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для коллегий адвокатов и адвокатов.

8. Республиканская коллегия адвокатов ведет список адвокатов, занимающихся адвокатской деятельностью, а также списки адвокатов территориальных коллегий адвокатов в актуальном состоянии.

9. Республиканская коллегия адвокатов размещает на своем интернет-ресурсе:

1) список адвокатов, занимающихся адвокатской деятельностью, а также списки адвокатов территориальных коллегий адвокатов в актуальном состоянии;

2) нормативные правовые акты Республики Казахстан, касающиеся адвокатской деятельности;

3) Кодекс профессиональной этики;

4) стандарты оказания юридической помощи;

5) критерии качества юридической помощи;

6) стандарты повышения квалификации;

- 7) отчет о финансово-хозяйственной деятельности Республиканской коллегии адвокатов, включающий информацию обо всех поступлениях и расходах по каждой специфике отдельно;
- 8) тарифную сетку оплаты юридической помощи;
- 9) сведения о составах президиумов коллегий адвокатов и Республиканской коллегии адвокатов;
- 10) сведения об оказании комплексной социальной юридической помощи;
- 11) результаты работы дисциплинарной комиссии адвокатуры;
- 12) мероприятия и события адвокатуры;
- 13) и иную необходимую информацию о деятельности Республиканской коллегии адвокатов.

Республиканской коллегией адвокатов должны быть предусмотрены способы получения информации членами коллегий адвокатов.

Статья 68. Устав Республиканской коллегии адвокатов

1. Устав Республиканской коллегии адвокатов должен предусматривать:

- 1) наименование, предмет и цели деятельности Республиканской коллегии адвокатов;
- 2) права и обязанности членов Республиканской коллегии адвокатов;
- 3) структуру Республиканской коллегии адвокатов, порядок формирования и компетенцию ее органов;
- 4) источники образования имущества и порядок распоряжения им;
- 5) размер и порядок отчислений, осуществляемых коллегиями адвокатов;
- 6) порядок реорганизации и ликвидации Республиканской коллегии адвокатов.

2. Устав Республиканской коллегии адвокатов должен содержать положения, отражающие требования Раздела 1 настоящего Закона и настоящего Раздела, а также может содержать иные положения, не противоречащие законодательству Республики Казахстан.

3. В случаях, предусмотренных Уставом, в Республиканской коллегии адвокатов могут быть созданы комиссия по этике и другие органы, действующие на основании положений, принимаемых Республиканской конференцией делегатов коллегий адвокатов.

Статья 69. Республиканская конференция делегатов коллегий адвокатов

1. Высшим органом Республиканской коллегии адвокатов является Республиканская конференция делегатов коллегий адвокатов, которая созывается не реже одного раза в два года. Конференция считается правомочной, если в ее работе принимают участие не менее двух третей от количества избранных делегатов.

2. Конференция вправе решать любые вопросы деятельности Республиканской коллегии адвокатов.

К исключительной компетенции конференции относятся:

1) принятие устава Республиканской коллегии адвокатов и внесение в него изменений и дополнений;

2) определение места нахождения президиума Республиканской коллегии адвокатов;

3) утверждение нормы представительства делегатов от коллегий адвокатов на Республиканскую конференцию;

4) разработка и утверждение Кодекса профессиональной этики адвокатов и внесение в него изменений и дополнений;

5) разработка и утверждение Положения о порядке проведения аттестации адвокатов;

6) разработка и утверждение стандартов оказания юридической помощи по согласованию с уполномоченным органом;

7) разработка и утверждение критериев качества оказания юридической помощи по согласованию с уполномоченным органом;

8) разработка и утверждение тарифной сетки оплаты юридической помощи;

9) разработка и утверждение формы и описания адвокатской мантии по согласованию с уполномоченным органом;

10) разработка и утверждение формы удостоверения адвоката по согласованию с уполномоченным органом;

11) разработка и утверждение Положения о порядке прохождения стажировки стажерами адвокатов по согласованию с уполномоченным органом;

12) разработка и утверждение стандартов повышения квалификации адвокатов по согласованию с уполномоченным органом;

13) разработка и утверждение порядка повышения квалификации адвокатов по согласованию с уполномоченным органом

14) разработка и утверждение формы, порядка оформления и направления адвокатского запроса по согласованию с уполномоченным органом;

- 15) разработка и утверждение объема и порядка оказания комплексной социальной юридической помощи;
- 16) разработка и утверждение правил поведения адвокатов в средствах массовой информации;
- 17) разработка и утверждение положения о дисциплинарной комиссии адвокатов;
- 18) разработка и утверждение положения о дисциплинарной комиссии адвокатуры;
- 19) избрание ревизионной комиссии Республиканской коллегии адвокатов;
- 20) избрание дисциплинарной комиссии адвокатуры;
- 21) освобождение членов Президиума Республиканской коллегии адвокатов;
- 22) освобождение председателя Республиканской коллегии адвокатов;
- 23) определение размера и порядка отчислений, осуществляемых коллегиями адвокатов на общие нужды Республиканской коллегии адвокатов;
- 24) утверждение сметы расходов на содержание Республиканской коллегии адвокатов;
- 25) утверждение отчета президиума Республиканской коллегии адвокатов, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Республиканской коллегии адвокатов;
- 26) утверждение отчета ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Республиканской коллегии адвокатов;
- 27) утверждение регламента конференции;
- 28) разработка и утверждение порядка определения возможной специализации адвокатов по категориям дел;
- 29) осуществление иных функций, предусмотренных уставом Республиканской коллегии адвокатов и законодательством Республики Казахстан.

Статья 70. Президиум Республиканской коллегии адвокатов

1. Президиум Республиканской коллегии адвокатов является коллегиальным исполнительным органом Республиканской коллегии адвокатов.

2. Президиум Республиканской коллегии адвокатов избирается тайным голосованием на срок не более четырех лет и состоит из равного количества представителей каждой коллегии адвокатов. Участие в Президиуме иных лиц запрещено. Представителями

коллегий адвокатов не могут быть председатели президиумов коллегий адвокатов.

Одно и то же лицо не может состоять в Президиуме Республиканской коллегии адвокатов более одного срока.

3. Президиум:

1) организует работу Республиканской коллегии адвокатов;
2) организует исполнение решений Республиканской конференции делегатов коллегий адвокатов;

3) в период между конференциями принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов президиума и ревизионной комиссии, исключенных из членов коллегий адвокатов по основаниям, предусмотренным настоящим Законом;

4) представляет Республиканскую коллегию адвокатов в государственных и иных организациях в Республике Казахстан и за ее пределами;

5) координирует деятельность коллегий адвокатов;

6) представляет в Министерство юстиции Республики Казахстан статистические сведения об оказанной адвокатами юридической помощи по форме, утверждаемой уполномоченным органом;

7) организует работу по повышению профессионального уровня адвокатов, разрабатывает единую методику профессиональной подготовки адвокатов и их помощников;

8) защищает социальные и профессиональные права адвокатов;

9) участвует в проведении экспертиз проектов нормативных правовых актов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности, в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Республики Казахстан;

10) обобщает ежеквартально отчеты коллегий адвокатов об их деятельности;

11) организует методическое обеспечение по вопросам адвокатской деятельности;

12) организует информационное обеспечение коллегий адвокатов;

13) созывает не реже одного раза в два года Республиканскую конференцию делегатов коллегий адвокатов, формирует ее повестку дня;

14) распоряжается имуществом Республиканской коллегии адвокатов в соответствии со сметой и с назначением имущества;

15) утверждает регламент президиума Республиканской коллегии адвокатов;

16) утверждает эмблему Республиканской коллегии адвокатов;

17) осуществляет иные функции, предусмотренные уставом Республиканской коллегии адвокатов.

4. По требованию ревизионной комиссии или не менее одной трети от общего числа коллегий адвокатов президиум Республиканской коллегии адвокатов обязан в течение двух месяцев созвать внеочередную Республиканскую конференцию.

5. Решения президиума принимаются простым большинством голосов от общего числа членов, присутствующих на его заседании.

Статья 71. Председатель Республиканской коллегии адвокатов

1. Председателем Республиканской коллегии адвокатов может быть избран адвокат, имеющий стаж адвокатской практики не менее пяти лет. Председатель Республиканской коллегии адвокатов избирается тайным голосованием председателями президиумов коллегий адвокатов из их числа на срок не более четырех лет с последующим освобождением от должности председателя президиума коллегии адвокатов.

Одно и то же лицо не может занимать должность председателя Республиканской коллегии адвокатов более одного срока.

Председателем Республиканской коллегии адвокатов может быть избран председатель той коллегии адвокатов, представитель которой ранее в течение двух сроков подряд не избирался Председателем Республиканской коллегии адвокатов.

2. Председатель Республиканской коллегии адвокатов:

1) представляет Республиканскую коллегия адвокатов в государственных и иных организациях, а также в отношениях с физическими лицами;

2) действует от имени Республиканской коллегии адвокатов без доверенности;

3) выдает доверенности;

4) заключает сделки от имени Республиканской коллегии адвокатов и распоряжается имуществом Республиканской коллегии адвокатов по решению президиума Республиканской коллегии адвокатов в соответствии со сметой и с назначением имущества;

5) созывает заседания президиума Республиканской коллегии адвокатов;

6) обеспечивает исполнение решений президиума Республиканской коллегии адвокатов и решений Республиканской конференции делегатов коллегий адвокатов.

Статья 72. Ревизионная комиссия Республиканской коллегии адвокатов

1. Ревизионная комиссия адвокатов является органом Республиканской коллегии адвокатов, осуществляющим контроль за ее финансово-хозяйственной деятельностью.

2. Ревизионная комиссия может быть образована из числа членов коллегий адвокатов. Члены ревизионной комиссии не вправе занимать иную выборную должность в Республиканской коллегии адвокатов.

Ревизионная комиссия образуется в составе не более пяти человек.

Члены ревизионной комиссии функционируют на добровольных началах.

3. Ревизионная комиссия Республиканской коллегии адвокатов избирается Республиканской конференцией делегатов коллегий адвокатов на срок не свыше двух лет.

Одно и то же лицо не может быть в составе ревизионной комиссии Республиканской коллегии адвокатов более одного срока.

4. Ревизионная комиссия вправе в любое время производить проверки финансово-хозяйственной деятельности Республиканской коллегии адвокатов. Ревизионная комиссия обладает для этой цели правом безусловного доступа ко всей документации органов Республиканской коллегии адвокатов. По требованию ревизионной комиссии члены органов Республиканской коллегии адвокатов обязаны давать необходимые пояснения в устной или письменной форме.

5. Ревизионная комиссия в обязательном порядке проводит проверку годового отчета о финансово-хозяйственной деятельности Республиканской коллегии адвокатов и размещает результаты на интернет-ресурсе Республиканской коллегии адвокатов.

6. Ревизионная комиссия представляет отчет очередному собранию Республиканской конференции делегатов коллегий адвокатов.

7. Порядок работы, периодичность представления отчетов ревизионной комиссии определяется уставом, внутренними документами Республиканской коллегии адвокатов.

Статья 73. Имущество Республиканской коллегии адвокатов

1. Имущество Республиканской коллегии адвокатов формируется за счет отчислений, осуществляемых коллегиями адвокатов, грантов и благотворительной помощи (пожертвований), поступающих от юридических и физических лиц в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

2. К затратам на общие нужды Республиканской коллегии адвокатов относятся расходы на ее материальное обеспечение, вознаграждение адвокатов и компенсация расходов, связанных с их работой в органах Республиканской коллегии адвокатов, расходы на заработную плату работников аппарата Республиканской коллегии адвокатов и иные расходы, предусмотренные законодательством Республики Казахстан и сметой Республиканской коллегии адвокатов.

Статья 74. Дисциплинарная ответственность адвокатов

1. Органом по рассмотрению вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности членов коллегий адвокатов является дисциплинарная комиссия адвокатов.

Дисциплинарная комиссия адвокатов является независимым органом коллегии адвокатов, которая подотчетна только общему собранию (конференции) адвокатов. Решения дисциплинарной комиссии носят обязательный характер для коллегии адвокатов.

В состав дисциплинарной комиссии адвокатов включаются 6 адвокатов со стажем адвокатской практики не менее пяти лет по представлению коллегии адвокатов, 3 представителя уполномоченного органа, 2 судьи в отставке.

Председателем дисциплинарной комиссии адвокатов является адвокат.

Одно и то же лицо не может состоять в дисциплинарной комиссии адвокатов более одного срока.

Положение о дисциплинарной комиссии адвокатов и процедура привлечения к дисциплинарной ответственности устанавливаются Республиканской коллегией адвокатов.

Срок полномочий дисциплинарной комиссии адвокатов составляет два года.

2. Дисциплинарное дело рассматривается не более одного месяца со дня выявления нарушения.

3. При рассмотрении дисциплинарного дела дисциплинарная комиссия адвокатов обязана приглашать на свои заседания лиц, направивших жалобы, а также членов коллегии адвокатов, в отношении которых рассматривается жалоба.

В случае внесения органами юстиции представления о возбуждении дисциплинарного производства его обязательное рассмотрение осуществляется с участием представителя органа юстиции.

Неявка представителя указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения, не препятствует рассмотрению дисциплинарного производства.

4. Основанием для возбуждения дисциплинарного производства является наличие достаточных данных, указывающих на нарушение адвокатом требований настоящего Закона, законодательства Республики Казахстан, Кодекса профессиональной этики адвокатов, устава коллегии адвокатов, решений органов Республиканской коллегии адвокатов, коллегий адвокатов.

5. Дисциплинарная комиссия адвокатов вправе принять решение о применении следующих мер дисциплинарного взыскания:

1) вынесение предписания, обязывающего члена коллегии устранить выявленные нарушения и устанавливающего сроки устранения таких нарушений;

2) вынесение члену коллегии адвокатов предупреждения;

3) приостановление членства в коллегии адвокатов;

4) исключение из коллегии адвокатов либо исключение из коллегии адвокатов с подачей ходатайства лицензиару о подготовке искового заявления о прекращении действия лицензии на занятие адвокатской деятельностью.

6. За совершение адвокатом дисциплинарного проступка может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

7. Решения, предусмотренные пунктом 5 настоящей статьи, принимаются большинством голосов членов дисциплинарной комиссии адвокатов и вступают в силу с момента их принятия указанным органом.

Заседание дисциплинарной комиссии адвокатов считается правомочным, если на нем присутствует более половины ее членов.

8. Коллегия адвокатов в течение двух рабочих дней со дня принятия дисциплинарной комиссией решения о применении мер дисциплинарного взыскания в отношении члена коллегии направляет копию решения члену коллегии, а также лицу, направившему жалобу, по которой принято решение с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование его получения.

9. Решения дисциплинарной комиссии адвокатов могут быть оспорены в Республиканскую коллегию адвокатов и (или) в суд.

10. Результаты работы дисциплинарной комиссии адвокатов размещаются на интернет-ресурсе коллегии адвокатов с распределением информации по годам, лицам в соответствии с положением о дисциплинарной комиссии адвокатов.

Статья 75. Дисциплинарная комиссия адвокатуры

1. Органом по рассмотрению жалоб на решения, действия (бездействие) дисциплинарной комиссии адвокатов, привлечению к дисциплинарной ответственности органов управления коллегий

адвокатов, Республиканской коллегии адвокатов, обобщению дисциплинарной практики является дисциплинарная комиссия адвокатуры.

Дисциплинарная комиссия адвокатуры является независимым органом Республиканской коллегии адвокатов, которая подотчетна только Республиканской конференции делегатов коллегий адвокатов. Решения дисциплинарной комиссии адвокатуры носят обязательный характер для Республиканской коллегии адвокатов.

В состав дисциплинарной комиссии адвокатуры включаются 6 адвокатов со стажем адвокатской практики не менее пяти лет по представлению Республиканской коллегии адвокатов, 3 представителя уполномоченного органа, 2 судьи в отставке.

Председателем дисциплинарной комиссии адвокатуры является адвокат.

Одно и то же лицо не может состоять в дисциплинарной комиссии адвокатуры более одного срока.

Положение о дисциплинарной комиссии адвокатуры устанавливается Республиканской коллегией адвокатов.

Срок полномочий дисциплинарной комиссии адвокатуры составляет два года.

2. Дисциплинарная комиссия адвокатуры по результатам рассмотрения жалобы на решение, действия (бездействие) дисциплинарной комиссии адвокатов имеет право:

1) оставить жалобу без удовлетворения, а решение дисциплинарной комиссии адвокатов без изменений;

2) изменить решение дисциплинарной комиссии адвокатов;

3) отменить решение дисциплинарной комиссии адвокатов и принять новое решение;

4) направить дело на новое рассмотрение в соответствующую дисциплинарную комиссию адвокатов и обязать дисциплинарную комиссию адвокатов совершить определенные действия.

Заседание дисциплинарной комиссии адвокатуры считается правомочным, если на нем присутствует более половины ее членов.

Решение дисциплинарной комиссии адвокатуры принимаются путем открытого голосования большинством голосов членов комиссии, присутствующих на заседании.

Решение дисциплинарной комиссии адвокатуры может быть оспорено в суд.

3. Результаты работы дисциплинарной комиссии адвокатуры размещаются на интернет-ресурсе Республиканской коллегии адвокатов с распределением информации по годам, лицам в соответствии с положением о дисциплинарной комиссии адвокатуры.

Статья 76. Обжалование действий (бездействия) коллегий адвокатов, решений ее органов управления

Лицо в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) коллегии адвокатов и (или) решениями ее органов управления вправе оспорить такие действия (бездействие) и (или) решения в Республиканской коллегии адвокатов и (или) в суде.

В случаях, предусмотренных настоящим Законом, действия (бездействие) коллегии адвокатов и (или) решения ее органов управления могут быть оспорены в суде с соблюдением обязательного досудебного порядка урегулирования спора.

РАЗДЕЛ 4. ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЮРИДИЧЕСКИМИ КОНСУЛЬТАНТАМИ

Глава 5. Статус юридического консультанта

Статья 77. Юридический консультант

1. Юридический консультант - это физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, прошедшее аттестацию, состоящее в реестре палаты юридических консультантов и оказывающее юридическую помощь.

Юридическими консультантами являются:

физические лица в составе организаций, оказывающих юридическую помощь;

физические лица, оказывающие юридическую помощь и осуществляющие свою деятельность в виде индивидуального предпринимательства;

физические лица, оказывающие юридическую помощь без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

2. К юридическим консультантам не относятся лица, являющиеся:

работниками юридических лиц – по делам этих юридических лиц, государственных органов – по делам этих государственных органов и их территориальных подразделений;

уполномоченными профессиональных союзов – по делам рабочих, служащих, а также других лиц, защита прав и интересов которых осуществляется этими профессиональными союзами;

уполномоченными организаций, которым законом, уставом или положением предоставлено право защищать права и интересы членов этих организаций, а также права и интересы других лиц;

соучастники по поручению других соучастников.

3. Юридический консультант может оказывать юридическую помощь самостоятельно, занимаясь частной практикой в виде индивидуального предпринимательства либо без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а также на основании трудового договора с юридическим лицом.

Статья 78. Права и обязанности юридического консультанта

1. Юридический консультант вправе оказывать лицу, обратившемуся за помощью, любую юридическую помощь, в которой оно нуждается, в порядке и на условиях, определенных законодательством Республики Казахстан.

2. Юридический консультант от своего имени заключает письменный договор об оказании юридической помощи с обратившимся к нему лицом.

В случае оказания юридической помощи юридическим консультантом на основании трудового договора с юридическим лицом, письменный договор об оказании юридической помощи заключает юридическое лицо, аккредитованное в палате юридических консультантов.

3. Юридический консультант, выступая в качестве представителя, правомочен в соответствии с процессуальным законом:

1) представлять права и интересы лиц, обратившихся за юридической помощью, во всех судах, государственных, иных органах и организациях, в компетенцию которых входит разрешение соответствующих вопросов;

2) запрашивать во всех государственных органах и негосударственных организациях сведения, необходимые для оказания юридической помощи;

3) самостоятельно собирать необходимые для оказания юридической помощи фактические данные, а также представлять их в уполномоченные органы и должностным лицам;

4) знакомиться с материалами, касающимися лица, обратившегося за юридической помощью, включая процессуальные документы, судебные дела, и фиксировать содержащуюся в них информацию любым способом, не запрещенным законодательными актами;

5) запрашивать на договорной основе заключения специалистов для разъяснения вопросов, возникающих в связи с оказанием юридической помощи и требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства и в других сферах деятельности;

6) заявлять ходатайства, приносить в установленном порядке жалобы на действия должностных лиц органов юстиции, прокуратуры и суда, а также иных должностных лиц, ущемляющих права и охраняемые законом интересы лиц, обратившихся за помощью;

7) использовать все не запрещенные законом средства и способы защиты прав и законных интересов лиц, обратившихся за юридической помощью;

8) проводить примирительные процедуры;

9) добровольно приостанавливать деятельность по оказанию юридической помощи по личному заявлению, направленному в палату юридических консультантов, в порядке, который установлен внутренними документами палаты юридических консультантов;

10) оказывать комплексную социальную юридическую помощь;

11) совершать иные действия, не противоречащие законодательству.

4. Юридический консультант обязан:

1) соблюдать требования законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, а также требования правил и стандартов палаты юридических консультантов;

2) соблюдать правила Кодекса профессиональной этики, установленные палатой юридических консультантов, членом которой он является, а также уплачивать взносы, установленные настоящим Законом;

3) руководствоваться в своей профессиональной деятельности принципами оказания юридической помощи;

4) быть членом одной из палат юридических консультантов для оказания юридической помощи в виде представительства интересов лиц в судах;

5) сообщать клиенту о невозможности своего участия в оказании юридической помощи вследствие возникновения обстоятельств, препятствующих ее оказанию;

6) обеспечивать сохранность документов, получаемых от клиента и третьих лиц при оказании юридической помощи;

7) представлять клиенту информацию о членстве в палате юридических консультантов;

8) представлять по требованию клиента страховой полис;

9) по требованию клиента предоставлять выписку из реестра членов палаты юридических консультантов, членом которой он является;

10) заключать соглашение о неразглашении конфиденциальной информации с клиентом, если об этом не возражает клиент;

11) выполнять любые не запрещенные законом действия по установлению фактических обстоятельств, направленные на обеспечение прав, свобод и законных интересов клиента;

12) хранить документы, которые использовались при оказании юридической помощи, на бумажных или электронных носителях либо в форме электронных документов в течение трех лет с даты завершения оказания юридической помощи;

13) постоянно повышать свою профессиональную квалификацию;

14) представлять палате юридических консультантов информацию о юридическом лице, с которым он заключил трудовой договор, в том числе информацию о соответствии такого юридического лица условиям, установленным статьей 87 настоящего Закона, а также сведения о любых изменениях этой информации в течение пяти рабочих дней с даты заключения трудового договора и (или) возникновения изменений.

5. Юридическому консультанту запрещается занимать по делу правовую позицию, ухудшающую положение лица, обратившегося за помощью, использовать свои полномочия в ущерб лицу, интересы которого он представляет.

6. Юридическому консультанту запрещается оказывать юридическую помощь, в случае наличия конфликта интересов.

Юридический консультант обязан отказаться от оказания юридической помощи в случаях, если:

имеется конфликт интересов клиента и юридического консультанта, его близких родственников, а также при наличии других обстоятельств, составляющих конфликт интересов;

имеются основания, предусмотренные процессуальным законодательством Республики Казахстан.

Статья 79. Страхование деятельности юридического консультанта

1. Юридический консультант обязан заключить договор страхования своей профессиональной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда клиенту в результате оказания юридической помощи.

Юридический консультант не вправе приступать к оказанию юридической помощи в отсутствие договора страхования своей профессиональной ответственности.

2. Объектом страхования профессиональной ответственности юридического консультанта являются имущественные интересы страхователя (застрахованного лица), связанные с его обязанностью в порядке, установленном законодательством, возместить вред, причиненный третьим лицам в связи с осуществлением своей деятельности.

3. Страховым случаем по договору страхования профессиональной ответственности юридического консультанта является факт наступления гражданско-правовой ответственности страхователя по возмещению вреда, причиненного имущественным интересам третьих лиц в результате допущенных застрахованным лицом профессиональных ошибок при оказании юридической помощи.

Под профессиональными ошибками для целей настоящей статьи понимаются:

- 1) пропуск процессуальных сроков;
- 2) неправильное оформление документов;
- 3) неизвещение третьего лица о последствиях совершаемых юридических действий, что повлекло причинение ему вреда;
- 4) утрата или порча документов, полученных страхователем (застрахованным лицом) от клиента (доверителя) для оказания юридической помощи;
- 5) неправомерное разглашение сведений, которые стали известны застрахованному лицу в процессе оказания им юридической помощи.

Договором могут быть определены иные действия (бездействие), повлекшие причинение вреда имущественным интересам третьих лиц в результате оказания юридической помощи застрахованным лицом.

4. Страховой случай считается наступившим, если вред, причиненный третьему лицу, явился следствием неумышленного нарушения страхователем (застрахованным) профессиональных обязанностей.

5. Размер страховой суммы по договору страхования профессиональной ответственности юридических консультантов определяется его условиями и должен составлять для юридических консультантов, осуществляющих деятельность на территории города республиканского значения, столицы, - не менее 1000, для иных юридических консультантов - не менее 500-кратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год, на дату заключения договора обязательного страхования профессиональной ответственности юридических консультантов.

Порядок и иные условия страхования профессиональной ответственности юридического консультаната определяются соглашением сторон на основании типового договора страхования профессиональной ответственности юридических консультантов.

Глава 6. Организация деятельности юридических консультантов

Статья 80. Палата юридических консультантов

1. Палатой юридических консультантов признается саморегулируемая организация, созданная в целях регулирования деятельности по оказанию юридической помощи и контроля за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов палаты юридических консультантов, Кодекса профессиональной этики, включенная в единый реестр палат юридических консультантов, объединяющая на условиях членства не менее 500 юридических консультантов.

2. Деятельность палаты юридических консультантов регулируется Законом Республики Казахстан «О саморегулировании», настоящим Законом, законодательством Республики Казахстан, а также уставом, правилами и стандартами палаты юридических консультантов.

Статья 81. Устав палаты юридических консультантов

Устав палаты юридических консультантов разрабатывается на основе типового устава палаты, разработанного и утвержденного уполномоченным органом.

Статья 82. Функции палаты юридических консультантов

К функциям палаты юридических консультантов относятся:

- 1) разработка и утверждение кодекса профессиональной этики;
- 2) разработка и утверждение правил и условий приема в члены палаты юридических консультантов, дополнительных требований к порядку обеспечения имущественной ответственности своих членов при оказании юридической помощи;
- 3) установление размера членских, целевых взносов и порядка их внесения;
- 4) разработка и утверждение стандартов оказания юридической помощи по согласованию с уполномоченным органом;

- 5) разработка и утверждение критериев качества юридической помощи по согласованию с уполномоченным органом;
- 6) разрабатывает и утверждает тарифную сетку оплаты юридической помощи рекомендательного характера;
- 7) разработка и утверждение объема и порядка оказания комплексной социальной юридической помощи;
- 8) разработка и утверждение стандартов повышения квалификации;
- 9) повышение профессионального уровня юридических консультантов;
- 10) организация информационного и методического обеспечения своих членов;
- 11) содействие организации прохождения профессиональной практики выпускников организаций послесреднего, высшего юридического образования;
- 12) ведение реестра членов палаты юридических консультантов;
- 13) представление интересов своих членов в государственных органах, негосударственных организациях, в том числе иностранных и международных;
- 14) формирование предложений по дальнейшему развитию юридической помощи;
- 15) контроль за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, кодекса профессиональной этики;
- 16) привлечение к ответственности за нарушение требований настоящего Закона, законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, кодекса профессиональной этики;
- 17) осуществление иных функций, установленных настоящим Законом, законодательными актами Республики Казахстан, уставом палаты юридических консультантов.

Статья 83. Права и обязанности палаты юридических консультантов

Права и обязанности палаты юридических консультантов определяются Законом Республики Казахстан «О саморегулировании».

Палата юридических консультантов обязана ежемесячно представлять в уполномоченный орган информацию о включении членов в палату юридических консультантов, приостановлении членства и об исключении членства.

Статья 84. Членство в палате юридических консультантов

Для физических лиц, оказывающих юридическую помощь в виде представительства интересов лиц в рамках гражданского судопроизводства, членство в палате юридических консультантов обязательно.

Физические лица, оказывающие иные виды юридической помощи, вправе вступать в палату юридических консультантов.

Статья 85. Требования к членству в палате юридических консультантов

1. Членом палаты юридических консультантов может быть физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, а также прошедшее аттестацию.

Аттестация проводится в виде комплексного тестирования на знание законодательства Республики Казахстан.

Претендент, набравший пороговый балл комплексного тестирования, установленный палатой юридических консультантов, считается прошедшим аттестацию.

Порядок и условия проведения аттестации для вступления в палату юридических консультантов определяются палатой юридических консультантов по согласованию с уполномоченным органом.

Палатой юридических консультантов могут быть предусмотрены дополнительные требования к членам палаты.

Юридическим консультантом не может быть лицо, признанное в судебном порядке недееспособным, либо ограниченно дееспособным, либо имеющее непогашенную или неснятую в установленном законом порядке судимость.

2. Для вступления в члены палаты юридических консультантов физическое лицо представляет:

- 1) документ о высшем юридическом образовании;
- 2) справку об отсутствии неснятой или непогашенной судимости;
- 3) документы, подтверждающие наличие стажа работы по юридической специальности не менее двух лет.

Юридический консультант одновременно может быть членом только одной палаты юридических консультантов, отвечающей требованиям настоящего Закона.

3. Коллегиальный орган управления палаты юридических консультантов принимает решение о соответствии лица требованиям, установленным настоящей статьей, в течение пяти рабочих дней со дня поступления заявления и необходимых документов от такого лица.

Лицо, в отношении которого принято решение о его соответствии требованиям, установленным настоящей статьей, считается принятым в члены палаты, и сведения о таком лице вносятся в реестр членов палаты юридических консультантов в течение трех рабочих дней со дня представления таким лицом договора обязательного страхования профессиональной ответственности. Такому лицу в течение пяти рабочих дней со дня внесения сведений о нем в реестр членов палат юридических консультантов выдается документ, подтверждающий действительное членство в палате юридических консультантов.

4. Основанием для отказа в принятии лица в члены палаты юридических консультантов являются:

- 1) несоответствие лица требованиям настоящей статьи;
- 2) исключение лица из реестра палаты юридических консультантов за нарушение требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики, если с даты исключения прошло менее чем три года.

Решение палаты юридических консультантов об отказе в приеме в члены палаты может быть обжаловано в уполномоченный орган.

При неурегулированности спора решение уполномоченного органа может быть обжаловано в суде

5. Членство в палате юридических консультантов прекращается коллегиальным органом управления палаты юридических консультантов на основании:

- 1) заявления юридического консультанта о выходе из членов палаты юридических консультантов;
- 2) утверждения коллегиальным органом управления палаты юридических консультантов решения об исключении лица из членов палаты юридических консультантов.

6. Членство лица в палате юридических консультантов не может быть прекращено до окончания проверки, в случае поступления в указанную палату жалобы на него, если в отношении члена палаты юридических консультантов проводится проверка или рассматривается дело о применении меры дисциплинарного воздействия, а в случае выявления нарушений - до окончания рассмотрения дисциплинарной комиссией дела о нарушении и применении меры дисциплинарного взыскания.

7. Запись о прекращении членства в палате юридических консультантов вносится в реестр членов палаты юридических консультантов, в случае поступления в палату юридических консультантов информации, подтверждающей смерть члена палаты юридических консультантов.

8. Лицо, в отношении которого принято решение о прекращении членства в палате юридических консультантов, обязано уведомить о факте прекращения своего членства в палате юридических консультантов своих клиентов.

9. Палата юридических консультантов не позднее дня, следующего за днем принятия коллегиальным органом управления палаты юридических консультантов решения о прекращении членства юридического консультанта в палате юридических консультантов, обязана разместить такое решение на интернет-ресурсе палаты юридических консультантов, а также направить копии такого решения:

1) лицу, в отношении которого принято решение о прекращении членства в палате юридических консультантов;

2) всем саморегулируемым организациям, внесенным в реестр палат юридических консультантов, и объединению палат юридических консультантов, в случае утверждения коллегиальным органом управления палаты юридических консультантов решения об исключении лица из членов палаты юридических консультантов в связи с нарушением им требований законодательства Республики Казахстан об оказании юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики;

3) уполномоченному органу.

Статья 86. Взносы палаты юридических консультантов

В палате юридических консультантов устанавливаются ежегодные членские взносы.

Вступительные взносы запрещены.

Статья 87. Обязанности юридического лица, аккредитованного в палате юридических консультантов

1. Юридическое лицо, оказывающее юридическую помощь, вправе пройти аккредитацию в палате юридических консультантов.

2. Юридическое лицо, аккредитованное в палате юридических консультантов, обязано:

1) иметь в штате юридических консультантов;

2) соблюдать требования законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи и обеспечивать соблюдение указанных требований своими работниками;

3) обеспечивать сохранность документов, получаемых от клиента и третьих лиц в ходе оказания юридической помощи;

4) сообщать клиенту о невозможности своего участия в оказании юридической помощи, в случае возникновения обстоятельств, препятствующих ее оказанию;

5) не разглашать информацию, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан;

6) предоставлять палате юридических консультантов, членом которой является юридический консультант, доступ к документам и материалам для рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности юридического консультанта, за исключением информации, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности;

7) представлять палате юридических консультантов, в котором юридическое лицо аккредитовано, информацию о его соответствии условиям, установленным настоящей статьей, а также сведения о любых изменениях этой информации в течение пяти рабочих дней с даты возникновения изменений;

8) хранить документы, которые использовались при оказании юридической помощи, на бумажных или электронных носителях либо в форме электронных документов в течение трех лет с даты завершения оказания юридической помощи;

9) предоставлять юридическому консультанту, находящемуся в его штате, информацию о несоответствии этого юридического лица требованиям настоящей статьи, а также сведения о любых изменениях указанной информации не позднее трех рабочих дней с даты возникновения таких несоответствий и (или) изменений.

Статья 88. Обеспечение палатой юридических консультантов доступа к информации и ее защиты от неправомерного использования

1. Палата юридических консультантов посредством размещения на своем интернет-ресурсе и (или) опубликования в средствах массовой информации, распространяемых на всей территории Республики Казахстан, обязана обеспечить доступ к следующей информации:

- 1) о составе своих членов;
- 2) об условиях, способах и порядке обеспечения ответственности членов палаты;
- 3) о членах, прекративших свое членство в палате, и основаниях прекращения их членства;
- 4) об условиях членства в палате;
- 5) о содержании правил и стандартов палаты;
- 6) о критериях качества юридической помощи;
- 7) о структуре и компетенции органов управления и специализированных органов палаты, количественном и персональном составе коллегиального органа управления, исполнительного органа управления палаты, о лице, осуществляющем функции единоличного исполнительного органа управления палаты;
- 8) о решениях, принятых общим собранием членов палаты и коллегиальным органом управления палаты;
- 9) о случаях привлечения членов палаты к ответственности за нарушение требований законодательства Республики Казахстан, правил и стандартов палаты (при наличии такой информации);
- 10) о любых исках и заявлениях, поданных палатой в суды, а также в отношении палаты;
- 11) об отчете о результатах финансово-хозяйственной деятельности, включающем информацию обо всех поступлениях и расходах по каждой специфике отдельно;
- 12) иной информации, предусмотренной настоящим Законом, законодательными актами Республики Казахстан и (или) внутренними документами палаты.

2. Палатой должны быть предусмотрены способы получения, использования, обработки, хранения и защиты информации, неправомерное использование которой работниками может причинить моральный вред и (или) имущественный ущерб членам палаты или создать предпосылки для причинения такого вреда и (или) ущерба.

3. Палата несет перед своими членами ответственность за действия своих работников, связанные с неправомерным использованием информации, ставшей известной им в силу служебного положения.

4. Палата юридических консультантов несет ответственность за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязанностей по раскрытию информации в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан.

Статья 89. Реестр палат юридических консультантов

1. Уполномоченный орган ведет реестр палат юридических консультантов в электронном формате.

2. Сведения, содержащиеся в реестре палат юридических консультантов, являются открытыми и размещаются на интернет-ресурсе уполномоченного органа в актуальном состоянии.

Сведения о некоммерческой организации, соответствующей требованиям статьи 80 настоящего Закона, вносятся в реестр палат юридических консультантов на основании уведомления в соответствии с Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

После получения уведомления уполномоченный орган самостоятельно проверяет соблюдение палатой юридических консультантов требований, установленных настоящим Законом, законодательными актами Республики Казахстан и законодательством Республики Казахстан.

3. Некоммерческие организации, сведения о которых не внесены в реестр палат юридических консультантов, не вправе использовать в своем наименовании, а также при осуществлении своей деятельности слова «саморегулируемая», «саморегулирование» и производные слова.

Статья 90. Исключение из реестра палат юридических консультантов

Основаниями исключения из реестра палат юридических консультантов являются:

- 1) заявление палаты юридических консультантов об исключении из реестра;
- 2) ликвидация или реорганизация некоммерческой организации;
- 3) вступившее в законную силу решение суда об исключении из реестра палат юридических консультантов.

Статья 91. Реестр членов палаты юридических консультантов

1. Палата юридических консультантов ведет реестр членов палаты юридических консультантов в электронном формате и размещает на интернет-ресурсе палаты в актуальном состоянии.

2. Реестр членов палаты юридических консультантов является компонентом реестра палат юридических консультантов, соответствующим требованиям настоящего Закона и содержащим сведения о членстве в палате юридических консультантов, его приостановлении и прекращении.

3. Лицо приобретает все права члена палаты юридических консультантов с даты внесения сведений о нем, предусмотренных настоящей статьей, в реестр членов палаты юридических консультантов.

4. Реестр членов палаты юридических консультантов содержит следующие сведения:

1) регистрационный номер члена палаты, дата его регистрации в реестре;

2) фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) члена, дата его рождения, данные документа, удостоверяющего личность, место жительства, индивидуальный идентификационный номер (для физического лица), номера контактных телефонов;

3) сведения об обеспечении имущественной ответственности члена палаты;

4) сведения о результатах проведенных палатой проверок члена палаты и фактах применения к нему дисциплинарных и иных взысканий;

5) иные предусмотренные уполномоченным органом, палатой юридических консультантов сведения.

5. В отношении лиц, прекративших свое членство в палате юридических консультантов, в реестре членов палаты наряду с информацией, указанной в пункте 4 настоящей статьи, должна содержаться подлежащая размещению на интернет-ресурсе информация о дате прекращения членства в палате юридических консультантов и об основаниях такого прекращения.

6. Раскрытию на интернет-ресурсе палаты юридических консультантов подлежат сведения, указанные в пункте 4 настоящей статьи, за исключением сведений о месте жительства, данных документа, удостоверяющего личность, и иных сведений, если доступ к ним не ограничен законодательными актами Республики Казахстан.

7. Палата юридических консультантов ведет реестр членов палаты юридических консультантов со дня внесения сведений о ней в реестр палат в соответствии с требованиями, установленными настоящим Законом и Законом Республики Казахстан «О саморегулировании».

8. Член палаты обязан уведомлять палату юридических консультантов в письменной форме или путем направления электронного документа о наступлении любых событий, влекущих за собой изменение информации, содержащейся в реестре членов палаты юридических консультантов, в течение трех рабочих дней со дня, следующего за днем наступления таких событий.

9. Информация, содержащаяся в реестре членов палаты юридических

консультантов, предоставляется по запросам физических и юридических лиц в порядке, определенном палатой юридических консультантов. Срок предоставления такой информации не может превышать пяти рабочих дней со дня поступления соответствующего запроса.

Статья 92. Органы палаты юридических консультантов

Органами управления палаты юридических консультантов являются:

- 1) общее собрание членов;
- 2) коллегиальный орган управления;
- 3) исполнительный орган управления;
- 4) контрольный орган (ревизионная комиссия).

Статья 93. Общее собрание членов палаты юридических консультантов

1. Высшим органом управления палаты юридических консультантов является общее собрание членов.

2. Компетенция общего собрания членов палаты юридических консультантов определяется Законом Республики Казахстан «О саморегулировании», иными законодательными актами Республики Казахстан.

Исключительная компетенция по принятию иных решений общим собранием членов палаты юридических консультантов определяется настоящим Законом и уставом палаты юридических консультантов.

3. К исключительной компетенции общего собрания членов палаты относятся следующие вопросы:

- 1) избрание состава дисциплинарной комиссии палаты юридических консультантов;
- 2) избрание состава ревизионной комиссии.

Статья 94. Коллегиальный орган управления палаты юридических консультантов

Компетенция коллегиального органа управления палаты юридических консультантов определяется Законом Республики Казахстан «О саморегулировании» и уставом палаты юридических консультантов.

К компетенции коллегиального органа управления палаты относятся следующие вопросы:

- 1) утверждение положения о дисциплинарной комиссии;

2) утверждение положения об учебном центре профессиональной подготовки, повышения квалификации юридических консультантов.

Статья 95. Исполнительный орган управления палаты юридических консультантов

Компетенция исполнительного органа управления палаты юридических консультантов определяется Законом Республики Казахстан «О саморегулировании» и уставом палаты юридических консультантов.

Статья 96. Ревизионная комиссия палаты юридических консультантов

1. Ревизионная комиссия палаты юридических консультантов является органом палаты юридических консультантов, осуществляющим контроль финансово-хозяйственной деятельности органов управления палаты юридических консультантов.

2. Ревизионная комиссия может быть образована из числа членов палаты юридических консультантов. В составе ревизионной комиссии не могут быть одновременно члены исполнительного органа управления палаты юридических консультантов.

Ревизионная комиссия образуется в составе не более пяти человек.

Члены ревизионной комиссии функционируют на добровольных началах.

3. Ревизионная комиссия палаты юридических консультантов избирается общим собранием на срок не свыше двух лет.

4. Ревизионная комиссия вправе во всякое время производить проверки финансово-хозяйственной деятельности исполнительного органа палаты. Ревизионная комиссия обладает для этой цели правом безусловного доступа ко всей документации палаты. По требованию ревизионной комиссии члены исполнительного органа обязаны давать необходимые пояснения в устной или письменной форме.

5. Ревизионная комиссия в обязательном порядке проводит проверку годовой финансовой отчетности палаты юридических консультантов до ее утверждения общим собранием участников.

Общее собрание не вправе утверждать годовую финансовую отчетность без заключения ревизионной комиссии.

6. Ревизионная комиссия представляет отчет общему собранию не реже одного раза в три месяца.

7. Порядок работы, периодичность представления отчетов ревизионной комиссии определяется уставом палаты юридических консультантов, внутренними документами палаты.

Статья 97. Специализированные органы палаты юридических консультантов

1. В палате юридических консультантов для рассмотрения дел о нарушении членами палаты требований правил и стандартов палаты, условий членства по результатам проверок, проведенных органом, осуществляющим контроль за соблюдением членами палаты требований правил и стандартов, рассмотрения жалоб на действия членов палаты и применения мер воздействия в отношении ее членов создается дисциплинарная комиссия.

Структурными подразделениями дисциплинарной комиссии являются правовой омбудсмен, комитет обобщения и анализа деятельности дисциплинарной комиссии.

Правовой омбудсмен применяет меры дисциплинарного взыскания в соответствии с пунктом 3 статьи 100 настоящего Закона.

2. В палате юридических консультантов создается учебный центр профессиональной подготовки, повышения квалификации юридических консультантов.

Статья 98. Контроль палаты юридических консультантов за деятельностью своих членов

Порядок осуществления контроля палатой юридических консультантов за деятельностью юридических консультантов в части соблюдения ими требований правил и стандартов палаты юридических консультантов, условий членства в палате определяется Законом Республики Казахстан «О саморегулировании».

Статья 99. Ответственность членов палаты юридических консультантов

За нарушение требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, устава, правил и стандартов палаты ее член несет ответственность в соответствии с настоящим Законом, законодательными актами Республики Казахстан, правилами и стандартами палаты юридических консультантов.

Статья 100. Дисциплинарная ответственность членов палаты юридических консультантов

1. Органом по рассмотрению обращений, жалоб о нарушении членами палаты юридических консультантов требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов палаты юридических консультантов, Кодекса профессиональной этики, условий членства в палате юридических консультантов (далее - жалоба) является дисциплинарная комиссия.

Процедура рассмотрения жалоб определяется палатой юридических консультантов с учетом требований настоящего Закона.

Жалоба рассматривается не позднее одного месяца со дня ее поступления.

2. При рассмотрении жалоб дисциплинарная комиссия обязана приглашать на свои заседания лиц, направивших жалобы, а также членов палаты юридических консультантов, в отношении которых рассматривается жалоба. Неявка указанных лиц не препятствует рассмотрению жалобы.

3. Дисциплинарная комиссия вправе принять решение о применении следующих мер дисциплинарного взыскания:

1) вынесение предписания, обязывающего члена палаты устранить выявленные нарушения и устанавливающего сроки устранения таких нарушений;

2) вынесение члену палаты юридических консультантов предупреждения;

3) рекомендация о приостановлении деятельности члена палаты юридических консультантов на срок до трех месяцев, подлежащая рассмотрению постоянно действующим коллегиальным органом управления палаты;

4) рекомендация об исключении лица из реестра членов палаты юридических консультантов, подлежащая рассмотрению постоянно действующим коллегиальным органом управления палаты.

4. Решения, предусмотренные подпунктами 1), 2) пункта 3 настоящей статьи, принимаются большинством голосов членов дисциплинарной комиссии и вступают в силу с момента их принятия указанным органом. Решения, предусмотренные подпунктами 3), 4) пункта 3 настоящей статьи, могут быть приняты не менее чем двумя третями голосов членов дисциплинарной комиссии.

5. Палата юридических консультантов в течение двух рабочих дней со дня принятия дисциплинарной комиссией решения о применении мер дисциплинарного взыскания в отношении члена палаты направляет копию решения члену палаты, а также лицу, направившему жалобу, по которой принято решение с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование его получения.

6. Решение дисциплинарной комиссии, за исключением решений,

предусмотренных подпунктами 3), 4) пункта 3 настоящей статьи, могут быть оспорены членами палаты юридических консультантов в коллегиальный орган управления палаты юридических консультантов и (или) в суд.

7. Решение коллегиального органа управления палаты юридических консультантов о приостановлении деятельности члена палаты юридических консультантов, об исключении лица из членов палаты может быть оспорено лицом, деятельность которого приостановлена, лицом, исключенным из членов палаты, в уполномоченный орган и (или) в суд.

Статья 101. Обжалование действий (бездействия) палаты юридических консультантов, решений ее органов управления

Любой член палаты юридических консультантов, в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) палаты юридических консультантов и (или) решениями ее органов управления, вправе оспорить такие действия (бездействие) и (или) решения в уполномоченный орган и (или) в суд, а также требовать возмещения палатой юридических консультантов причиненного ему вреда в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

В случаях, предусмотренных настоящим Законом, действия (бездействие) палаты юридических консультантов и (или) решения ее органов управления могут быть оспорены в суде с соблюдением обязательного досудебного порядка урегулирования спора.

Статья 102. Ответственность палат юридических консультантов

1. За нарушение требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов палаты, Кодекса профессиональной этики палата юридических консультантов несет ответственность в соответствии с настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

2. Палаты юридических консультантов, члены палат юридических консультантов, клиенты вправе обратиться в уполномоченный орган о нарушениях законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики.

3. При поступлении жалобы уполномоченный орган направляет ее в соответствующую палату, в случае если жалоба не была ранее рассмотрена палатой юридических консультантов.

4. В случае если жалоба была предметом рассмотрения палатой, уполномоченный орган рассматривает обращение в установленном законодательными актами Республики Казахстан порядке.

По итогам рассмотрения жалобы уполномоченный орган вправе применить к палате меры воздействия в виде предписания, предупреждения, а также принимает иные меры в соответствии с настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

В случае если палатой юридических консультантов не приняты или не приняты своевременно меры по предписанию, предупреждению уполномоченного органа, уполномоченный орган инициирует вопрос о применении к палате меры воздействия в виде исключения из реестра палат юридических консультантов.

5. В случае наличия нарушений в действиях (бездействии) палаты юридических консультантов, решениях ее органов управления, в отношении палаты юридических консультантов может применяться мера воздействия в виде исключения из реестра в судебном порядке.

Статья 103. Государственный контроль и надзор за палатами юридических консультантов

1. Уполномоченный орган осуществляет контроль в сфере оказания юридической помощи за исполнением палатами юридических консультантов требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики.

2. Контроль в сфере оказания юридической помощи за деятельностью палат юридических консультантов осуществляется путем проведения проверок и иных форм контроля.

3. Решение о проведении проверки деятельности палат юридических консультантов принимается уполномоченным органом на основании заявлений физических и юридических лиц, государственных органов, органов местного самоуправления, правоохранительных органов о нарушении палатой юридических консультантов, ее членом требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики.

4. В случае выявления нарушений законодательства Республики Казахстан о юридической помощи уполномоченный орган, территориальные органы юстиции направляют в палату юридических консультантов представление об устранении нарушений и принимают иные меры в соответствии с настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Представление палатой юридических консультантов должно быть рассмотрено и по нему должен быть дан мотивированный и обоснованный ответ.

При неустранении нарушений в установленный срок уполномоченный орган, территориальные органы юстиции вправе обратиться в суд с иском о понуждении устранить выявленные нарушения законодательства Республики Казахстан либо об исключении из реестра палат юридических консультантов.

Глава 7. Заключительные и переходные положения

Статья 104. Порядок введения в действие настоящего Закона

1. Настоящий Закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования за исключением подпунктов 6), 10) пункта 6 статьи 34, статьи 37, подпункта 8) пункта 4 статьи 78, 79 настоящего Закона, которые вводятся в действие с 1 января 2020 года.

2. Физические и юридические лица, оказывающие юридическую помощь, до введения в действие настоящего Закона, в течение одного года со дня официального опубликования настоящего Закона приводят свою деятельность в соответствии с требованиями настоящего Закона.

3. Коллегии адвокатов, Республиканская коллегия адвокатов, которые осуществляли свою деятельность до введения в действие настоящего Закона, в течение шести месяцев после дня официального опубликования настоящего Закона должны привести свою деятельность в соответствии с требованиями настоящего Закона, включая порядок избрания председателей, формирования органов управления коллегий адвокатов, Республиканской коллегии адвокатов, и подлежат перерегистрации в органах юстиции.

4. Признать утратившими силу:

1) Закон Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года «Об адвокатской деятельности» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., № 22, ст. 328; 2001 г., № 15-16, ст. 236; 2003 г., № 11, ст. 65; 2004 г., № 23, ст. 142; 2007 г., № 2, ст. 18; № 9, ст. 67; № 10, ст. 69; 2009 г., № 8, ст. 44; № 19, ст. 88; № 24, ст. 130; 2010 г., № 5, ст. 23; 2011 г., № 23, ст. 179; 2012 г., № 4, ст. 32; № 6, ст. 44; № 10, ст. 77; 2013 г., № 14, ст. 72, 74; № 15, ст. 76; 2014 г., № 10, ст. 52; № 11, ст. 61; № 16, ст. 90; № 19-II, ст. 96; 2015 г., № 16, ст. 79; № 20-VII, ст. 115, № 23-II; ст. 170, 2016 г., № 7-II, ст. 55);

2) Закон Республики Казахстан от 3 июля 2013 года «О гарантированной государством юридической помощи» (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2013 г., № 14, ст. 73; 2014 г., № 19-I, 19-II, ст. 96; 2015 г., № 10, ст. 50, № 20-IV, ст. 113, № 22-I, ст.141).

**Президент
Республики Казахстан**

Приложение 2:

**Концепция проекта Закона Республики Казахстан
«Об адвокатской деятельности и юридической помощи»**

1. Название законопроекта

Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее – Законопроект).

2. Обоснование необходимости разработки законопроекта

Законопроект разработан в целях реализации положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 (далее - Концепция). В Концепции в качестве одного из основных направлений развития правоохранительной и судебной систем, а также правозащитных институтов предусматривается необходимость совершенствования специализированных институтов, связанных с защитой прав и свобод граждан. В этой связи подчеркивается необходимость совершенствования механизма реализации гражданами конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Согласно Концепции совершенствования требует система предоставления юридической помощи, и система оказания правовой помощи лицам с низким уровнем доходов.

Концепцией подчеркивается ведущая роль адвокатуры, как ядра системы оказания гражданам юридической помощи. В качестве основных приоритетов совершенствования деятельности адвокатуры Концепцией выделяются:

- последовательное решение проблемы неравномерности обеспечения адвокатскими услугами в городской и сельской местности;
- коррекция системы администрирования оплаты труда адвокатов, предоставляющих бесплатную юридическую помощь. Концепцией предусматривается сделать эту систему консолидированной и прозрачной, что позволит более эффективно использовать бюджетные средства;
- введение института обязательного страхования ответственности адвокатов с учетом зарубежного опыта.

Еще одним институтом, обеспечивающим предоставление квалифицированной юридической помощи, является нотариат. Наряду с направлениями совершенствования адвокатуры в Концепции отмечается необходимость нормативно-правового определения роли нотариата, как части правовой инфраструктуры, обеспечивающей дополнительную

стабильность и юридическую безопасность отношений в гражданском обороте, качественную защиту прав и законных интересов граждан и организаций. Национальная модель нотариата должна обеспечивать доступность нотариальной помощи на всей территории страны.

Кроме того, основанием разработки законопроекта являются поручения, предусмотренные Протоколом заседания Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан от 8 февраля 2017 года (далее – Протокол). Протоколом констатируется необходимость дальнейшего совершенствования сферы оказания юридических услуг в целях обеспечения качества предоставляемых услуг, их доступности для граждан, в первую очередь, социально-незащищенным слоям населения, а также проживающим в отдаленных местностях.

Протоколом предусматривается выработать предложения по совершенствованию сферы оказания юридических услуг, направленные на:

повышение качества и доступности юридических услуг;

укрепление института адвокатуры, в том числе повышение требований, предъявляемых к адвокатам. При этом рассмотреть возможность введения страхования ответственности профессиональной деятельности адвокатов;

введение возможной специализации адвокатов по уголовным, гражданским и иным категориям дел.

Данные меры предполагается реализовать посредством разработки отдельного закона. Предметом регулирования этого закона согласно Протоколу могут стать вопросы:

оказания всего комплекса юридических услуг;

допуска на рынок правовых услуг, в том числе большей профессионализации представительства в судах;

расширения института юридических услуг на принципах «pro bono», предусматривающих их оказание на бесплатной основе отдельным категориям граждан;

определения требований, предъявляемых при подготовке юридических кадров.

Обозначенные в Концепции и Протоколе направления совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи подразумевают реализацию комплекса законодательных и организационных мер.

Основным направлением развития национального права является реализация правовых идей Конституции Республики Казахстан. В соответствии с пунктом 3 статьи 13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Идея названной конституционной нормы находит свое последовательное развитие в разрабатываемом законопроекте путем создания механизмов, обеспечивающих участие в оказании качественной юридической помощи квалифицированных субъектов. В сфере юридической помощи участвует множество субъектов: адвокаты, нотариусы, частнопрактикующие юристы и др. При этом только деятельность адвокатов, нотариусов получила специальное законодательное регламентирование. Частнопрактикующие юристы законодательно не обозначены в качестве субъектов оказания юридической помощи. Не закреплены нормы, гарантирующие квалифицированный уровень оказываемой ими юридической помощи, что отрицательно сказывается на защите прав и свобод человека и гражданина. При этом доля их участия в сфере оказания юридической помощи существенна.

В этой связи законопроект одним из своих направлений избрал необходимость придания деятельности частнопрактикующих юристов законодательных рамок.

Кроме того, предложены механизмы, направленные на совершенствование деятельности адвокатов и нотариусов в целях обеспечения участия в оказании юридической помощи компетентных адвокатов.

В целях комплексного законодательного регламентирования юридической помощи представляется возможной разработка Закона об адвокатской деятельности и юридической помощи.

Законопроект позволит создать основу и определить общие приоритеты в сфере организации предоставления всего спектра юридических услуг. При этом данный законопроект должен способствовать свободному, поступательному развитию юридического сообщества и сферы оказания юридической помощи.

В этой связи в Законопроекте предлагается пересмотреть существующую модель оказания юридической помощи.

При этом следует отметить, что согласно пункту 9 статьи 26 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» при внесении изменений и (или) дополнений в текст нормативного правового акта в

объеме, превышающем половину текста нормативного правового акта, принимается его новая редакция.

При оформлении проектов законов в новой редакции единицей определения объема является статья.

Учитывая, что объем предусматриваемых изменений и дополнений составляет более 50 процентов Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности», то нами предлагается принять проект Закона Республики Казахстан в новой редакции, включающий нормы законов «Об адвокатской деятельности», «О гарантированной государством юридической помощи».

1) Основные идеи совершенствования (основной концепт)

Рассматривая юридическую помощь как деятельность профессионального юриста, следует отметить отсутствие комплексного правового регулирования данной сферы в нашем государстве.

Сфера юридической помощи в Казахстане представлена разнообразными группами участников, имеющими различную степень и условия регулирования их деятельности. При этом единые минимальные стандарты качества предоставления и содержания юридической помощи не определены. Отсутствует система анализа динамики и проблем развития сферы предоставления юридической помощи, а также общего уровня качества предоставления такой помощи.

Профессиональное сообщество юристов развивается разрозненно и бессистемно, что, несомненно, отражается на качестве оказания юридической помощи. Основным регулятором данной сферы, по-прежнему, остаётся государство, которое посредством законодательного регламентирования и предоставления гарантированной государством юридической помощи влияет на формирование общих подходов в регулировании данной сферы.

Подобное развитие сферы юридической помощи не способствует повышению ее качества и формированию концептуального видения будущего развития этой сферы, которая на фоне динамичности социально-экономических преобразований не способна удовлетворить потребности общества.

Вместе с тем в современных условиях именно профессиональное сообщество должно выступать регулятором в соответствующей сфере общественных отношений.

Сфера оказания юридических услуг должна быть ориентирована на интересы клиента и отвечать необходимым стандартам. При этом получатели юридической помощи должны иметь выбор субъектов, оказывающих такую помощь.

В этой связи полагаем, что **основными началами правового** регулирования в данной сфере должны стать:

- обеспечение верховенства права посредством повышения правосознания субъектов юридической помощи;
- повышение и укрепление статуса юридической профессии;
- совершенствование доступа к квалифицированной юридической помощи и правосудию;
- защита и содействие в реализации интересов получателей юридической помощи (клиент-ориентированное предоставление юридической помощи);
- развитие и поддержание конкуренции в сфере оказания юридической помощи (предоставления юридических услуг);
- содействие развитию независимого, профессионально диверсифицированного и эффективного юридического сообщества;
- свобода и поощрение приверженности соблюдению принципов профессионального поведения и профессиональной этики;
- создание основ для предоставления юридической помощи на началах *pro bono*.

2) Система принципов оказания юридической помощи

Для обеспечения единства подходов в правовом регулировании и предоставлении юридической помощи предлагается закрепить **систему принципов**. Так, оказание адвокатской деятельности и юридической помощи будет основано на принципах:

- 1) верховенства закона;
- 2) независимости субъектов оказания юридической помощи;
- 3) уважения и защиты прав и свобод клиента;
- 4) предоставления юридической помощи в интересах клиента;
- 5) сохранения профессиональной тайны;
- 6) соблюдения норм профессионального и этического поведения;
- 7) свободы определения пределов и мер оказания юридической помощи;
- 8) соблюдения высоких стандартов качества юридической помощи;
- 9) уважения к коллегам по профессии;
- 10) доступности юридической помощи.

При этом принципы оказания юридической помощи взаимосвязаны и образуют их систему. Реализация каждого из

принципов осуществляется во взаимодействии с иными принципами оказания юридической помощи.

Вместе с тем провозглашение принципов оказания юридической помощи не возымеет эффекта без создания **системы оказания юридической помощи**, позволяющей: устанавливать стандарты предоставления юридической помощи; определять требования к профессиональной деятельности; разрабатывать этические стандарты деятельности субъектов юридической помощи; проводить анализ качества предоставления юридической помощи и на основе подобного анализа устранять выявленные недостатки.

3) Организация саморегулирования

Предполагается создать систему саморегулирования, позволяющую развивать сферу предоставления юридической помощи силами самого профессионального сообщества.

Субъекты оказания юридической помощи будут объединяться в саморегулируемые организации – Палаты юридических консультантов.

Подобные палаты будут образовываться на основе обязательного членства профессиональных юристов, оказывающих юридическую помощь в виде представительства интересов лиц в судах (далее - юридические консультанты). В законопроекте будет закреплен правовой статус юридического консультанта (определение, требования, права и обязанности и т.д.).

При этом для таких субъектов одним из условий предоставления юридической помощи будет являться заключение договора страхования профессиональной ответственности (вмененное страхование).

Юридические консультанты, оказывающие иные виды юридической помощи, будут обладать правом вступать в палаты юридических консультантов добровольно.

Следует подчеркнуть, что существующие структуры, основанные на обязательном членстве нотариусов, адвокатов и частных судебных исполнителей, предлагается сохранить ввиду особого статуса указанных субъектов в системе оказания гарантированной государством юридической помощи.

Для обеспечения свободного объединения представителей юридической профессии в саморегулируемые организации и диверсификации юридического сообщества в целях его совершенствования, повышения квалификации, развития конкуренции представляется целесообразным законодательно предусмотреть условия функционирования Палат юридических консультантов на основе множественности.

Для устранения имущественных барьеров предлагается установить запрет на уплату вступительных взносов, как условие вступления в объединения квалифицированных юристов. В палате юридических консультантов предлагается устанавливать членские взносы.

Подобная мера позволит обеспечить доступность членства в профессиональных объединениях квалифицированных юристов.

Функционально палаты юридических консультантов будут выполнять:

методические функции (разработка минимальных стандартов оказания юридической помощи, повышение профессиональной квалификации членов палаты и пр.);

организационные функции (ведение реестра членов палаты юридических консультантов, представление интересов своих членов в государственных органах, негосударственных организациях, в том числе иностранных и международных и пр.);

регуляторные функции (установление требований к членам палаты юридических консультантов, их деятельности, утверждение устава палаты и пр.);

контрольные функции (за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства об оказании юридической помощи, стандартов оказания юридической помощи, кодекса профессиональной этики и пр.).

Организационная структура палат юридических консультантов предполагает наряду с коллегиальным и исполнительным органом создание таких специальных органов, как ревизионная и дисциплинарная комиссии.

Основной целью создания дисциплинарной комиссии является обеспечение самостоятельного рассмотрения жалоб и обращений на действия (бездействие) членов палаты юридических консультантов, в случае нарушения ими требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, этических стандартов деятельности, а также стандартов оказания юридической помощи.

Ревизионная комиссия будет осуществлять контроль за финансово-хозяйственной деятельностью органов управления палаты юридических консультантов.

4) Оказание комплексной социальной юридической помощи (pro bono)

В рамках Концепции правовой политики устанавливается приоритет совершенствования системы предоставления юридической помощи, прежде всего, в отношении лиц с низким уровнем доходов.

В целях совершенствования существующего механизма предоставления гарантированной государством юридической помощи предлагаем перейти от модели правовой помощи «ex officio» к смешанной, предполагающей введение института *pro bono*.

Следует отметить, что существующая модель оказания юридической помощи «ex officio» преимущественно распространена в странах Восточной Европы и бывшего СССР и не в полной мере соответствует реалиям социально-экономического развития нашего государства.

Существующая модель оказания гарантированной государством юридической помощи не обеспечивает возможность реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь лицам с низким уровнем доходов. Вместе с тем в условиях интенсивного развития рыночных отношений существование подобных субъектов является закономерным и очевидна необходимость обеспечить конституционное право такой категории лиц на получение квалифицированной юридической помощи. Данный подход отражен и в Концепции правовой политики до 2020 года.

Анализ зарубежного опыта показывает успешную практику оказания юридической помощи для общественного блага «*pro bono*», применение которой характерно для смешанной модели юридической помощи.

Декларация принципов *pro bono* Международной ассоциации юристов (2008 г.) закрепляет, что оказание юридической помощи на основе *pro bono* – оказание юридической помощи с тем же уровнем качества, который предоставляется коммерческим клиентам, без вознаграждения или без ожидания вознаграждения и в связи с поддержкой малобеспеченных, уязвимых слоев населения, а также сообществ и организаций, предоставляющих им поддержку.

Тем самым *pro bono* – компенсаторный механизм в тех случаях, когда государственная система оказания юридической помощи не справляется.

Модели *pro bono* разнятся в зарубежной юридической практике. В целом следует отметить, что *pro bono* берет свое начало в Америке. Так, Американская ассоциация юристов рекомендует проводить за благотворительной работой не меньше 50 часов в год, а в Англии с 2002 года отмечается неделя *pro bono*, которая поощряет и популяризирует бесплатную юридическую помощь.

Pro bono относится к одному из проявлений социальной ответственности в обществе.

Представители юридического сообщества, являясь институтом гражданского общества, должны осознавать свою социальную ответственность перед его развитием.

Тенденция социальной ответственности не является новым явлением в обществе. Ее проявления уже закреплены в действующем законодательстве. Так, в соответствии с Предпринимательским кодексом РК одним из принципов взаимодействия субъектов предпринимательства и государства является социальная ответственность предпринимательства.

Предлагаемая модель *pro bono* подразумевает добровольное безвозмездное, комплексное правовое сопровождение правовой ситуации с момента обращения до принятия итогового правового решения по делу (разрешения правовой ситуации). Ввиду внедрения института *pro bono* в рамках законопроекта предлагается использовать применительно к этому институту термин «комплексная социальная юридическая помощь».

Оказание комплексной социальной юридической помощи носит добровольный характер, является правом субъектов оказания юридической помощи, а не обязанностью. Обязательный характер комплексная социальная юридическая помощь приобретает только в случае, если субъекты самостоятельно приняли на себя обязательства ее оказанию.

Правом на получение такой помощи будут наделены лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации, участники Великой Отечественной войны и лица, приравненные к ним, инвалиды 1 и 2 группы, пенсионеры по возрасту и т.д.

Объем и порядок оказания комплексной социальной юридической помощи устанавливается палатами юридических консультантов, объединениями субъектов оказания юридической помощи, основанным на обязательном членстве.

В целях стимулирования субъектов оказания юридической помощи применять институт комплексной социальной юридической помощи предлагается предусмотреть ряд стимулирующих норм.

Так, если оказание комплексной социальной юридической помощи привело к положительному результату, выразившемуся в получении клиентом денег, субъект юридической помощи будет наделен правом на получение вознаграждения в случае согласия клиента в размере не более десяти процентов от имущественного взыскания, а также расходы по оплате государственной пошлины.

5) Адвокатская деятельность

Адвокатская деятельность регламентируется Законом Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года № 195 «Об адвокатской деятельности» (далее – Закон).

Адвокат - это гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее юридическое образование, получивший лицензию на занятие адвокатской деятельностью, обязательно являющийся членом коллегии адвокатов и оказывающий юридическую помощь на профессиональной основе в рамках адвокатской деятельности, регламентируемой Законом.

В рамках совершенствования адвокатской деятельности предлагается следующее.

В настоящее время лицензии на занятие адвокатской деятельностью имеют 12 589 гражданина Республики Казахстан. Фактически адвокатами (лицами, вступившими в коллегии адвокатов) являются только 4 683 лиц или 37 % от общего числа получивших лицензию, что составляет 1 адвокат на 3900 человек. В **Германии** 1 адвокат на 500 человек, во **Франции** 1 адвокат примерно на 1200 человек населения.

Это число адвокатов недостаточно для охвата квалифицированной юридической помощью всего населения Казахстана. Одной из основных причин недостаточности адвокатов является высокий размер вступительного взноса. На сегодняшний момент размер вступительного взноса составляет от 680 тысяч тенге до 800 тысяч тенге, что является сдерживающим фактором для начала адвокатской деятельности.

Помимо этого, за прохождение обязательной стажировки в территориальные коллегии адвокатов оплачивается от 136 до 272 тысяч тенге в год.

Таким образом, до начала профессиональной деятельности претендент на получение статуса адвоката должен оплатить в среднем около 1 млн. тенге.

Указанные обстоятельства делают профессию адвоката для молодых юристов недоступной.

Более того, претендент в адвокаты до вступления в коллегия адвокатов преодолевает несколько этапов (получение высшего юридического образования, стажировка, аттестация), посредством которых проверяются его квалификационный уровень. Вступительный взнос направлен не на подтверждение профессиональных качеств, а является дополнительным имущественным барьером.

При этом обеспечение материальных нужд адвокатского сообщества обеспечивается взиманием целевых и членских взносов.

В этой связи предлагается исключить необходимость внесения вступительных взносов в коллегия адвокатов.

Для адвокатов сохраняется обязанность уплаты целевых и членских взносов, а также возможность уплаты добровольных

взносов. Однако в целях открытия доступа в профессию адвоката новым лицам считаем необходимым исключить требование об уплате вступительных взносов. Подобные изменения не повлекут уменьшение поступлений в коллегии адвокатов. Поскольку исключение вступительных взносов поспособствует увеличению количества лиц, осуществляющих адвокатскую деятельность и приумножению общей суммы членских взносов.

Снятие данного барьера позволит увеличить количество адвокатов, что повысит конкуренцию между адвокатами и будет мотивировать адвокатов повышать свой профессиональный уровень. Данное обстоятельство повысит качество оказываемой юридической помощи.

Предлагается пересмотреть порядок проведения аттестации в целях обеспечения повышения качественного состава адвокатского сообщества.

Предлагается изменить подходы к формированию состава комиссии в целях обеспечения ее независимости, объективности при проверке уровня профессиональной подготовки претендентов.

Также требует пересмотра порядок составления, формирования тестов, практических заданий. Согласно Закону Франции «О реформе некоторых судебных и юридических профессий» 1971 г. для получения статуса адвоката, претендент сдает выпускной экзамен и получает соответствующий сертификат (САРА). Процедура сдачи экзамена достаточно сложная и состоит из письменной (составление юридических документов) и устной частей (устное тестирование на знание правовых основ профессиональной деятельности, тестирование на знание различных отраслей права по выбору кандидата, устная беседа на иностранном языке, а также беседа с членами экзаменационной комиссии по поводу выполнения кандидатом индивидуальной программы обучения). Кандидат считается успешно выдержавшим выпускной экзамен на получение статуса адвоката, если он набрал по его результатам 130 и более баллов. После получения САРА адвокат приносит присягу перед апелляционным судом.

В законопроекте будут усовершенствованы положения о проведении аттестации, включающей проведение комплексного компьютерного тестирования, практического задания. В процессе проведения аттестации будут широко использованы возможности внедряемой единой адвокатской информационной системы в целях сокращения влияния человеческого фактора при оценке профессиональных качеств претендентов. Предлагается использовать возможности внедряемой единой информационной адвокатской

системы при формировании списка претендентов, тестового задания, оценки результатов тестирования и т.д.

Детальное регулирование будет установлено в подзаконных нормативных правовых актах.

Следует законодательно внедрить требование о даче присяги адвокатом, необходимости ношения мантии адвокатами (**Австрия, Грузия**). Требование дачи присяги при вступлении претендента в профессию адвоката повышает значимость профессии адвоката перед обществом, государством, перед самим собой. В Законе Грузии «Об адвокатской деятельности» предусмотрена следующая присяга: «Клянусь быть верным идеям справедливости, добровольно и честно выполнять обязанности адвоката, соблюдать Конституцию и законы Грузии, кодекс профессиональной этики, права и свободы человека.»

По казахстанскому законодательству предусмотрена мантия для судьи, форма для прокурора. Полагаем, что в целях реализации конституционного принципа равенства перед судом, повышения авторитета адвоката, его моральной защищенности, признания адвоката при его участии в гражданском, уголовном процессах следует внедрить положений о возможности ношения адвокатами мантии для участия в судебных заседаниях. Такие примеры существуют в **Австрии, Грузии, Турции, Германии**.

По действующему законодательству у адвокатов имеется возможность выбрать одну из следующих форм деятельности: юридическая консультация, индивидуальная деятельность либо объединение в адвокатскую контору. Сегодня в стране работает 16 территориальных коллегий адвокатов, в их составе: 203 консультации и 149 адвокатских контор. При этом значительная часть адвокатских контор действует в лице единственного адвоката. По сути, такая форма организации не отличается от индивидуальной практики, осуществляемой адвокатами.

Анализ функционирования адвокатских контор, создаваемых в виде некоммерческих учреждений, показывает, что они не соответствуют современным требованиям, не позволяют эффективно организовать коллективную деятельность адвокатов, что делает ее неконкурентоспособной по сравнению с юридическими фирмами, созданными по своей организационно-правовой форме в виде товарищества с ограниченной ответственностью.

В этой связи предлагается пересмотреть механизм функционирования адвокатских контор.

Предусматривается, что адвокаты, учредившие адвокатскую контору, будут заключать между собой партнерский договор в простой письменной форме. По партнерскому договору адвокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания

юридической помощи от имени всех партнеров. Адвокатская контора наделяется правом заключения договора об оказании юридической помощи.

Данные предложения позволят развить функционирование адвокатских контор, как коллективного субъекта оказания юридической помощи. Примеры функционирования адвокатов как коллективных субъектов существуют в законодательстве **Германии, Грузии, Российской Федерации**. В **Германии** по состоянию на 1 января 2016 года насчитывалось 3716 партнерских товариществ с ограниченной профессиональной ответственностью, 764 адвокатских акционерных обществ с ограниченной ответственностью, 92 компании LLP и 23 адвокатских акционерных обществ. Большинство адвокатов работают в офисных сообществах, индивидуальных конторах, простых товариществах. В **Грузии** адвокат для осуществления адвокатской практики имеет право установить адвокатское бюро индивидуально или совместно с другими адвокатами в форме товарищества или предпринимательского юридического лица, права которого определяется в соответствии с Законом Грузии о предпринимателях.

Предлагается усовершенствовать механизм повышения квалификации адвокатов.

По действующему законодательству Республики Казахстан предусмотрены функции Республиканской коллегии адвокатов (далее – РКА), территориальных коллегий по повышению квалификации адвокатов. Тем не менее, требования к периодичности повышения квалификации, содержанию данного мероприятия не устанавливаются. Для этой цели необходимо предусмотреть ежегодные обязательные курсы повышения квалификации адвокатов по аналогии с опытом **Франции**. Во Франции ответственными в этом вопросе являются Школы адвокатуры. В этих целях школы проводят семинары по различным отраслям права, деонтологии, новеллам в законодательстве. Адвокаты самостоятельно выбирают необходимые им занятия. В течение года они должны пройти обучение на курсах повышения квалификации не менее 20 часов, при этом в первый год практики не менее 10 часов должно быть посвящено деонтологии (наука о долге, учение о нравственности и морали). Если адвокат указывает специализацию, то не менее 10 часов должно быть посвящено этой специализации. Каждый семинар завершается тестированием, после чего адвокату выдается свидетельство о том, что он прошел повышение квалификации по соответствующему направлению и подтвердил свои знания. Эти свидетельства направляются адвокатом в совет палаты адвокатов, в членстве которого он состоит. Отсутствие в совете палаты свидетельств,

подтверждающих ежегодное обучение в течение 20 часов, расценивается как дисциплинарный проступок.

Повышению профессионального уровня адвокатов будет также способствовать установление Республиканской коллегией адвокатов стандартов повышения квалификации адвокатов, а также порядка повышения квалификации.

Практика функционирования института адвокатуры показала, что качество работы адвокатов снижается. Количество жалоб в отношении адвокатов не уменьшается. Жалобы от физических и юридических лиц рассматриваются внутри самой коллегии адвокатов, 80% которых ограничиваются лишь обсуждением, т.е. юридической ответственности адвокаты не несут. Возмещение ущерба в результате неисполнения либо ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей адвокатом отсутствует.

В этой части необходимо рассмотреть вопрос о введении страхования риска профессиональной имущественной ответственности адвокатов в пределах заключаемых ими договоров на оказание юридической помощи (вмененное страхование). Во **Франции** с 1991 года Законом «Об организации профессии адвоката» предусматривается обязательное страхование его профессиональной ответственности. Законодателем закреплен минимальный размер страховой суммы, составляющей 2 миллиона франков в год в расчете на одного адвоката. В **США** каждый из 52 штатов имеет собственную систему страхования. При этом в большей части преобладает модель - индивидуального страхования. И лишь в штате Орегон применяется система коллективного страхования. В **Грузии** адвокат обязан страховать свою профессиональную ответственность в соответствии с процедурой и в случаях, предусмотренных законом, для компенсации возможного материального ущерба клиенту. В **Эстонии** страхование ответственности является обязательным. В п. ст. 12 Федерального Закона **Швейцарии** о свободе перемещения адвокатов 2000 года указывается, что наличие страховки профессиональной ответственности, в зависимости от сопутствующих роду деятельности адвоката рисков, является обязательным.

Страхование профессиональной ответственности во **Франции**. Деятельность адвокатов покрывается обязательным страхованием ответственности. Страхование профессиональной ответственности охватывает любые ошибки адвоката, которые могут нанести ущерб или представлять упущенную выгоду для их клиентов или третьих лиц, например, несоблюдение процессуальных сроков для подачи заявления или апелляции (пропуск процессуальных сроков; неправильное оформление документов; не извещение третьего лица о последствиях совершаемых юридических действий, что повлекло

причинение ему вреда; утрата или порча документов, полученных страхователем (застрахованным лицом) от клиента (доверителя) для оказания юридической помощи; неправомерное разглашение сведений, составляющих адвокатскую тайну и др.).

Вопросы регламентации оплаты оказания юридической помощи регламентируются в зарубежном законодательстве. Каждая из стран выработывает самостоятельную модель. В законопроекте предлагается предусмотреть разработку и утверждение тарифной сетки за оказываемую юридическую помощь РКА, которая будет носить рекомендательный характер. Рекомендуемые тарифы позволят гражданам ориентироваться и определять среднюю стоимость юридической помощи, что позволит избежать ее необоснованного завышения.

В последующем устанавливаемый адвокатами размер юридической помощи будет приближаться к ее справедливой величине.

Во **Франции** закреплен запрет на установление гонорара в зависимости от полученного результата. Сумма гонорара определяется, исходя из сложности дела, известности дела, имущественного положения клиента. В **США** в Примерных правилах профессионального поведения закреплена обязанность по назначению умеренной суммы гонорара.

В **Германии** с 1 июля 2004 года вступил в силу Закон о гонорарах адвокатов, который сменил действовавшее Положение о вознаграждении адвокатов, где установлены тарифы за оказываемую юридическую помощь. При этом адвокатам разрешено заключать с доверителями индивидуальные соглашения о гонорарах. Установлен запрет на заключение соглашения о выплате «гонорара успеха». В отдельных случаях адвокат может учитывать особые личные обстоятельства клиента, в частности, неплатежеспособность клиента, уменьшая плату или отказываясь от платы после того, как дело дойдет до завершения.

В ст. 16 Закон **Польши** «О профессии адвокатов» от 26 мая 1982 года закрепляются положения об оплате за оказание юридической помощи. Так, в п. 1 ст. 16 излагается, что сборы за юридические услуги определяются по соглашению с клиентом. Далее, в п. 2 ст. 16 поясняется, что Министр Юстиции, получив мнение от Коллегии польских адвокатов и Национальной коллегии юрисконсультов, определяет в виде постановления сборы за профессиональные юридические услуги в судебных органах, которые составляют основу для судов по присуждению расходов на юридическое представительство.

Правоприменительная практика показывает, что территориальные коллегии адвокатов не всегда привлекают адвокатов к дисциплинарной ответственности. Во многих случаях адвокаты за допущенные нарушения избегали дисциплинарной ответственности, а граждане оставались недовольными принятыми мерами.

В соответствии с Законом функции по привлечению к дисциплинарной ответственности сосредоточены у президиума коллегии адвокатов (статья 30 Закона). В то же время президиум коллегии адвокатов выполняет текущие функции коллегии адвокатов, связанные с административно-хозяйственными вопросами, защитой профессиональных прав адвокатов и иные (статья 24 Закона). Централизация разнородных функций в компетенции одного органа создает конфликт интересов и существует большая вероятность вынесения необъективных решений при привлечении к дисциплинарной ответственности адвокатов.

В целях избежания возникновения подобных ситуаций полагаем необходимым создать отдельный независимый орган в коллегии адвокатов, который бы контролировал соблюдение адвокатами профессиональных и этических требований, а также разрешал вопросы привлечения к дисциплинарной ответственности. На региональных уровнях предусматривается создание дисциплинарной комиссии с участием 6 адвокатов, 3 представителей уполномоченного органа, 2 судей в отставке. Председателем дисциплинарной комиссии может быть только адвокат. Предусматривается функционирование дисциплинарных комиссий коллегий на основании положения о дисциплинарной комиссии, утверждаемого РКА. Для решения проблемы ухода адвокатов от юридической ответственности в законопроекте будут расширены полномочия РКА по контролю за деятельностью по рассмотрению материалов о дисциплинарных проступках и наложению дисциплинарных взысканий. На уровне РКА предусматривается создание дисциплинарной комиссии адвокатуры. Формирование состава комиссии аналогично дисциплинарным комиссиям коллегий адвокатов.

Относительно функционирования отдельного органа по привлечению к дисциплинарной ответственности. В Эстонии вопросами дисциплинарной ответственности занимается Суд чести. Согласно статье 15 Эстонского Закона о коллегии адвокатов Суд чести рассматривает дела, касающиеся дисциплинарных правонарушений, совершенных адвокатами, и другие вопросы, которые ставятся в компетенцию суда чести по закону. Суд чести формируется сроком на четыре года и состоит из семи членов: четырех присяжных адвокатов, избранных общим собранием коллегии адвокатов, двух судей, избранных Пленумом Верховного

суда Эстонии, и одного юриста, назначенного Советом юридического факультета Тартуского университета.

В Нидерландах при каждом апелляционном суде существует дисциплинарный совет, территориальная юрисдикция которого совпадает с юрисдикцией апелляционного суда и который занимается рассмотрением дисциплинарных вопросов на первой инстанции. Дисциплинарный совет располагается на территории суда. Согласно ст. 46 b Закона об адвокатах Нидерландов каждый дисциплинарный совет состоит председателя, не более 13 заместителей председателя, не более 15 ассоциированных адвокатов и не более 30 заместителей ассоциированных адвокатов. Председатель и заместители председателя назначаются Министром безопасности и юстиции из числа судей. Ассоциированными адвокатами и их заместителями могут быть только те адвокаты, которые занимаются адвокатской практикой на данной территории и зарегистрированы в Нидерландах более 5 лет. Они избираются Советом представителей из числа кандидатов, представленных Советами местных коллегий.

В Германии дисциплинарный суд адвокатов устанавливается в округе каждой коллегии. Дисциплинарный суд состоит из председательствующих судей и членов коллегии адвокатов, в отношении которой функционирует Дисциплинарный суд адвокатов. Члены Дисциплинарного суда адвокатов назначаются Региональной судебной администрацией. Они должны быть выбраны из списка предложенных кандидатов, представленного в Региональную судебную администрацию Советом Коллегии (список должен содержать на 50% больше положенного числа кандидатов). Кандидатами могут быть только те лица, которые правомочны для выборов в Совет коллегии. Члены Дисциплинарного суда адвокатов назначаются на срок от четырех лет с возможностью переназначения на новый срок.

Предлагается усилить функции РКА. По действующему законодательству РКА как организация адвокатского самоуправления создается в целях представительства и защиты интересов коллегий адвокатов и адвокатов в государственных и иных организациях в Республике Казахстан и за ее пределами, координации деятельности коллегий адвокатов, обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи. Однако функции РКА носят координирующий характер, в основном касаются деятельности самой РКА либо координации деятельности коллегий (обобщение ежеквартальной отчетности, дисциплинарной практики, информационное обеспечение).

В полномочиях РКА отсутствует эффективный механизм контроля за территориальными коллегиями адвокатов, за качеством

оказываемой юридической помощи. Отсутствует законодательно установленный механизм, позволяющий устанавливать единые стандарты качества оказания юридической помощи, критерии качества юридической помощи, контроля за качеством и соблюдением профессиональной этики конкретным адвокатом и т.д.

Предлагается наделить РКА полномочиями по принятию внутренних документов, регламентирующих деятельность адвокатского сообщества, с согласованием некоторых из них с уполномоченным органом (например, разработка и утверждение форм единого ордера, мантии и ее описания, удостоверения адвоката; порядка оформления и направления адвокатского запроса; Положения о порядке прохождения стажировки стажерами адвокатов, повышения квалификации адвокатов, установление порядка определения возможной специализации адвокатов по категориям дел, стандартов оказания юридической помощи, критериев качества юридической помощи и т.д.), а также полномочиями по действительному реагированию на допускаемые нарушения членами, органами коллегий адвокатов и пр.

Предусмотреть ограничение по срокам нахождения в органах коллегий адвокатов, РКА. Так, в Законе предусмотрены сроки к деятельности органов коллегий адвокатов, ревизионной комиссии (4 года), РКА, но не рассмотрен вопрос по ограничению периодичности нахождения в данных органах.

Предлагаем установить ограничение срока на избрание в органы управления адвокатским сообществом.

Предлагается усилить требования к созданию и функционированию ревизионной комиссии в целях обеспечения прозрачности финансовой деятельности коллегий адвокатов, РКА.

В законопроекте предлагается исключить использование ордера.

По действующему законодательству адвокатский ордер - это документ, подтверждающий полномочия адвоката на ведение конкретного дела. Вместе с тем практика использования этого документа показывает его неэффективность и архаичность.

В странах с развитой правовой традицией не предусмотрены аналоги ордеров.

На практике необходимость наличия ордера создает проблемы в оказании квалифицированной юридической помощи адвокатами. Ордер могут не предоставить либо предоставить намного позднее. Указанное подтверждает наличие необоснованной зависимости адвоката от руководства адвокатской организации (адвокатской конторы, юридической консультации).

На сегодняшний день статус адвоката коренным образом изменился. Полномочия адвоката подтверждаются включением его в

реестр лицензий на занятие адвокатской деятельностью, удостоверением адвоката. При этом полномочия адвоката на ведение конкретного дела могут быть закреплены различным образом. Так, в гражданском процессе подобные полномочия могут быть отражены в доверенности.

В уголовном и административном процессах полномочия адвоката могут быть подтверждены согласием доверителя, отраженным в протоколе процессуального действия.

В законопроекте предлагается предусмотреть создание портала Е-адвокатура как виртуального рабочего кабинета адвоката, что позволит оптимизировать оказание юридической помощи, а также официального сайта РКА, которые будут служить единой платформой для всего адвокатского сообщества по республике. Посредством этой системы адвокат сможет осуществлять свою деятельность, начиная с момента регистрации договора на оказание юридической помощи, подготовки запросов в государственные органы и направления жалоб, заявлений и ходатайств по принятому поручению на оказание юридической помощи, завершая отчетом и статистикой проведенных дел.

Кроме того, в законопроекте предусматриваются требования о необходимости размещения на сайте РКА, коллегий адвокатов информации о деятельности республиканской и территориальных коллегий адвокатов в целях обеспечения прозрачности, открытости результатов финансовой деятельности, привлечения к дисциплинарной ответственности, доступа к внутренним документам коллегий, планируемых мероприятиях и т.д.

Законопроект также предусматривает, что сайт РКА должен быть единым для всех адвокатов Казахстана. При этом каждая территориальная коллегия адвокатов должна размещать свою информацию на едином сайте, имея свой подраздел. Использование единой платформы РКА всеми территориальными коллегиями оптимизирует расходы адвокатов на создание сайта и сделает единое информационное пространство для всех адвокатов как содержательный профессиональный контент, что даст возможность свободного доступа всем адвокатам к информации со всех регионов республики, а для населения облегчит свободный доступ к выбору адвоката с определенной квалификацией и репутацией.

3. Цели принятия законопроекта

Целью разработки законопроекта является комплексное совершенствование системы адвокатской деятельности и оказания юридической помощи.

4. Предмет регулирования законопроекта

Законопроектом регулируются общественные отношения, возникающие в сфере адвокатской деятельности и оказания юридической помощи, и определяются правовые механизмы реализации прав и обязанностей физических и юридических лиц при осуществлении адвокатской деятельности и оказании им юридической помощи.

5. Структура и содержание законопроекта

Законопроект состоит из 4 разделов.

Первый раздел «Общие положения» будет определять общие условия предоставления юридической помощи субъектами ее оказания. В нормах данного раздела будут определены принципы оказания юридической помощи; виды и формы предоставления юридической помощи; правовое положение субъектов, оказывающих юридическую помощь; компетенция правительства и уполномоченного органа в сфере юридической помощи и пр.

Раздел второй «Гарантированная государством юридическая помощь» будет регламентировать общие условия и порядок предоставления гарантированной государством юридической помощи.

Раздел третий «Адвокатская деятельность» будет включать нормы, определяющие правовое положение адвокатов, как основных субъектов, оказывающих юридическую помощь (права и обязанности, гарантии, страхование ответственности); основания приобретения правового статуса адвоката (требования к претенденту, стажировка, аттестации, лицензирование, условия членства); формы организации адвокатской деятельности, органы управления РКА, территориальных коллегий адвокатов, их полномочия, контроль за деятельностью членов коллегий адвокатов, органов управления, привлечение к дисциплинарной ответственности, обжалование действий (бездействия) членов коллегий адвокатов, органов управления адвокатским сообществом и пр.

В четвертом разделе будет определено правовое положение юридических консультантов; модель саморегулирования юридических консультантов; порядок и условия страхования профессиональной ответственности юридических консультантов; пределы осуществления государственного контроля и надзора за палатами юридических консультантов и т.д.

6. Результаты проведенного правового мониторинга законодательных актов в соответствующей сфере

При разработке концепции законопроекта были учтены

результаты проведенного правового мониторинга следующих законодательных актов:

Закона Республики Казахстан от 3 июля 2013 года № 122 «О гарантированной государством юридической помощи»;

Закона Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года №195 «Об адвокатской деятельности».

Так, в сфере оказания гарантированной государством юридической помощи были выявлены нормы международных актов определяющих стандарты оказания такой помощи.

В частности выявлено, что Основными положениями о роли адвокатов, принятыми Восьмым Конгрессом ООН в 1990 г. предусмотрена обязанность правительства обеспечить необходимое финансирование и другие ресурсы для оказания юридической помощи социально уязвимым слоям населения. В свою очередь, профессиональные ассоциации адвокатов должны сотрудничать в организации и создании условий предоставления такой помощи. Данный подход предполагается реализовать в рамках законопроекта посредством введение института комплексной социальной юридической помощи (pro bono), а также компенсаторного характера предоставления гарантированной государством юридической помощи.

В результате анализа Закона РК «Об адвокатской деятельности» были выявлены неэффективно реализуемые нормы закона в части повышения квалификации адвокатов.

В этой связи предлагается предусмотреть постоянное совершенствование квалификации адвокатов. Согласно действующему законодательству предусмотрены функции Республиканской коллегии адвокатов и территориальных коллегий по повышению квалификации адвокатов. Однако, требования к периодичности повышения квалификации и содержанию данного мероприятия не устанавливаются.

В данном вопросе можно привести в пример опыт Кыргызстана. Так в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» при адвокатуре действует учебный центр, который является самостоятельным юридическим лицом с целью организации и профессионального обучения и повышения квалификации адвокатов.

7. Предполагаемые правовые и социально-экономические последствия в случае принятия законопроекта

Положительные правовые и социально-экономические последствия:

- укрепление правового статуса представителей юридического сообщества (адвокатов, юридических консультантов, нотариусов,

частных судебных исполнителей);

- повышение уровня профессиональной квалификации субъектов оказания юридической помощи;

- обеспечение доступа к получению юридической помощи на бесплатной основе социально уязвимым слоям населения, лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации;

- повышение качества юридической помощи;

- обеспечение качества юридической помощи, оказываемой адвокатом;

- защита прав, свобод, законных интересов физических и юридических лиц;

- повышение роли коллегий адвокатов и адвокатских контор в надлежащей организации предоставления квалифицированной юридической помощи населению.

Принятие законопроекта не предполагает негативных и иных нежелательных социально-экономических и правовых последствий.

8. Необходимость одновременного (последующего) приведения других законодательных актов в соответствие с разрабатываемым законопроектом

С принятием законопроекта потребуется признание утратившим силу действующих Законов «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 года и «О гарантированной государством юридической помощи» от 3 июля 2013 года.

В целях реализации норм законопроекта предусматривается одновременно внесение изменений и дополнений в следующие законодательные акты Республики Казахстан:

- Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» от 10 декабря 2008;

- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года;

- Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях»;

- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года;

- Закон Республики Казахстан «О нотариате» от 14 июля 1997 года;

- Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142-III «О некоммерческих организациях»;

- Закон Республики Казахстан от 18 марта 2002 года «Об органах юстиции»;

- Закон Республики Казахстан от 19 мая 2015 года «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях»;

- Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах».

9. Урегулированность предмета законопроекта иными нормативными правовыми актами

В настоящее время вопросы, входящие в предмет регулирования законопроекта, в целом регламентируются следующими законодательными актами:

- Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)»;

- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года;

- Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года «Об административных правонарушениях»;

- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года;

- Закон Республики Казахстан «О нотариате» от 14 июля 1997 года;

- Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 года;

- Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года;

- Закон Республики Казахстан «О гарантированной государством юридической помощи» от 3 июля 2013 года и т.д.

При этом данные законодательные акты фрагментарно регламентируют вопросы, предлагаемые в концепции. Кроме того, отдельные впервые вводимые механизмы требуют самостоятельной регламентации, например:

- саморегулирование юридических консультантов;

- комплексная социальная юридическая помощь (pro bono);

- страхование профессиональной ответственности юридических консультантов и адвокатов.

10. Наличие по рассматриваемому вопросу зарубежного опыта

Модели предоставления юридической помощи

В зарубежных странах используются следующие модели предоставления государством гарантированной юридической помощи³⁷:

1) *Контрактная модель* (модель *judicare*) - система, при которой специальный государственный орган заключает договор с адвокатом, юридической фирмой о предоставлении юридической помощи по определенному количеству дел либо по определенным категориям дел, оплата за которые осуществляется за счет государственного бюджета. Такая модель применяется в Австрии, Англии и Уэльсе, Австралии, Норвегии, Нидерландах, Шотландии, Швеции, Канаде и в некоторых штатах США. Эта модель имеет две разновидности:

а) *Модель judicare* в чистом виде (*pure judicare*), суть которой заключается в том, что адвокаты получают оплату за оказанную юридическую помощь от государства через местные администрации либо через коллегии адвокатов или другую организацию. В некоторых случаях суды направляют лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, к адвокатам, участвующим в программе по предоставлению субсидируемой государством юридической помощи. Выплаты из бюджетных средств производятся либо за конкретный вид юридической помощи (например, фиксированная сумма за развод по обоюдному согласию), либо в виде почасовой оплаты, либо из расчета максимального платежа за услугу независимо от продолжительности ее оказания.

б) *Модель «дежурный адвокат»* (*duty counsel*), суть которой заключается в том, что адвокаты работают на неполную ставку и оплата оказанной ими юридической помощи производится за каждый день их участия в качестве защитника или представителя в случаях, когда необходимо обеспечить предоставление бесплатной юридической помощи.

2) *Модель публичного (общественного, государственного) защитника* характеризуется тем, что государство или орган, управляющий системой юридической помощи, создает поставщика юридической помощи - систему офисов (бюро, советы, службы, центры, комиссии и т.п.) по территориальному принципу, что обеспечивает малоимущим категориям населения доступность к юридической помощи. Работа в этих офисах, как правило, построена по следующей схеме: с клиентом, обратившимся за юридической помощью, дежурный сотрудник проводит первоначальное

³⁷ Г.Ж. Сулейменова, Зарубежный опыт предоставления и оказания субсидируемой государством юридической помощи.

собеседование для выяснения характера возникшей правовой проблемы. В случае ее несложности, юридическая помощь может быть оказана сразу же путем правового информирования или консультирования, либо направления заявителя в орган или организацию, где указанная проблема может быть разрешена без участия юристов бюро. В случае же, когда разрешение проблемы требует более длительного времени, клиент направляется к конкретному юристу офиса, специализирующемуся в определенной сфере права. Такая модель существует в Великобритании и Уэльсе, США, Израиле, Шотландии, Литве, России, Украине и некоторых других странах.

3) *Модель «ex officio»* - государство в лице органов, ведущих уголовное судопроизводство (прокурора, следователя, полиции, суда), назначает через профессиональные организации адвокатов защитника или представителя для предоставления лицу юридической помощи и оплачивает его работу из средств государственного бюджета. Данная модель характерна для большинства постсоветских государств и бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы.

4) *Смешанная модель* - представляет собой такую систему, которая сочетает в себе элементы первых двух вышеуказанных и других моделей: предоставление бесплатной юридической помощи осуществляется через независимую государственную организацию - бюро, советы, службы, центры и т.п. (т.е. модель публичного защитника) с привлечением частнопрактикующих адвокатов на основе заключенного с ними договора по отдельным делам (т.е. контрактная модель), а также с использованием других моделей (юридических клиник, модели «pro bono» (т.е. безвозмездное предоставление юридической помощи), пара-юристов и других разновидностей моделей).

Законодательство в сфере регулирования юридической помощи

Первым государством, которое установило юридическую помощь для малоимущих, была **Германия**.

В Германии юридическая помощь может предоставляться в гражданских (включая семейное право), административных, трудовых и даже конституционных спорах в судах, если какая-либо сторона не способна оплатить судебные и адвокатские сборы.

Предоставление юридической помощи регулируется принятым в 1980 году Законом о консультативной помощи и представительстве для граждан с низким уровнем дохода (Acton Advisory Assistance and Representation for Citizens with a Low Income), сокращенно Закон о

консультативной помощи (Advisory Assistance Act)³⁸. Законом не регулируются аспекты правовой помощи по уголовным делам, т.к. данная процедура подпадает под регламентацию Уголовно-процессуального кодекса.

Консультативная помощь также может оказываться иностранцам, однако в случае, если дело затрагивает аспекты иностранного права, помощь не предоставляется.

Условиями получения юридической помощи являются, во-первых, неспособность лица оплатить юридические услуги, во-вторых, высокий процент положительного исхода дела, в-третьих, дело не должно носить незначительный характер.

Заявка на юридическую помощь обычно подается вместе с проектом жалобы, искового заявления в соответствующий суд. Подобная процедура имеет определенные преимущества для заявителя юридической помощи, так как он временно освобождается от уплаты судебных издержек.

Юридическая помощь предоставляется за счет освобождения от судебных издержек и выплаты адвокатских взносов из государственного бюджета по решению суда. Сумма, выплачиваемая адвокату при предоставлении юридической помощи, регулируется в установленной законом таблице сборов и является значительно ниже, чем обычно адвокат может требовать в соответствии с обычной таблицей оплаты от клиента. Так, на сегодняшний день клиент должен оплатить услуги адвоката в сумме равной 15 евро³⁹. Однако если юридические услуги привели к положительному результату, выразившемуся в улучшении финансового состояния (выплата долга, выплата компенсации), юрист может обратиться в местный суд для получения согласованной заранее оплаты.

Таким образом, особенностью германской системы является главенствующая роль суда в определении и решении о предоставлении юридической помощи заявителю. Также следует отметить, что адвокаты более ориентированы на успешное завершение дела, поскольку по завершению дела они вправе получать полное возмещение и оплату своих услуг, в случае проигрыша дела им выплачивается только минимальная плата за свои услуги в рамках юридической помощи.

³⁸https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_berathig/englisch_berathig.html

³⁹http://www.bmjv.de/SharedDocs/Publikationen/DE/Beratungs_PKH_engl.pdf?__blob=publicationFile&v=5

В рамках уголовного разбирательства юридическая помощь доступна только в определенных обстоятельствах, исходящих из степени тяжести преступления и уязвимости обвиняемого, но никак не из его финансового положения. Финансовое положение обвиняемого учитывается только в случае определения его способности возмещения расходов на защиту в суде.

К вопросу о регулировании предоставления юридических услуг в *Великобритании* Парламент обратился в 1949 году, что выразилось в принятии Закона о правовой помощи и консультировании (Legal Aid and Advice Act 1949). С 1950 по 1989 гг. основным субъектом по проведению государственной политики в данной области было Юридическое общество ⁴⁰, профессиональная организация, представляющая и регулирующая деятельность солиситоров. Слабая регламентация качества оказываемых услуг привела к принятию в 1988 году Закона о юридической помощи (Legal Aid Act 1988), согласно которому управление процессом предоставления юридической помощи перешло от Юридического общества к Совету по юридической помощи, члены которого назначались Правительством. Задачей Совета по юридической помощи являлось нахождение оптимального баланса сотрудничества государства с солиситорами. С начала 90-х годов Совет начинает сотрудничать с солиситорами на договорной основе по принципу франчайзинга - поставщикам услуг, получившим право на франчайзинг, предоставлялось преимущество в виде определенных полномочий.

За Юридическим обществом оставалась компетенция по установлению стандартов и критериев качества предоставляемых услуг. Так, Юридическим обществом была введена модель аккредитации юристов, согласно которой солиситор, прошедший одобренный Юридическим обществом курс обучения и сдавший практический экзамен, получает право на предоставление услуг в определенных областях. Помимо этого, в 1993 году Совет принимает серию собственных стандартов, известных как «Определение гарантии качества франчайзинга» (Legal Aid Franchising quality assurance specification - LAFQSA).

В 2000-м году полномочия Совета перешли к Комиссии по юридическим услугам, которая начала активно разрабатывать стандарты по юридической помощи и консультационным услугам, что в итоге выразилось в принятии в 2002 году единых стандартов оказания юридических услуг «Знак качества». Условия получения

⁴⁰<http://solicitors.lawsociety.org.uk/>

знака качества были разработаны Юридическим обществом. В основном они представляют собой набор стандартов для эффективного управления офисом. Были введены такие формы проверки, как оценка ведения дела, проверка материалов дела, проверка со стороны коллег (практикующие юристы с безупречной репутацией), проверка по методу «тайного покупателя».

В 2013 году на смену Комиссии по юридическим услугам было создано Агентство по правовой помощи, исполнительное агентство при Министерстве юстиции Великобритании, представляющее юридическую помощь и консультирование по гражданским и уголовным делам в Англии и Уэльсе⁴¹. Подобные изменения были вызваны принятием Закона о правовой помощи, приговоре и наказании правонарушителей 2012 года⁴² с целью увеличения министерского контроля за расходованием бюджета Великобритании на предоставление юридической помощи.

На сегодняшний день для того, чтобы заключить контракт с Агентством, организация должна быть аккредитована по стандартам Агентства «Знак качества специалиста» или «Знак качества по медиации»⁴³, либо по стандарту Юридического общества «Стандарт практики управления Lexcel» (Lexcel Practice Management standard)⁴⁴.

Юридическую помощь по уголовным делам оказывает Служба публичных защитников, штат которой состоит из юристов, нанимаемых Агентством по юридической помощи для предоставления своих услуг в полицейских участках и в зале суда. Однако большинство спонсируемых юридических услуг в уголовной сфере оказывается частными юристами, заключившими контракт с Агентством и получающими плату за конкретное дело.

Юридическая помощь в **США** подразделяется на уголовную и гражданскую сферы. Юридическая помощь в уголовных делах гарантируется для лиц, находящихся под уголовным преследованием и которые не в состоянии позволить себе нанять адвоката. Акт об уголовной юстиции (Статья 3006А Титула 18 Свода законов США) установил порядок оказания бесплатной юридической помощи неимущим и малоимущим обвиняемым по уголовным делам федеральной подсудности. В 1963 году Верховный Суд США в деле Гидеон против Вэйнрайт (Gideon v. Wainwright) установил, что

⁴¹ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/372206/laa-framework-document.pdf

⁴² <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/10/contents/enacted>

⁴³ <https://www.gov.uk/guidance/legal-aid-agency-quality-standards#specialist-quality-mark>

⁴⁴ <http://www.lawsociety.org.uk/support-services/accreditation/lexcel/>

Шестая поправка к Конституции касательно права на помощь адвоката требует от правительства предоставлять юридическую помощь тем обвиняемым, которые не в состоянии себе ее позволить. В США под публичным защитником (public defender) понимается адвокат, который работает в службе публичных защитников, то есть агентстве, спонсируемом государством и предоставляющим юридическую помощь малоимущим. Суд назначает службу публичных защитников для защиты подсудимого, служба в свою очередь направляет юриста для работы над делом. Суды также могут назначать частнопрактикующих юристов, которые выразили согласие на предоставление своих услуг малоимущим клиентам посредством заключения контракта, в котором определяется количество дел на определенный срок, либо на основании привлечения по конкретному делу.

Служба публичных защитников создается местными органами власти (в разных штатах разными) - городским советом, муниципалитетом, мэрией и т.п., которые и курируют общим образом деятельность этого ведомства, не вмешиваясь в его повседневную работу. В отдельных крупных городах (Нью-Йорке, например) на контрактной основе с городской властью создаются организации по оказанию бесплатной юридической помощи, имеющие статус частных некоммерческих организаций. Такие организации также финансируются из бюджета штата и/или муниципалитета; они могут получать и благотворительные пожертвования.

В небольших городах, сельских местностях бесплатная юридическая помощь неимущим оказывается адвокатами, вызвавшимся представлять интересы неимущих помимо своей основной практики. Такие адвокаты после собеседования в квалификационной комиссии включаются в списки адвокатов, ведущих дела неимущих граждан, распространяющиеся по всем судам данной юрисдикции. Аналогичные списки составляются и на федеральном уровне. Услуги «списочных» адвокатов оплачиваются государством по тарифной сетке (почасовая оплата или оплата за дело), утвержденной соответствующим органом власти⁴⁵.

Юридическая помощь в гражданских делах не гарантируется федеральными законами, однако в то же время представляется различными юридическими фирмами, защищающими общественные интересы, и юридическими клиниками по сниженной цене либо бесплатно.

⁴⁵В.А.Власихин, Юридическая профессия и юридическое образование в США

В 1974 году Конгресс США учредил (*Статья 2996 Титула 42 Свода законов США*) Корпорацию по оказанию юридических услуг (КОЮУ) (Legal Services Corporation). Основная задача КОЮУ - финансирование юридических услуг неимущим и малоимущим гражданам в гражданском и ином, не уголовном производстве. Более 90 процентов своего бюджета КОЮУ распределяет на финансирование 133 независимых некоммерческих программ юридической помощи с более чем 800 офисами⁴⁶. Юридическая помощь предоставляется КОЮУ преимущественно в следующих сферах: здравоохранение, семейное право, споры арендодателя-арендатора, права потребителей, трудовое право, юридическая помощь семьям военных, юридическая помощь пострадавшим от стихийных бедствий. Ежегодно на сайте Корпорации публикуется анализ по проделанной работе⁴⁷.

Оказание юридической помощи нуждающимся на Западе относится к более широкой внеотраслевой концепции *pro bono publico*, то есть концепции «ради общественного блага», заключающейся в оказании профессиональной помощи благотворительным, общественным и иным некоммерческим организациям на безвозмездной основе.

В Америке предоставление юридической помощи малоимущим рассматривается в качестве профессиональной ответственности юриста. Согласно Типовому положению 6.1 Американской ассоциации юристов, каждый юрист должен стремиться к тому, чтобы по меньшей мере 50 часов в год его работа отводилась на предоставление юридических услуг *pro bono*⁴⁸. Во всех штатах и местных ассоциациях юристов имеются комитеты *pro bono*, в которых юристы могут оказывать свои услуги в качестве волонтеров. В Американской ассоциации юристов в качестве структурного подразделения входит Комитет по предоставлению публичных услуг и услуг *pro bono* (Standing Committee on Pro Bono & Public Service).

На сайте Юридического общества Англии и Уэльса можно подписать Хартию *pro bono* онлайн с указанием наименования, адреса, директора юридической фирмы либо иного лица, которое будет являться ответственным за работу в этом направлении (*pro bono identified contact*), что будет являться подтверждением заключения

⁴⁶<http://www.lsc.gov/about-lsc/who-we-are>

⁴⁷<http://www.lsc.gov/sites/default/files/images/TheJusticeGap-ExecutiveSummary.pdf>

⁴⁸https://www.americanbar.org/groups/pro_bono_public_service/policy/aba_model_rule_6_1.html

контракта pro bono между юридической фирмой и Юридическим обществом Англии и Уэльса⁴⁹.

Стандарты оказания юридической помощи

На международном уровне вопросам стандартизации оказания юридической помощи было уделено большое внимание Управлением ООН по Наркотикам и Преступности (ЮНОДК). Разработанные ЮНОДК Руководящие Принципы ООН по доступу к юридической помощи в уголовном правосудии были утверждены Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН в 2012 г. в качестве общего руководства для государств в сфере предоставления гарантированной государством юридической помощи.

Проведенное ООН Глобальное исследование оказания правовой помощи выявило, что основным условием квалификации юристов для оказания услуг юридической помощи (73%) является предоставление доказательства прохождения национального квалификационного экзамена, далее следует членство в национальной ассоциации (60%), регистрация в национальном регистре поставщиков услуг юридической помощи (23%), прохождение отдельного специального экзамена для оказания юридической помощи (20%)⁵⁰.

В Америке стандарты оказания юридической помощи направлены не на работу юристов конкретно, а на разработку программы работы с клиентами в данной сфере. Стандарты для программ, предоставляющих гражданские юридические услуги pro bono лицам с ограниченными финансами, от 2013 года (Standards for Programs Providing Civil Pro Bono Legal Services to Persons of Limited Means, August 2013) не являются обязательными для исполнения, однако Американская ассоциация юристов настоятельно рекомендует имплементировать данные стандарты тем юридическим фирмам, которые оказывают юридические услуги на безвозмездной основе⁵¹.

В 2013 году Министерство Юстиции Новой Зеландии приняло пересмотренные Практические стандарты для поставщиков услуг по юридической помощи. Практические стандарты включают в себя 12 общих принципов, разделы, посвященные общим обязательствам перед клиентами, стандартам в уголовном, семейном праве, в сфере психического здоровья⁵².

⁴⁹<http://www.lawsociety.org.uk/support-services/practice-management/pro-bono/pro-bono-charter/>

⁵⁰ https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/LegalAid/Global_Study_on_Legal_Aid_-_FINAL.pdf#report_legal_16.indd%3A.59503 с. 57

⁵¹<https://www.americanbar.org/content/dam/aba/images/news/PDF/109.pdf>

⁵²<https://www.justice.govt.nz/assets/Documents/Publications/Legal-Aid-Practice-Standards-Feb-17.pdf>

В штате Новый Южный Уэльс Австралии Организацией правовой помощи штата совместно с Юридическим обществом и Ассоциацией юристов были приняты Практические стандарты в отдельных правовых сферах⁵³.

В Англии, как уже было описано выше, действуют стандарты Агентства юридической помощи «Знак качества специалиста», «Знак качества по медиации» и «Стандарт практики управления Lexcel» Юридического общества Англии и Уэльса.

Этические кодексы юриста

В *США* деятельность юристов регулируется правительствами отдельных штатов и территорий. В целом федеральный закон не регулирует правовую этику. Каждое государство или территория имеет свой кодекс профессиональной этики, диктующий этические нормы. Они могут быть приняты соответствующими законодательными органами штата и/или судебными системами. Американская ассоциация адвокатов обнародовала Типовые правила профессиональной этики⁵⁴, которые, хотя формально и являются только рекомендациями частной организации, оказали влияние на многие штаты. Типовые правила охватывают многие темы, которые содержатся в правилах государственной этики, в том числе отношения между клиентом и юристом, обязанности юриста в качестве адвоката во время судебного процесса, отношения с лицами, не являющимися клиентами, юридическими фирмами и ассоциациями, общественные услуги, поддержание целостности профессии. Уважение к конфиденциальности клиентов, беспристрастность, правдивость заявлений и профессиональная независимость - вот некоторые из определяющих особенностей правовой этики.

Некоторые штаты США, включая Нью-Йорк, требуют от заявителей, которые хотят стать адвокатами, пройти курс профессиональной ответственности во время обучения в юридической школе.

Ассоциация юристов штата в консультации с судом принимает ряд этических норм, в которых устанавливаются применимые этические обязанности. Начиная с 2013 года, 48 государств приняли вариант типовых правил Американской ассоциации адвокатов. Калифорния и Мэн - единственные штаты, которые не приняли эти

⁵³<http://www.legalaid.nsw.gov.au/for-lawyers/panels-audit-and-practice-standards/panels-practice-standards>

⁵⁴ Model Rules of Professional Conduct 1983

https://www.americanbar.org/content/dam/aba/administrative/professional_responsibility/mrpc_migrated/russian_authcheckdam.pdf

правила, вместо этого эти государства написали свои собственные правила с нуля. Адвокаты, которые не соблюдают местные этические нормы, могут подвергаться дисциплинарным наказаниям от частного (непубличного) выговора до лишения права на деятельность.

Американская ассоциация юристов является добровольной профессиональной ассоциацией частного права. Таким образом, у нее нет законодательной или регулятивной власти, как и у любой другой неправительственной коллегии адвокатов. Соответственно, Типовые правила не являются юридически обязательными для принятия в каком либо штате. Тем не менее, Типовые правила полностью или частично, а иногда с изменениями были приняты в качестве правил профессиональной этики юристов в 49 штатах, округе Колумбия и четырех из пяти населенных территорий США. Правила профессионального поведения или профессиональной ответственности, принятые в конкретном государстве, подлежат обязательному исполнению юристами этого штата.

В *Австралии* реформы, начавшиеся 1 июля 2015 года, привели к созданию единой системы регулирования юридической профессии в отношении процедур выставления счетов, процедур дисциплины и обработки жалоб. Был создан межмуниципальный Совет по юридическим услугам для регулирования юридической профессии и оказания юридических услуг. Это привело к созданию Единого свода правил этики юрисконсультов 2015 года и Единого свода правил этики адвокатов 2015 года.

Штаты и территории Австралии регулируются путем совместного регулирования, саморегулирования и независимого регулирования.

В *Великобритании* с 1 июля 2007 года действует новый кодекс профессиональной этики солиситоров *Англии и Уэльса*.

Процедура повышения квалификации юристов

В *Соединенных Штатах* не существует общенациональных правил в отношении требований к повышению квалификации юристов (Continuing Legal Education, CLE) или аккредитации. Каждая юрисдикция самостоятельно принимает решение о том, как регулировать деятельность юристов. Это полномочие, как правило, возлагается на Верховный Суд каждой юрисдикции и делегируется специальным комиссиям или советам по повышению квалификации юристов.

Тем не менее, были предприняты различные усилия для содействия единообразию программ CLE в юрисдикциях США.

Например, Американская ассоциация юристов (АВА) опубликовала типовое правило⁵⁵ CLE для отдельных юрисдикций. Этот документ был принят большинством штатов и обязует действующих юристов этих штатов ежегодно проходить курс по повышению квалификации, длительностью минимум 15 часов.

Аналогичным образом Ассоциация руководителей повышения квалификации юристов (CLEreg) создала единое заявление на CLE, единую сертификацию посещаемости CLE и глоссарий дистанционного обучения CLE. CLEreg также создала руководство CLE, чтобы помочь своим членам в управлении программами CLE.

В штатах с обязательным требованием повышения юридической квалификации (CLE) юристы должны получить минимальное количество кредитов (часов) программы в течение установленного периода. Кроме того, в некоторых юрисдикциях требуется минимальное количество кредитов CLE по конкретным темам (например, этика, сравнительное правоведение, устранение предвзятости, профессиональная ответственность, базовые навыки, злоупотребление психоактивными веществами, предотвращение злоупотребления служебным положением и споры между юристом и клиентом).

Юристы в США обычно получают кредиты CLE, завершая юридическую подготовку, представленную опытными юристами. Обучение может охватывать как правовую теорию, так и практический опыт в юридической практике. Обычно проверка компетентности не требуется во время прохождения курса повышения квалификации. Выбор учебных материалов может быть обширным и представлять собой самое современное и передовое мышление, доступное для конкретной правовой области. Зачастую часть кредитов CLE может быть получена путем чтения и другого самостоятельного изучения. В последние годы многие юрисдикции теперь позволяют юристам получать кредиты CLE в рамках курсов дистанционного обучения, которые проводятся в режиме онлайн или посредством прослушивания аудиозаписей.

В качестве альтернативы опытные юристы в некоторых юрисдикциях, таких как Нью-Йорк, могут также получать кредиты CLE путем публичных выступлений или обучения аккредитованным программам CLE; организации или участия в панельных презентациях в аккредитованных мероприятиях CLE; преподавания юридических

⁵⁵ ABA Model Rule for Continuing Legal Education 1989
https://www.americanbar.org/content/dam/aba/administrative/cle/aba_model_rule_cle.authcheckdam.pdf

курсов в аккредитованных Американской Ассоциацией Юристов юридических школах; подготовки студентов к конкурсам по юриспруденции и судейства на этих конкурсах, проведения учебных судебных процессов, в том числе на уровне средней школы или колледжа; публикации юридических исследований; а также путем предоставления бесплатных юридических услуг.

Возможности повышения квалификации предлагаются в течение года ассоциациями юристов отдельных штатов, национальными юридическими организациями, такими как Американская ассоциация юристов, Федеральная ассоциация юристов. Также повышение квалификации организуется на базе юридических школ, ассоциаций и групп таких как, например: Практический юридический институт (PLI), Американский юридический институт по повышению юридической квалификации (ALI-CLE), Центр американского и международного права (CAIL) и Институт американского и талмудического права (IAT Law), а также частные, коммерческие организации. Курсы, как правило, открыты для всех юристов (а иногда и не юристов), но организации часто предлагают скидки своим собственным членам. В последнее время существует тенденция предоставления и продвижения бесплатных программ CLE.

В **Великобритании** деятельность юристов регулируется Законом о юридических услугах 2007⁵⁶. Программа непрерывного профессионального развития, которая называется Continuing Professional Development (CPD), является обязательной для всех профессий, в том числе и для юристов. Практикующие юристы должны ежегодно сообщать о своем повышении квалификации в Управление по регулированию деятельности солиситоров. Данное Управление предоставляет инструменты для обеспечения соответствия этим требованиям. Практикующие юристы должны выполнить как минимум 12 часов курсовой работы и 50 часов самостоятельного обучения ежегодно.

С 1 ноября 2016 года Управление по регулированию деятельности солиситоров внедрило новую обязательную программу повышения квалификации (Continuing Competence) для практикующих юристов Англии и Уэльса и зарегистрированных европейских юристов. Теперь юристам нет необходимости считать часы своего обучения, а больше внимания уделять качеству и целенаправленности полученных знаний, чтобы быть компетентным в своей правовой области. Новый подход позволяет юристам

⁵⁶ Legal Services Act 2007 <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/29/contents>

самостоятельно выбирать способ обучения и решать, какие именно знания им необходимы для того, чтобы повысить свою квалификацию. На сайте ⁵⁷ Управления по регулированию деятельности солиситоров есть подробная инструкция и инструменты для самообучения, проверки и оценки своих знаний, после чего можно сохранить свои результаты и официально письменно объявить о том, что повышение квалификации пройдено. Затем орган, регулирующий деятельность юристов, может запросить результаты прохождения курса, чтобы убедиться в компетентности этого юриста.

В *Австралии* и *Канаде* правила варьируются в зависимости от юрисдикции (т.е. провинций и территорий). Например, в Альберте (Канада) действует обязательная программа непрерывного профессионального развития (CPD), требующая подготовки ежегодных планов обучения. Юристы разрабатывают свои планы обучения и ежегодно сообщают в Юридическое общество Альберты о том, что они выполнены. Общество юридического образования Альберты предоставляет инструменты для обеспечения соответствия этим требованиям.

В Онтарио Юридическое общество Верхней Канады, основанное в 2010 году, назначило обязательные часы CPD для всех юристов провинции.

В Британской Колумбии (Канада) CPD является обязательным, и адвокаты должны ежегодно сообщать о своем повышении квалификации в Юридическое общество Британской Колумбии. Общество непрерывного юридического образования Британской Колумбии предоставляет инструменты для обеспечения соответствия этим требованиям. Практикующие юристы должны выполнить как минимум 12 часов курсовой работы и 50 часов самостоятельного обучения ежегодно.

Постоянное повышение квалификации требуется от членов Объединенного совета *Филиппин* (IBP), для обеспечения того, чтобы на протяжении всей своей карьеры они не отставали в знании законов и юриспруденции, соблюдали этику профессии и повышали стандарты практики права (Правило 1, Bar Matter № 850 - Верховный суд Филиппин).

Германская Федеральная ассоциация юристов, совместно с Федеральной коллегией адвокатов отвечает за повышение квалификации немецких юристов.

⁵⁷ <http://www.sra.org.uk/sra/sra.page>

Предоставление юридической помощи «Pro bono»

«*Pro bono*» происходит от латинской фразы «*pro bono publico*», что означает «для общественного блага». В юридическом контексте это обычно означает предоставление юридических услуг на бесплатной или значительно уменьшенной платной основе без ожидания коммерческой прибыли.

Согласно анализу 2016 года среди юридических фирм 75 стран, проведенному медиа компанией Томсон Рейтер, основной целью участия юридических компаний в деятельности *pro bono* явилось социальная поддержка (95,5%), в то же время 58,8% определил, что обучение и повышение квалификации их персонала является ключевым фактором участия.

Самой распространенной сферой оказания помощи является обеспечение доступа к правосудию (68%). Основными получателями помощи *pro bono* являются благотворительные организации и некоммерческие организации (89%), общественные организации (74%), нуждающиеся лица (73%).

В иностранной доктрине в сфере предоставления юридической помощи выделяют 2 концепции «во благо общества»: *prodeo* и *pro bono*. Основное различие между двумя концепциями состоит в том, что в случае *prodeo* судебные издержки, оплату услуг адвоката частично или полностью берет на себя государство (*state subsidized legal aid*), в случае *pro bono* юридическая помощь оказывается адвокатами или юридическими фирмами на бесплатной основе.

Австралийский Центр *Pro bono* в понятие «юридических услуг *pro bono*» включает следующее:

1. Предоставление юридической помощи бесплатно или по значительно уменьшенной плате для:

а. Лиц, которые могут обосновать необходимость юридической помощи, но не могут получить юридическую помощь или иным образом получить доступ к правосудию, не испытывая значительных финансовых трудностей; или

б. Физических или юридических лиц, в отношении которых возникает вопрос, представляющий общественный интерес; или

с. Благотворительных организаций или других некоммерческих организаций, которые представляют интересы малообеспеченных или уязвимых членов общества или осуществляют свою деятельность для общественного блага (*for the public good*);

2. Проведение реформы законодательства и политической работы по вопросам, затрагивающим малообеспеченных или уязвимых членов общества, или по вопросам, представляющим общественный интерес;

3. Участие в предоставлении бесплатного общественного правового образования в вопросах, затрагивающих малообеспеченных или уязвимых членов общества, или в вопросах, представляющих общественный интерес; или

4. Командирование адвоката в общественную организацию.

Следующие виды деятельности Австралийский Центр Pro bono не относит к «юридическим услугам pro bono»:

1. предоставление юридической помощи любому лицу бесплатно или по сниженной цене без учета того, может ли оно позволить себе оплатить эту юридическую помощь, или же его дело представляет общественный интерес;

2. бесплатные первичные консультации с клиентами, которые впоследствии оплачивают услуги по обычной цене;

3. юридическая помощь, предоставляемая по линии юридической помощи государства;

4. спекулятивная работа, которая проводится с целью получения коммерческой выгоды в дальнейшем;

5. спонсорство культурных и спортивных мероприятий, работа в целях продвижения бизнеса и другие маркетинговые возможности;

6. благотворительность.

Адвокатам в **Нидерландах** разрешено предоставлять бесплатные юридические услуги (то есть, юридические услуги pro bono). Адвокаты не обязаны взимать НДС с их услуг, и отсутствуют правила конкуренции, требующие от юристов взимать минимальные тарифы. В основном в Нидерландах получателями юридических услуг pro bono являются организации, получателями юридических услуг pro deo – физические лица. Услуги pro bono преимущественно предоставляются крупными юридическими фирмами.

Португальские юридические фирмы обычно имеют бесплатные программы юридической помощи для благотворительных организаций, работающих в социальной, культурной или образовательной сферах. Юридические фирмы часто указывают страницы на своих фирменных веб-сайтах, посвященных программам pro bono, и контактную информацию юристов, участвующих в программах.

Иная ситуация сложилась в *Норвегии*, где основными поставщиками юридической помощи pro bono являются частнопрактикующие адвокаты. С целью облегчения доступа к адвокатам, Национальная коллегия адвокатов предоставляет небольшой объем услуг pro bono в местных коллегиях адвокатов, в зависимости от местоположения принимают от одного раза в месяц до одного раза в неделю в течение 30 минут.

В юридическом лексиконе *Франции* не существует Американской терминологии pro bono. Во Франции существуют термины assistance «juridique gratuite» (free legal assistance) – «бесплатная юридическая помощь» и assistance benevole (benevolent assistance) – «благотворительная помощь». Французская модель правовой помощи отличительна от общепринятой модели pro bono, где правовые услуги являются бесплатными для обеих сторон. Во французской же модели предусмотрена небольшая оплата юристам из средств государства⁵⁸.

В практике итальянского права раньше отсутствовало понятие юридической помощи pro bono. Но развитие представительств международных корпораций внесло коррективы в итальянское право. В *Италии* применяется понятие системы «patrocinio a spese dello stato» – “представительство через государство”, где государство берет на себя обязательство по оплате представителей в судебном производстве нуждающимся лицам⁵⁹.

В *Израильском* законодательстве превалирует использование термина “юридическая помощь” эквивалентно термину “pro bono”. Юристы выделяют три категории юридической помощи в Израиле: 1) спонсируемая государством юридическая помощь; 2) спонсируемая некоммерческими и неправительственными организациями; 3) в рамках помощи частными адвокатами⁶⁰.

⁵⁸“Pro Bone Practices and Opportunities in France”. Excerpt from: a survey of pro bono practices and opportunities in selected jurisdictions. Latham & Watkins LLP for the Pro Bono Institute. September, 2010. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKewiSuejC1qHVAhUoMZoK HUU7D-0QFggpMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.lw.com%2Fadmin%2Fupload%2FDocuments%2FGlobal%2520Pro%2520Bono%2520Survey%2Fpro-bono-in-france.pdf&usg=AFQjCNEifxWTBfy0G2MDBE-8JeXrKX6uBQ&cad=rja>

⁵⁹“Pro Bone Practices and Opportunities in Italy”. Excerpt from: a survey of probono practices and opportunities in selected jurisdictions. Latham & Watkins LLP for the Pro Bono Institute. September, 2010. URL: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKewinvPyf2aHVAhUBJpoKH apSAHkOFGgpMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.lw.com%2Fadmin%2Fupload%2FDocuments%2FGlobal%2520Pro%2520Bono%2520Survey%2Fpro-bono-in-italy.pdf&usg=AFQjCNGfPkm9BY_bYMcAHctYzUc6euzNpw&cad=rja

⁶⁰Pro Bone Practices and Opportunities in Israel”. Excerpt from: a survey of pro bono practices and opportunities in selected jurisdictions. Latham & Watkins LLP for the Pro Bono Institute. September, 2010. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahU>

В статье 40 Конституции Республики *Армения* говорится, что каждый имеет право на получение юридической помощи, и, что если это предусмотрено законом, юридическая помощь оказывается на бесплатной основе. В национальном Законе Республики Армения «Об адвокатуре» устанавливается концепция «free legal aid» – «бесплатной юридической помощи», которой устанавливается и регулируется правила получения подобной бесплатной помощи.

Разделом 6.1 Правил профессионального поведения *Американской* ассоциации юристов предусмотрено, что каждый адвокат несет профессиональную ответственность за предоставление бесплатных юридических услуг тем, кто не может их оплатить. При этом адвокат должен стремиться к тому, чтобы предоставить как минимум 50 бесплатных часов в год. При выполнении этой обязанности адвокат должен:

(А) обеспечить существенное большинство предоставляемых 50 часов юридических услуг без комиссии или ожидания платы для:

(1) лиц с ограниченными возможностями или;

(2) благотворительным, религиозным, гражданским, общинным, правительственным и образовательным организациям по вопросам, которые предназначены, в первую очередь, для удовлетворения потребностей лиц с ограниченными возможностями; а также:

(Б) предоставлять любые дополнительные услуги посредством:

(1) предоставления юридических услуг без какой-либо платы или существенно сниженной платы физическим лицам, группам или организациям, стремящимся обеспечить или защитить гражданские права, гражданские свободы или публичные права, или благотворительные, религиозные, гражданские, общинные, правительственные и образовательные организации по данным вопросам, содействие их организационным целям, когда оплата стандартных судебных издержек значительно сокращает экономические ресурсы организации или в тех случаях, когда оплата не нужна;

(2) предоставление юридических услуг по значительно меньшей цене лицам с ограниченными возможностями; или

(3) участие в мероприятиях по совершенствованию законодательства, правовой системы или юридической профессии.

Кроме того, адвокат должен добровольно оказывать финансовую поддержку организациям, предоставляющим юридические услуги лицам с ограниченными возможностями.

Следует отметить, что каждый адвокат, независимо от профессиональной значимости или профессиональной нагрузки, несет ответственность за предоставление юридических услуг тем, кто не может заплатить. Американская ассоциация юристов призывает всех юристов ежегодно предоставлять 50 бесплатных часов для оказания услуг. Однако Штаты могут принять самостоятельное решение о большем или меньшем количестве часов годового обслуживания (которое может быть выражено в процентах от профессионального времени адвоката) в зависимости от местных потребностей и местных условий.

Так, например, согласно Правилам Профессиональной Этики Коллегии Адвокатов Штата Вирджиния адвокат должен тратить по крайней мере два процента своего рабочего времени на оказание профессиональных услуг бесплатно (*pro bono*). Эти услуги могут оказываться в следующих областях: закон о неимущих, закон о гражданских правах и представление интересов благотворительных организаций (Правило 6.1.)⁶¹.

Страхование профессиональной ответственности

В *США* каждый из 52 штатов имеет собственную систему страхования. При этом в большей части преобладает модель - индивидуального страхования. В штате Орегон применяется система коллективного страхования.

В США страхование профессиональной ответственности юриста является добровольным. В некоторых американских штатах ассоциации юристов создают собственные страховые компании, которые оказывают серьезную конкуренцию коммерческим страховым фирмам, что влияет на размер страховых тарифов.

Также распространено создание страховых организаций за счет членских взносов юристов, специальных резервных фондов для выплаты компенсаций клиентам, пострадавшим от недобросовестной юридической практики⁶².

В последние годы все большее количество штатов (Аляска, Южная Дакота) закрепляют в этических кодексах правило,

⁶¹Virginia rules of professional conduct <http://www.vsb.org/docs/2009-10-pg-rpc.pdf>

⁶²Стрэнг Р. Практика страхования профессиональной ответственности адвокатов в США // Вестник адвокатской палаты Иркутской области. 2006. № 10.

обязывающее юриста раскрывать свой страховой статус потенциальному клиенту. Смысл этого правила очевиден: осведомленность клиента о том, что ответственность юриста за вред, причиненный ошибочными действиями, не застрахована, – важный фактор при выборе юриста и поручении ему «дорогостоящего дела»⁶³.

Применительно к адвокатам следует отметить, что в системе страхования ответственности адвокатов за рубежом предусматривается индивидуальное или коллективное страхование адвокатов в частных страховых компаниях, страхование в обязательном и добровольном порядке.

В *Германии* страхование ответственности адвокатов применяется в ограниченных случаях, к примеру, когда адвокаты опаздывают с подачей апелляционных и кассационных жалоб, допускают технические ошибки и т.д., подзащитные имеют право обратиться в страховые компании за возмещением ущерба.

По законодательству Германии адвокаты несут ответственность за вред, причиненный по неосторожности другим лицам, и прежде всего, своим доверителям при исполнении своих профессиональных обязанностей. При этом адвокат несет неограниченную ответственность, в том числе и своим личным имуществом.

Таким образом, в системе страхования профессиональной ответственности адвокатов Германии предусматривается индивидуальное страхование адвокатов в частных страховых организациях.

Французский Закон об организации профессии адвоката 1991 г. предусматривает обязательное страхование его профессиональной гражданской ответственности (ст.ст. 205, 206). Договор страхования может быть заключен конкретным адвокатом, группой адвокатов или адвокатской организацией. Законом предусмотрен и второй вид страхования – риска утраты адвокатом ценностей, имущества и документов, принадлежащих (или причитающихся) клиенту и оказавшихся у адвоката в связи с исполнением профессиональных обязанностей (ст.ст. 207, 208). Применительно к этому второму виду страхования Закон устанавливает порядок получения клиентом страхового возмещения. Оно выплачивается, если адвокат неплатежеспособен, о чем свидетельствует неисполнение адвокатом

⁶³Кратенко М. В. Страхование профессиональной ответственности адвоката // Право и экономика. 2004.

требования клиента о возврате ценностей или возмещении убытков в течение месяца со дня уведомления.

Адвокатская деятельность

В Великобритании адвокатская деятельность регламентируется Законом о судах и юридических услугах 1990 г. (Courts and Legal Services Act 1990), Законом о юридической службе (об юридических услугах) 2007 г. (Legal Services Act 2007), Актом о солиситорах 1974 г. (Solicitors Act 1974).

Адвокатом применительно к судебным процедурам признается лицо, наделенное правом участия в судопроизводстве как представитель стороны (имеется ввиду при непосредственном участии стороны) или вместо какой-либо из сторон.

Адвокатской деятельностью (услугами) называются услуги, которые оказывает лицо, имеющее право выступать в суде или собирающееся такое право получить. При этом уполномоченным адвокатом называется лицо, включая барристера или солиситора, которое имеет предоставленное ему уполномоченным органом право выступать в суде или ввиду членства в таком органе.

Согласно ст. 1 Закона о солиситорах 1974 г. (Solicitors Act 1974) в Англии и Уэльсе солиситором является лицо, допущенное как солиситор, внесенное в реестр и имеющее сертификат юридического сообщества, уполномочивающий его действовать в качестве солиситора.

Солиситором может стать лицо, имеющее юридическое образование, прошедшее год юридической практики и сдавшее соответствующий экзамен. Но для осуществления самостоятельной практики солиситору необходимо приобрести 2-летний стаж работы в юридической фирме для получения практического опыта. Лица без базового юридического образования могут пройти курс юридических специальностей, а затем по такой же схеме получить квалификацию солиситора.

Для получения квалификации барристера необходимо наличие юридического образования, прохождение курса обучения в одной из судебных школ (Inns of Court School) для прохождения курса квалификации барристеров (Bar Vocational Course).

Барристеры являются адвокатами, имеющими право выступать в судах всех инстанций, их работа контролируется Генеральным советом коллегии адвокатов (General Council of the Bar). Также все барристеры должны быть членами одной из четырех ассоциаций (Inns of Court).

Все правила профессиональной этики юриста описаны в Solicitor's Code of Conduct (версия 2007 года была объемом в 200 страниц, а предыдущая – в 700 страниц). Существует и более общая формулировка – юрист не должен делать ничего, что может подорвать репутацию профессии юриста в обществе.

В США нет нормативного правового акта, закрепляющего правовое положение адвоката в судопроизводстве. Статус защитника вытекает из обычая, прецедентного права, норм профессиональной этики.

Основополагающее условие участия адвоката в судопроизводстве изложено в поправке VI (1791 г.) к Конституции США: «При всяком уголовном преследовании обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, ранее установленного законом, где было совершено преступление; обвиняемый имеет право быть осведомленным о сущности и основаниях обвинения, он имеет право на очную ставку со свидетелями, показывающими против него, право на принудительный вызов свидетелей со своей стороны и на помощь адвоката для своей защиты».

Адвокаты вправе работать самостоятельно или объединяться вместе с двумя-тремя адвокатами. Основной по значимости для американского адвокатского сообщества формой адвокатской деятельности являются крупные (более пятидесяти адвокатов) адвокатские фирмы. Такие фирмы, как правило, не занимаются уголовными делами и преимущественно ведут дела корпораций. Собственниками таких фирм являются партнеры. Партнер – адвокат, имеющий обширную практику, а как следствие – высокий доход и право на часть прибыли адвокатской фирмы, вторая группа адвокатов – ассоциаторы, как правило, адвокаты, имеющие небольшую собственную клиентуру либо не имеющие таковой вообще. Ассоциатор получает жалование от фирмы.

В каждом штате имеется ассоциация адвокатов штата. В большинстве штатов установлено обязательное членство в ассоциации для всех лиц, допущенных к адвокатской практике. Однако в ряде штатов для занятия адвокатской деятельностью не обязательно быть членом ассоциации адвокатов. В таких штатах ассоциации адвокатов создаются как добровольные организации.

Общенациональной организацией адвокатов с добровольным членством является Американская ассоциация юристов.

Ассоциации юристов являются чисто профессиональными объединениями и не ведут никакой практической юридической деятельности.

Необходимо отметить, что членами ассоциаций адвокатов являются не только практикующие адвокаты, но и юристы, работающие в прокуратуре, а также лица, работающие юрисконсультами.

Ввиду федеративного устройства каждый штат обладает самостоятельной судебной системой и устанавливает собственные требования к адвокатам. Наиболее общими требованиями являются следующие:

1) наличие степени доктора права университета аккредитованного Американской ассоциацией юристов (American Bar Association);

2) во всех штатах кроме Мэриленда, Пуэрто Рико и Висконсин необходима сдача Комплексного теста на профессиональную ответственность (Multistate Professional Responsibility Examination (MPRE)). Тест включает вопросы профессиональной ответственности юристов;

3) Успешная сдача профессионального экзамена (bar examination). Как правило, этот экзамен организует Ассоциация юристов (адвокатов) штата совместно с Верховным судом штата.

С июля 2015 г. 16 юрисдикциях введен Унифицированный адвокатский экзамен Uniform Bar Examination (UBE), который состоит из 3 частей:

-Комплексный тест (Multistate Bar Examination (MBE)), включающий 200 вопросов, охватывающих 7 отраслей права;

-Комплексный письменный экзамен с подготовкой эссе по разным отраслям права (Multistate Essay Examination (MEE));

-Комплексный практический тест (Multistate Performance Test (MPT)), в рамках этого теста каждый кандидат должен выполнить профессиональное задание. Вкратце, кандидату дается дело (кейс) для анализа, необходимые источники для выполнения задания (законы, прецеденты), а также иные не имеющие отношения к делу источники.

4) Получить сертификат от Ассоциации юристов (адвокатов) штата об обладании хорошими моральными качествами и о пригодности к юридической практике.

5) Подать заявку в государственный орган (орган штата), уполномоченный лицензировать юристов, оплатить необходимый

сбор. При одобрении и предоставлении лицензии дается клятва о соблюдении правил, регламентирующих осуществление юридической практики в штате.

В США по состоянию на 2003 год (в доступных источниках нет сведений на сегодняшний день) в стране было 1058662 допущенных к практике юристов, т.е. 1 юрист на 265 человек. Следует отметить, что на данную цифру влияет то обстоятельство, что все члены профессионального сословия юристов от судей до «кабинетных» или «тяжущихся» адвокатов являются членами адвокатуры, имеют юридическое образование и получают один и тот же патент на право заниматься адвокатской практикой.

В Германии адвокатская деятельность регламентируется Федеральным законом Германии об адвокатах 1959 года.

Адвокатская деятельность характеризуется:

- некоммерческим характером деятельности адвокатских образований и адвокатских палат;
- обязательностью членства адвокатов в палате земли. Обязательность членства палат земель в Федеральной палате адвокатов Германии.

Адвокаты реализуют свою деятельность посредством избрания той или иной формы ее осуществления – коллективной или единоличной. Коллективные формы являются корпорациями публичного права.

Каждый адвокат открывает офис при том определенном суде земли или высшем суде земли, в котором он допущен к адвокатской практике. Возможно получение разрешения на работу в других судах, но только в интересах правосудия и в виде исключения.

Коллегии адвокатов образуются по территориальному принципу и объединяют адвокатов, приписанных к суду одной и той же земли и в пределах одного округа.

Все существующие в Германии коллегии адвокатов объединяются в единую Федеральную коллегию. Она включает в свой состав 28 региональных палат страны. Особую коллегию образуют адвокаты, допущенные к ведению дел в Верховном Федеральном суде по решению Министерства юстиции ФРГ после строгого отбора специальной комиссией.

Управление осуществляется общим собранием и президиумом Палаты. Особенностью данных органов является то, что они наделены правом участия в законодательном процессе путем внесения

предложений и рекомендаций в Парламент страны (Бундестаг) и проведения консультаций с Парламентом.

Необходимо отметить тот факт, что в Германии право контроля за деятельностью адвокатов и их сообществ от имени государства предоставлено органам юстиции в лице министерств (управлений) юстиции земель. При непосредственном участии их представителей в юридических вузах проводится заключительный государственный экзамен. Министерство юстиции разрабатывает программу экзамена, составляет экзаменационные билеты, занимается изданием методических пособий и формирует экзаменационную комиссию. Оно следит и за деятельностью коллегий; без его согласия невозможно образовать вторую коллегия адвокатов на территории определенного региона (земли).

В Германии не существует экзамена на получение статуса адвоката, однако процесс получения юридического образования в Германии считается одним из самых сложных. Всем желающим заниматься адвокатской деятельностью необходимо сдать два государственных экзамена.

Первый государственный экзамен сдается после окончания юридического факультета, и второй государственный экзамен сдают по окончании подготовительной практики к занятию судейской должности. Первый экзамен охватывает сферы специализации, а второй включает вопросы по обязательным предметам.

На адвокатов Германии возложены следующие профессиональные функции:

1) дача советов и консультаций (информации) по юридическим вопросам;

2) осуществление представительства клиентов, выступающих в качестве сторон в гражданском процессе (в суде и во внесудебных органах);

3) защита обвиняемого или подсудимого по уголовному делу в суде и (или) органах следствия. В рамках уголовного процесса адвокат может выступать и в качестве представителя интересов потерпевшего;

4) право на заключение договора с клиентом на управление имуществом доверителя;

5) выполнение функций юрисконсульта в соответствии с заключенным договором (§ 43 BRAO, Федерального положения об адвокатах).

В Федеральном законе большое значение придается этическим нормам и правилам «Адвокат должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности. Как в рамках своей профессии, так и вне их, он должен быть достойным того уважения и доверия, которого требует положения адвоката».

Согласно §45 Федерального закона об адвокатуре Германии запрещается адвокату принимать поручение клиента в следующих случаях:

- если требуемые от него действия противоречат адвокатскому долгу;
- если по тому же делу он уже консультировал или представлял интересы противоположной стороны;
- если в том же самом правовом споре он уже принимал участие ранее в качестве судьи, третейского судьи, прокурора, представителя официального учреждения;
- если речь идет о толковании документа, в составлении которого принимал участие в качестве нотариуса он сам или адвокат, с которым он кооперируется в своей адвокатской практике.

В Германии оплата услуг адвоката закреплена законом и рассчитывается согласно положению (RVG Rechtsanwaltsvergütungsgesetz), к которому существует указание (RVV Rechtsanwaltsvergütungsverzeichnis), содержащее приложения с таблицами, в которых обозначается не только гонорар адвоката в зависимости от суммы разбирательства, иска, учёта затраченного времени и присутствия в суде, но и в зависимости от других, определённых этим законом ситуаций, их сложности и принадлежности к области права, типичных и часто встречающихся необходимых затрат в правовой практике.

Вопрос о дисциплинарной ответственности адвоката рассматривается судом чести.

Федеральным законом об адвокатуре установлены следующие виды ответственности для адвоката: предупреждение, выговор, штраф в размере до 25000 евро, запрет заниматься адвокатской деятельностью на срок от одного года до пяти лет, исключение из адвокатуры.

Во Франции правовое положение адвокатов регулируется Законом «О реформе некоторых судебных и юридических профессий» 1971 и 1990 гг., Декретом «Об организации профессии адвоката» 1991 г.

В последние 20 лет адвокатура Франции переживает существенные изменения. По закону от 31 декабря 1971 года произошло слияние ряда адвокатских профессий (адвоката, поверенного и консультанта-эксперта в коммерческих судах) в единую профессию адвоката. В 1992 году произошло слияние адвоката и юридического советника в новую и единую адвокатскую профессию.

Во Франции термин «адвокат» обозначает не звание, а вид профессиональной деятельности практикующего лица. Поэтому любой человек, имеющий квалификацию адвоката, но прекративший работать в адвокатуре, даже если он продолжает работать в других сферах права, более не может именоваться адвокатом.

В настоящее время существует три категории адвокатов, имеющих право выступать в суде: солиситоры, барристеры и барристеры перед советом.

- Солиситоры имеют право на представление интересов в судах первой инстанции.

- Барристеры - в апелляционных судах.

- Барристерами перед советом - в кассационном суде и совете государства.

Адвокаты вправе работать самостоятельно или объединяться на условиях партнерства с другими адвокатами.

Традиционно наиболее распространенными формами партнерства являются ассоциации и гражданско-профессиональные товарищества. Ассоциация - это объединение адвокатов, каждый из которых персонально отвечает перед своим клиентом. Права члена ассоциации имеют личностный характер и не могут передаваться. Члены ассоциации в полной мере сохраняют свою самостоятельность. Договор о создании ассоциации доводится до сведения Совета ассоциации адвокатов. Гражданско-профессиональные товарищества подлежат регистрации как юридические лица и вносятся в списки ассоциаций адвокатов. Члены товарищества отвечают по его долгам солидарно и полностью. Клиентура каждого гражданско-правового товарищества, образно говоря, передается в собственность или пользование товарищества. Адвокат не получает гонораров, а лишь долю в прибыли товарищества в соответствии с долей уставного капитала. Текущие и производственные затраты несет товарищество.

Адвокат во Франции может работать по найму у другого адвоката.

Адвокаты Франции объединены в ассоциации (ордена). В каждом судебном регионе существует только одна ассоциация. Существует 181 региональный суд и соответствующее количество адвокатских ассоциаций. Каждая ассоциация остается независимой, самостоятельной организацией, вырабатывающей внутренний регламент своей деятельности и обладающей своим имуществом.

Главой ассоциации адвокатов является председатель (le Battonier), избираемый тайным голосованием членов ассоциации (включая стажеров) сроком на два года. В компетенцию председателя входит представление интересов ассоциации перед государственными органами и общественными организациями, разрешение споров между адвокатами, применение дисциплинарных взысканий к адвокатам ассоциации, руководство службами ассоциации; он является председателем совета ассоциации.

Совет ассоциации (conseil de l'ordre) избирается членами ассоциации (включая стажеров) также тайным голосованием на срок в три года. В компетенцию совета ассоциации входит управление различными областями деятельности ассоциации.

На национальном уровне адвокатура Франции представлена советом ассоциаций адвокатов, которая избирается членами ассоциации.

Основной деятельностью совета ассоциаций адвокатов Франции является координация учебных центров по подготовке адвокатов, представление сообщества адвокатов перед государственными органами и общественностью. Также совет ассоциаций адвокатов имеет право вырабатывать дисциплинарные и этические нормы для всей профессии.

Квалификационные требования к адвокатам установлены ст. 11 Закона № 71-1130 от 31.12.1971 года:

– иметь французское гражданство, либо гражданство государства члена ЕС, либо государства стороны соглашения о европейском экономическом пространстве (ст. 6 Закона № 931420 от 31.12.1993), либо гражданство государства или территориальной единицы, хотя и не являющейся членом ЕС или стороной соглашения о европейском экономическом пространстве, но предоставившей французам право осуществления профессиональной деятельности на своей территории на таких же условиях, на которых ее граждане могут осуществлять профессиональную деятельность на территории Франции, с учетом решений Совета ЕС в отношении групп государств и заморских территорий в Европейском экономическом союзе, либо иметь статус

беженца или апатрида, находящихся под защитой Бюро Франции по защите беженцев и апатридов;

– иметь диплом мастера права 1 степени или эквивалентный этому диплом;

– иметь Сертификат о присвоении статуса адвоката (le Certificat d'aptitude `a la profession d'avocat CAPA);

– не являться субъектом действий, дающих основание для уголовного преследования за совершение деяний, противоречащих чести, порядочности или нравственности;

– не являться субъектом действий, дающих основание для применения дисциплинарных или административных санкций в виде увольнения, исключения из членов, отзыва, аннулирования регистрации или лицензии;

– не подвергаться процедуре банкротства или другой санкции, предусмотренной главой VI Закона №8598 от 25.01.1985, касающегося реорганизации и ликвидации в судебном порядке организаций, или, согласно прежней редакции данного закона, санкции, предусмотренной главой II Закона №67563 от 13.07.1967 о судебной процедуре, ликвидации имущества, несостоятельности и банкротстве.

Лицо, не являющееся членом адвокатской палаты, не вправе заниматься адвокатской деятельностью. Лицо, соответствующее требованиям, предъявляемым законодательством, подает заявление в совет палаты адвокатов, который принимает решение о приеме в члены адвокатской палаты. Совет может отказать в приеме в члены палаты, если лицо не имеет помещения под кабинет, который должен располагаться в пределах судебного округа суда большой инстанции, не соответствует морально-этическим и иным требованиям, предъявляемым к адвокатам.

Французский Закон об организации профессии адвоката 1991 г. предусматривает обязательное страхование его профессиональной гражданской ответственности (ст. 205, 206). Договор страхования может быть заключен конкретным адвокатом, группой адвокатов или адвокатской организацией. Законом предусмотрен и второй вид страхования – риска утраты адвокатом ценностей, имущества и документов, принадлежащих (или причитающихся) клиенту и оказавшихся у адвоката в связи с исполнением профессиональных обязанностей (ст. 207, 208). Применительно к этому второму виду страхования Закон устанавливает порядок получения клиентом страхового возмещения. Оно выплачивается, если адвокат неплатежеспособен, о чем свидетельствует неисполнение адвокатом

требования клиента о возврате ценностей или возмещении убытков в течение месяца со дня уведомления.

Для французской адвокатуры незыблемыми столпами являются профессиональная этика и соблюдение профессиональной тайны адвоката.

Правила профессиональной этики закреплены в Национальном внутреннем регламенте, принятом Национальным советом Палаты адвокатов Франции, а также во внутренних регламентах, принятых региональными палатами адвокатов.

Правила профессиональной этики адвоката зафиксированы в законах (включая клятву адвоката в Законе о реформе некоторых судебных профессий от 31 декабря 1971 г., Декрет от 27 ноября 1991 г. О профессии адвоката). Некоторые нормы, связанные с профессиональной этикой адвоката, прописаны также в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах. Постановления Правительства также закрепляют правила профессионального поведения адвокатов.

Кроме того, правила адвокатской этики урегулированы на общеевропейском уровне. В 1988 году принят Европейский кодекс профессиональной этики адвоката, который имеет рекомендательный характер.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности должен руководствоваться действующим законодательством, в частности, кодексом профессиональной этики адвокатов. Упомянутый кодекс содержит несколько принципов, которых должен придерживаться адвокат: независимость от внешнего давления и собственных интересов, идущих в разрез его профессиональной деятельности; профессиональная тайна; конфиденциальность вербальных и письменных контактов между адвокатами; правило конфликта интересов, запрещающего оказывать юридическую помощь или осуществлять защиту двух доверителей, интересы которых могут быть противоположными.

За нарушение приведенных принципов адвокат может быть подвергнут дисциплинарной ответственности, соответствующей коллегией адвокатов.

Поскольку профессия адвоката отнесена законом к независимым, вмешательство в финансовые отношения адвоката и его клиента ограничено. Основой взаимоотношений адвоката и клиента является добровольная сделка. Статья 10 Закона о статусе адвокатов предусматривает, что тарифы за составление гражданско-процессуальных документов и участие в процессуальных действиях

устанавливаются гражданско-процессуальным законодательством. Гонорары же за консультации, помощь в суде, дачу советов, составление правовых документов, которые не требуют удостоверения, и за выступление в прениях устанавливаются по договоренности с клиентом.

При отсутствии согласия с последним гонорар определяется, как правило, с учетом материального обеспечения клиента, сложности дела, затрат адвоката и др. Запрещено устанавливать размер гонорара лишь в зависимости от результатов судебного дела. Однако не запрещается к основному гонорару доплачивать дополнительный, в случае положительного для клиента решения суда.

Споры относительно гонораров между адвокатом и клиентом разрешаются руководством ассоциации адвокатов.

Адвокаты уделяют часть рабочего времени на предоставление бесплатной юридической помощи населению.

В статье 21 Закона **Грузии** «Об адвокатской деятельности» предусмотрена следующая присяга: «Клянусь быть верным идеям справедливости, добровольно и честно выполнять обязанности адвоката, соблюдать Конституцию и законы Грузии, кодекс профессиональной этики, права и свободы человека.». Если человек отказывается дать присягу на основе его идеологии, он вместо присяги пишет заявление, подтверждая тем самым, что он должен исполнять обязанности адвоката, установленные законом добросовестно. После дачи присяги (подписания акта) лицо приобретает статус адвоката и получает свидетельство, подтверждающее право заниматься адвокатской практикой.

В статье 11 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» закреплена следующая присяга: «Я, (имя и фамилия), торжественно присягаю в своей адвокатской деятельности придерживаться принципов верховенства права, законности, независимости и конфиденциальности, правил адвокатской этики, честно и добросовестно обеспечивать право на защиту и оказывать правовую помощь согласно Конституции Украины и законов Украины, с высокой ответственностью выполнять возложенные на меня обязанности, быть верным присяге.».

Вступительные взносы не предусмотрены в таких странах, как Украина, Молдова, США. В Законе **Украины** «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» предусматриваются только ежегодные взносы адвокатов на обеспечение реализации адвокатского самоуправления.

В Республике Беларусь в Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» также не предусмотрено вступительных взносов, а предусмотрены только взносы на содержание территориальной коллегии адвокатов.

Саморегулируемые организации юристов

Саморегулирование субъектов оказания юридической помощи является весьма распространённой в мире практикой, имеющей различные формы организации.

Адвокаты *Франции* объединены в ассоциации (ордена). В каждом судебном регионе существует только одна ассоциация. Всего во Франции **181** адвокатских ассоциаций. Ассоциации различны по своему количественному составу. Так, в наименьшей из них насчитывается только 7 барристеров, а в самой крупной – 11 тысяч. Каждая ассоциация является независимой, самостоятельной организацией, вырабатывающей внутренний регламент своей деятельности и обладающей своим имуществом. Главой ассоциации адвокатов является председатель, избираемый тайным голосованием членов ассоциации (включая стажеров) сроком на два года. В компетенцию председателя входит представление интересов ассоциации перед государственными органами и общественными организациями, разрешение споров между адвокатами, применение дисциплинарных взысканий к адвокатам ассоциации, руководство службами ассоциации; он является председателем совета ассоциации.

На национальном уровне адвокатура Франции представлена советом ассоциаций адвокатов, которая избирается членами ассоциации. Основной деятельностью совета ассоциаций адвокатов Франции является координация учебных центров по подготовке адвокатов, представление сообщества адвокатов перед государственными органами и общественностью. Также совет ассоциаций адвокатов имеет право вырабатывать дисциплинарные и этические нормы для всей профессии.

Адвокаты вправе работать самостоятельно или объединяться на условиях партнерства с другими адвокатами.

Адвокатура *Германии* состоит из коллегий, которые образуются по территориальному принципу. Количество практикующих адвокатов в коллегии не должно превышать 500 человек, иначе на территории данного округа по согласованию с Министерством юстиции может быть образована вторая коллегия.

Адвокаты определенный процент своего гонорара обязаны отчислять в специальный фонд социального обеспечения, средства которого расходуются на нужды самих адвокатов и членов их семей.

В Германии почти все вопросы деятельности адвокатуры получили нормативно-законодательное разрешение.

Адвокаты Германии несут ответственность за вред, причиненный их неэтичным или непрофессиональным поведением интересам клиента.

В **США** существует два вида ассоциаций юристов.

Ассоциации, членство в которых обязательно (mandatory, unified, or integrated bar).

32 штата и Округ Колумбия требуют членства в ассоциации штата, чтобы заниматься адвокатской практикой. Например, Ассоциация юристов штата Техас (State Bar of Texas) находится под административным контролем Верховного Суда Техаса и состоит из лиц, имеющих лицензию практиковать юридическую деятельность на территории штата. Ассоциация юристов штата Техас имеет собственные правила членства. Другой пример – Ассоциация штата Калифорния.

Ассоциации с добровольным членством (Voluntary and private bar associations).

Является частной организацией юристов. Каждая из организаций может иметь социальную, образовательную функции, но не регулирует аспекты юридической практики или права юристов заниматься деятельностью.

В каждом из 18 штатов, где не предусмотрено обязательных ассоциаций юристов, имеются ассоциации с добровольным членством. Существуют ассоциации, организуемые по географическому принципу (Chicago Bar Association), по принципу интересующей отрасли права либо по принципу этнической принадлежности (Hispanic National Bar Association).

Американская Ассоциация юристов (далее - ААЮ) является крупнейшей ассоциацией с добровольным членством в США.

На правах коллективных членов в деятельности ААЮ принимают участие около 35 специализированных профессиональных организаций юристов (например, Общество судей, Национальная ассоциация генеральных атторнеев, Национальная ассоциация адвокатов по уголовным делам, Национальная ассоциация женщин-адвокатов).

Членство в ААЮ открыто для **всех лиц** через различные категории членства: лицензированные адвокаты, иностранные адвокаты и юристы, не получившие лицензию в США, студенты юридического факультета (учащиеся в юридической школе, аккредитованной ААЮ), не-юристы, заинтересованные этой сферой (экономисты, библиотекари в отделах юридической литературы)

ААЮ приняты Правила профессиональной этики, имеющие рекомендательный характер. Данные правила приняты всеми штатами за исключением штата Калифорния. Членство является платным, размер взноса зависит от стажа.

Ассоциация адвокатов в *Швеции* регулируется положениями Процессуального Кодекса (Code of Judicial Procedure) и ее собственным Уставом, утвержденным правительством. Только члены ассоциации могут носить звание адвоката. Ассоциация является ассоциацией в рамках частного права, целью которой является поддержание высоких этических и профессиональных стандартов в юридической профессии, защита общих профессиональных интересов своих членов и сохранение единства и консенсуса между членами.

Нидерландская ассоциация юристов (Nederlandse orde van advocaten, NOVA) является профессиональной организацией юристов.

NOVA была создана Законом об адвокатах (Advocatenwet) от 1 октября 1952 года. Все расходы, понесенные NOVA, оплачиваются адвокатами посредством внесения ежегодного членского взноса.

Нидерланды разделены на одиннадцать судебных округов (регионов), согласно юрисдикции судов. Адвокаты в судебном округе образуют местную ассоциацию, возглавляемую советом и председателем. Местная коллегия отвечает за надзор за всеми адвокатами в судебном округе.

11. Предполагаемые финансовые затраты, связанные с реализацией законопроекта

Принятие данного законопроекта не повлечет затрат из республиканского бюджета, а также из местных бюджетов.