Проект

**НОРМАТИВНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ №**

**ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

« » декабря 2017 года город Астана

**О внесении изменений и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 декабря 2006 года № 9 «О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах по гражданским делам»**

1. Внести в нормативное постановление Верховного Суда Республики

Казахстан от 25 декабря 2006 года № 9 «О применении судами Республики Казахстан законодательства о судебных расходах по гражданским делам»(с изменениями и дополнениями, внесенными нормативными постановлениями Верховного Суда Республики Казахстан от 30 декабря 2011 года № 5, от 15 июля 2014 года № 2**)** следующие изменения и дополнения:

1. по всему тексту цифры «247», «249» заменить соответственно

 цифрами «277», «279»;

1. в пункте 2:

 цифры «100» заменить цифрами «102»;

1. в пункте 3:

 слова «пункта 1» заменить словами «в пункте 1»;

1. в пункте 5:

 слова «апелляционных жалоб», «апелляционной жалобе» заменить соответственно словами «ходатайств о пересмотре судебных актов в кассационном порядке», «ходатайстве о пересмотре судебных актов в кассационном порядке»;

абзац восьмой дополнить предложением следующего содержания:

«В соответствии с подпунктом 2) части первой статьи 104 ГПК цена исков о взыскании компенсации морального вреда в денежном выражении, причиненного распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, определяется предъявленной ко взысканию суммой;»;

1. в пункте 7:

 абзац второй изложить в следующей редакции:

«Исковое заявление, к которому не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, или ее оплата произведена не в полном объеме, в соответствии со статьей 152 ГПК подлежит возврату, поскольку неуплата государственной пошлины препятствует возбуждению гражданского дела.»;

дополнить абзацами третьим и четвертым следующего содержания:

«Отсутствие документа, подтверждающего оплату государственной пошлины, при предъявлении встречного иска также является основанием для возврата встречного искового заявления.

Исключение составляют факты освобождения истца от ее уплаты, наличия права на отсрочку ее оплаты и при затруднении определения цены иска.»;

1. в пункте 8:

слова «Закона Республики Казахстан от 29 июня 1998 года № 237-I «О платежах и переводах денег»» заменить словами «Закона Республики Казахстан от 26 июля 2016 года № 11-VI «О платежах и платежных системах.»;

1. в пункте 9:

дополнить предложением следующего содержания:

«При подаче ходатайства о пересмотре судебных актов в кассационном порядке государственная пошлина подлежит уплате в бюджет по месту нахождения суда кассационной инстанции.»;

1. в пункте 10:

 цифры «102» заменить цифрами «104»;

 слова «Закона Республики Казахстан "Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» заменить словами «Закона Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».;

 в первом абзаце исключить второе предложение;

 дополнить абзацами шестым, седьмым, восьмым и девятым следующего содержания:

**«**по искам о праве собственности на имущество, о признании недействительными договоров отчуждения имущества, связанных с последующим возвратом всего полученного имущества по сделкам в порядке, установленном [пунктом третьим статьи 157-1](https://online.zakon.kz/document/?link_id=1005578935) Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), о признании права на долю в имуществе, о выделении доли из общего имущества государственная пошлина взимается, исходя из рыночной стоимости отыскиваемого имущества на день предъявления иска в суд. При оспаривании договора о залоге цена иска не должна превышать стоимость имущества, указанную в договоре.

Если несколько таких требований в отношении одного и того же имущества соединены (объединены) в одном заявлении истцом (истцами), размер государственной пошлины должен определяться от рыночной стоимости отыскиваемого имущества, а не от его стоимости по каждому требованию, независимо от количества оспариваемых сделок.

Если истцом одновременно заявлено требование о взыскании задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество, размер государственной пошлины определяется от суммы задолженности.

Учитывая, что обращение взыскания на имущество является способом исполнения судебного акта о взыскании суммы, то если заявлено отдельное требование об обращении взыскания на заложенное имущество, то оно облагается государственной пошлиной как с требований неимущественного характера.**»;**

1. в пункте 11:

 в абзаце первом:

 цифры «153», «154» заменить соответственно цифрами «151», «152»;

 слова «пунктах 1), 2) части первой статьи 106» заменить словами «статье 107»;

 в абзаце втором:

 цифры «27» заменить цифрами «29»;

1. дополнить пунктом 11-1 следующего содержания:

«11-1. При рассмотрении дел в порядке глав 12,13 ГПК суд обязан разрешить вопрос о распределении судебных расходов между сторонами в соответствии с требованиями главы 8 ГПК.

При этом суду следует учитывать объем предоставленной представителем помощи, в том числе связанной с подготовкой и оформлением искового заявления, размером исковых требований и т.п. Фактически понесенные расходы по оплате помощи представителя подлежат взысканию с учетом требований части пятой статьи 6 ГПК и пункта 4 статьи 8 ГК, исходя из критериев разумности.»;

1. в пункте 12:

 в абзаце первом:

 цифры «107» заменить цифрами «108»;

 в абзаце пятом:

 цифры «108», «109» заменить цифрами соответственно «110», «111»;

 в абзаце девятом:

 слова «в подпунктах 2)-4), 6), 9, 10) статьи 107» заменить словами «в подпунктах 2), 3), 4), 6), 9) статьи 108»;

1. в пункте 13:

 цифры «112» заменить цифрами «114»;

1. в пункте 14:

 цифры «110,111» заменить соответственно цифрами «109,113»;

 слова «частью шестой статьи 6 ГПК» заменить «частью пятой статьи 6 ГПК»;

1. в пункте 15:

 цифры «221» заменить цифрами «226»;

 15) в пункте 16:

 цифры «110», «219» заменить соответственно цифрами «109», «225»;

 16) в пункте 17:

 цифры «113» заменить цифрами «115»;

 второй абзац изложить в следующей редакции:

«Если истец отказался от поддержания своих требований вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, суд по ходатайству истца взыскивает с ответчика все понесенные судебные расходы. Если предъявление иска не вызвано виновным поведением ответчика, то судебные расходы возлагаются на истца в случае признания иска ответчиком в суде.»;

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«При оставлении искового заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным [подпунктами 6), 8) статьи 279](https://online.zakon.kz/document/?link_id=1004796296" \o "Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V \«Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан\» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2017 г.)" \t "_parent) ГПК, понесенные истцом судебные расходы ответчиком не возмещаются. В таком случае истец возмещает ответчику судебные издержки, понесенные им в связи с ведением дела.»;

17) в пункте 18:

в абзаце третьем:

слова «в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях» заменить словами «в апелляционной и кассационной инстанциях»;

дополнить абзацами четвертым и пятым следующего содержания:

«Суд первой инстанции по заявлению стороны выносит определение о взыскании судебных издержек, понесенных в ходе рассмотрения дела в судах апелляционной, кассационной инстанций, если ходатайство обсуждалось при рассмотрении дела в судебных инстанциях, но судебные издержки не были взысканы в связи с необходимостью проверки достоверности представленных документов и об этом указано в постановлении суда соответствующей судебной инстанции.

Заявление о взыскании судебных расходов рассматривается в порядке, установленном частью пятой статьи 109 ГПК.».

18) дополнить пунктом 18-1 следующего содержания:

«18-1. Сторона по делу, которая не согласна с решением суда в части взыскания судебных расходов, вправе обжаловать это решение в вышестоящий суд в установленном порядке. Ходатайство о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по вопросу судебных расходов не подлежит оплате государственной пошлиной.».

2. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие со дня первого официального опубликования.

**Председатель**

**Верховного Суда Республики Казахстан К.Мами**

**Судья**

**Верховного Суда Республики Казахстан,**

**секретарь пленарного заседания К.Шаухаров**