Жоба

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҒАРҒЫ СОТЫНЫҢ**

**№ НОРМАТИВТІК ҚАУЛЫСЫ**

2017 жылғы « » желтоқсан Астана қаласы

**Қазақстан Республикасы соттарының азаматтық істер бойынша
сот шығындары туралы заңдарды қолдануы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2006 жылғы 25 желтоқсандағы № 9 нормативтік қаулысына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы**

 1. «Қазақстан Республикасы соттарының азаматтық істер бойынша
сот шығындары туралы заңдарды қолдануы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2006 жылғы 25 желтоқсандағы № 9 нормативтік қаулысына (Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының
2011 жылғы 30 желтоқсандағы № 5, 2014 жылғы 15 шілдедегі № 2 нормативтік қаулыларымен енгізілген өзгерістері мен толықтырулары бар) мынадай өзгерістер мен толықтырулар енгізілсін:

1. бүкіл мәтін бойынша «АІЖК», «АІЖК-нің» деген сөздер тиісінше «АПК», «АПК-нің» деген сөздермен, «247», «249» деген цифрлар тиісінше «277», «279» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 2) 2-тармақта:

 «100» деген цифрлар «102» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 3) 3-тармақта:

 орыс тіліндегі мәтін өзгертілді, қазақ тіліндегі мәтін дұрыс;

 4) 5-тармақта:

 «апелляциялық шағымнан», «апелляциялық шағымда» деген сөздер тиісінше «сот актілерін кассациялық тәртіппен қайта қарау туралы өтінішхаттан», «сот актілерін кассациялық тәртіппен қайта қарау туралы өтінішхатта» деген сөздермен ауыстырылсын;

сегізінші абзац мынадай мазмұндағы сөйлеммен толықтырылсын:

«АПК-нің 104-бабы бірінші бөлігінің 2) тармақшасына сәйкес абыройын, қадір-қасиетін және іскерлік беделін түсіретін мәліметтерді таратудан келтірілген моральдық зиянды өтеуді ақшалай мәнде өндіріп алу туралы талап қоюлар бағасы өндіріп алу талап етілген сомамен айқындалады;»;

 5) 7-тармақта:

 екінші абзац мынадай редакцияда жазылсын:

«Мемлекеттік баждың төленгенін растайтын құжат қоса берілмеген немесе оны төлеу толық көлемде жасалмаған талап қою арызы АПК-нің 152-бабына сәйкес қайтаруға жатады, өйткені мемлекеттік бажды төлемеу азаматтық істі қозғауға кедергі болады.»;

мынадай мазмұндағы үшінші және төртінші абзацтармен толықтырылсын:

«Мемлекеттік баждың төленгенін растайтын құжаттың болмауы
қарсы талап қою берілген кезде де қарсы талап қою арызын қайтаруға негіз болып табылады.

Талапкерді оны төлеуден босату, оны төлеуді кейінге қалдыру құқығының болу фактілері және талап қою бағасын айқындау қиындығы туындаған жағдай оған жатпайды.»;

6) 8-тармақта:

«Ақша төлемі мен аударымы туралы» Қазақстан Республикасының 1998 жылғы 29 маусымдағы № 237-I Заңының» деген сөздер «Төлемдер
және төлем жүйелері туралы» Қазақстан Республикасының 2016 жылғы
26 шілдедегі № 11-VI Заңының» деген сөздермен ауыстырылсын;

 7) 9-тармақта:

мынадай мазмұндағы сөйлеммен толықтырылсын:

«Сот актілерін кассациялық тәртіппен қайта қарау туралы өтінішхат берілген кезде мемлекеттік баж кассациялық сатыдағы сот тұрған жер бойынша бюджетке төленуге жатады.»;

 8) 10-тармақта:

 «102» деген цифрлар «104» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 «Қазақстан Республикасы «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Заңының» деген сөздер «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 2 сәуірдегі № 261-ІV Заңының» деген сөздермен ауыстырылсын»;

 бірінші абзацтағы екінші сөйлем алып тасталсын;

 мынадай мазмұндағы алтыншы, жетінші, сегізінші және тоғызыншы абзацтармен толықтырылсын:

«мүлікке меншік құқығы туралы, Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің (бұдан әрі – АК) 157-1-бабының үшінші тармағында белгіленген тәртіппен мәмілелер бойынша барлық алынған мүлікті кейіннен қайтаруға байланысты мүлікті иеліктен шығару шарттарын жарамсыз деп тану туралы, мүліктегі үлеске құқығын тану туралы, ортақ мүліктен үлесін бөліп шығару туралы талап қоюлар бойынша – мемлекеттік баж ізделінетін мүліктің сотқа талап қою берілетін күнге белгіленген нарықтық құнының негізінде алынады. Кепіл туралы шартқа дау айту кезінде талап қою бағасы шартта көрсетілген мүлік құнынан аспауға тиіс.

Егер бір ғана мүлікке қатысты бірнеше осындай талаптарды
талапкер (талапкерлер) бір арызда біріктірген болса, мемлекеттік баждың мөлшері дауланатын мәмілелердің санына қарамастан, ізделінетін мүліктің әрбір талап бойынша құнынан емес, оның нарықтық құнынан айқындалуға тиіс.

Егер талапкер бір мезгілде берешекті өндіріп алу және кепілге қойылған мүліктен өндіріп алу туралы талапты мәлімдесе, мемлекеттік баждың мөлшері берешек сомасынан айқындалады.

Мүліктен өндіріп алу соманы өндіріп алу туралы сот актісін орындаудың тәсілі болып табылатыны ескеріле отырып, егер кепілге қойылған мүліктен өндіріп алу туралы жеке талап мәлімделген болса, онда оған мүліктік емес сипаттағы талаптардан алынатындай мемлекеттік баж салынады.**»;**

 9) 11-тармақта:

 бірінші абзацта:

 «153», «154» деген цифрлар тиісінше «151», «152» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 «106-бабы бірінші бөлігінің 1), 2) тармақшасында» деген сөздер
«107-бабында» деген сөздермен ауыстырылсын;

 екінші абзацта:

 «27» деген цифрлар «29» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 10) мынадай мазмұндағы 11-1-тармақпен толықтырылсын:

«11-1. Істерді АПК-нің 12, 13-тараулары тәртібімен қараған кезде сот АПК-нің 8-тарауының талаптарына сәйкес сот шығындарын тараптар арасында бөлу туралы мәселені шешуге міндетті.

Бұл ретте сот өкіл көрсеткен көмектің, оның ішінде талап қою арызын дайындаумен және ресімдеумен, талап қою талаптарының мөлшерімен және тағы басқалармен байланысты көрсетілген көмектің көлемін ескеруі керек. Өкілдің көмегіне ақы төлеу бойынша іс жүзінде шеккен шығындар парасаттылық өлшемдері негізге алынып, АПК-нің 6-бабы бесінші бөлігінің және АК-ның 8-бабы 4-тармағының талаптары ескеріле отырып өндіріп алуға жатады.»;

 11) 12-тармақта:

 бірінші абзацта:

 «107» деген цифрлар «108» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 бесінші абзацта:

 «108», «109» деген цифрлар тиісінше «110», «111» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 тоғызыншы абзацта:

 «107-бабы 2)-4), 6), 9, 10) тармақшаларында» деген сөздер
«108-бабының 2), 3), 4), 6), 9) тармақшаларында» деген сөздермен ауыстырылсын;

 12) 13-тармақта:

 «112» деген цифрлар «114» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 13) 14-тармақта:

 «110, 111» деген цифрлар тиісінше «109, 113» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 «АІЖК-нің 6-бабының алтыншы бөлігінде» деген сөздер «АПК-ның
6-бабының бесінші бөлігінде» деген сөздермен ауыстырылсын;

 14) 15-тармақта:

 «221» деген цифрлар «226» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 15) 16-тармақта:

 «110, 219» деген цифрлар тиісінше «109, 225» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 16) 17-тармақта:

 «113» деген цифрлар «115» деген цифрлармен ауыстырылсын;

 екінші абзац мынадай редакцияда жазылсын:

«Егер талапкер талап қою берілген кейін жауапкердің оларды ерікті түрде қанағаттандыруы салдарынан өз талаптарын қолдаудан бас тартса,
сот талапкердің өтінішхаты бойынша жауапкерден барлық шеккен сот шығындарын өндіріп алады. Егер талап қою жауапкердің кінәлі
мінез-құлқынан туындамаса, онда сотта жауапкер талап қоюды мойындаған жағдайда сот шығындары талапкерге жүктеледі.»;

мынадай мазмұндағы үшінші абзацпен толықтырылсын:

«АПК-нің 279-бабының 6), 8) тармақшаларында көзделген негіздер бойынша талап қою арызы қараусыз қалдырылған кезде талапкер шеккен сот шығындарын жауапкер өтемейді. Мұндай жағдайда талапкер іс жүргізуге байланысты шеккен сот шығындарын жауапкерге өтейді.»;

17) 18-тармақта:

үшінші абзацта:

«апелляциялық, кассациялық және қадағалау сатыларындағы» деген сөздер «апелляциялық және кассациялық сатылардағы» деген сөздермен ауыстырылсын;

мынадай мазмұндағы төртінші және бесінші абзацтармен толықтырылсын:

«Бірінші сатыдағы сот тараптың арызы бойынша апелляциялық, кассациялық сатылардағы соттарда істі қарау барысында шеккен сот шығындарын, егер өтінішхат сот сатыларында істі қарау кезінде талқыланса, бірақ сот шығындары ұсынылған құжаттардың анықтығын тексеру қажеттігіне байланысты өндіріп алынбаған және бұл туралы тиісті сот сатысындағы соттың қаулысында көрсетілсе, өндіріп алу туралы ұйғарым шығарады.

Сот шығындарын өндіріп алу туралы арыз АПК-нің 109-бабының бесінші бөлігінде белгіленген тәртіппен қаралады.».

18) мынадай мазмұндағы 18-1-тармақпен толықтырылсын:

«18-1. Сот шығындарын өндіріп алу бөлігінде соттың шешімімен келіспеген іс бойынша тарап белгіленген тәртіппен осы шешімге жоғары тұрған сотқа шағым жасауға құқылы. Сот шығындары мәселесі бойынша сот актілерін кассациялық тәртіппен қайта қарау туралы өтінішхат мемлекеттік баж төленуге жатпайды.».

2. Қазақстан Республикасы Конституциясының 4-бабына сәйкес осы нормативтік қаулы қолданыстағы құқық құрамына қосылады, жалпыға бірдей міндетті болып табылады және алғашқы ресми жарияланған күнінен бастап қолданысқа енгізіледі.

**Қазақстан Республикасы**

**Жоғарғы Сотының төрағасы Қ.Мәми**

**Қазақстан Республикасы**

**Жоғарғы Сотының судьясы,**

**жалпы отырыс хатшысы**  **Қ.Шаухаров**