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Статья 242. Полномочия суда апелляционной инстанции

Статья 243. Акты суда апелляционной инстанции

Статья 244. Содержание апелляционного постановления

Статья 245. Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке

Статья 246. Порядок и сроки обжалования, опротестования определения (постановления) суда первой инстанции

Статья 247. Частное определение суда апелляционной инстанции

Статья 248. Направление судебного акта и возвращение дела в суд первой инстанции

Статья 249. Законная сила судебных актов суда апелляционной инстанции

**Глава 31. Производство в суде кассационной инстанции**

Статья 250. Судебные акты, подлежащие пересмотру в кассационном порядке (о допуске к кассационному рассмотрению)

Статья 251. Право кассационного обжалования и опротестования судебных актов суда апелляционной инстанции

Статья 252. Порядок подачи кассационной жалобы или протеста

Статья 253. Срок на подачу кассационной жалобы или протеста

Статья 254. Содержание кассационной жалобы или протеста

Статья 255. Возвращение кассационной жалобы или протеста

Статья 256. Предварительное рассмотрение жалобы, протеста

Статья 257. Приостановление исполнения судебного акта

Статья 258. Отзыв на кассационную жалобу или протест

Статья 259. Отказ от кассационной жалобы и протеста

Статья 260. Соглашение о примирении сторон в суде кассационной инстанции

Статья 261. Предмет кассационного рассмотрения

Статья 262. Пределы рассмотрения дела в кассационном порядке

Статья 263. Сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции

Статья 264. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей

Статья 265. Порядок рассмотрения кассационной жалобы или протеста

Статья 266. Полномочия суда кассационной инстанции

Статья 267. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу судебных актов в кассационном порядке

Статья 268. Порядок рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Республики Казахстан и протеста Генерального Прокурора Республики Казахстан

Статья 269. Акты суда кассационной инстанции

Статья 270. Законная сила судебных актов суда кассационной инстанции

Статья 271. Возвращение дела после отмены решения, определения, постановления суда

**Глава 32. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам**

Статья 272. Основания пересмотра

Статья 273. Суды, пересматривающие судебные акты по вновь открывшимся обстоятельствам

Статья 274. Подача заявления

Статья 275. Форма и содержание заявления

Статья 276. Исчисление срока для подачи заявления по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам

Статья 277. Принятие заявления к производству суда

Статья 278. Возвращение заявления

Статья 279. Рассмотрение заявления

Статья 280. Определение суда о пересмотре дела

**Раздел V. Исполнение судебных актов**

**Глава 33. Исполнение судебных актов**

Статья 281. Обращение решения суда к исполнению

Статья 282. Выдача судом дубликата исполнительного листа

Статья 283. Право суда обратить решение к немедленному исполнению

Статья 284.Обеспечение исполнения решения

Статья 285. Отсрочка и рассрочка исполнения решения суда, изменение способа и порядка его исполнения, утверждение соглашения сторон о примирении

Статья 286. Поворот исполнения решения суда

Статья 287. Рассмотрение заявления о повороте исполнения решения суда

Статья 288. Рассмотрение представлений судебного исполнителя

**Раздел VI. Заключительные и переходные положения**

**Глава 34. Заключительные положения**

Статья 289. Порядок введения в действие настоящего Кодекса

**Глава 35. Переходные положения**

Статья 290. Переходные положения

**РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Глава 1. Административное процессуальное законодательство Республики Казахстан**

**Статья 1. Отношения, регулируемые административным процессуальным законодательством**

Административное процессуальное законодательство Республики Казахстан регулирует общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении споров между физическим и (или) юридическим лицами и административным органом о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, организаций, иных публичных правоотношений.

**Статья 2. Законодательство об административном судопроизводстве в Республике Казахстан**

1. Порядок судопроизводства по административным делам на территории Республики Казахстан определяется Конституцией Республики Казахстан, конституционными законами, Административным процессуальным кодексом Республики Казахстан, и основан на общепризнанных принципах и нормах международного права. Положения иных законов, регулирующих порядок административного судопроизводства, подлежат включению в настоящий Кодекс.

2. Международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан, а также нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан являются составной частью административного процессуального права.

3. Настоящий Кодекс определяет основные задачи и принципы административного судопроизводства, устанавливает порядок рассмотрения вытекающих из публично-правовых отношений, и применяется ко всем административным делам с учетом особенностей производства по отдельным категориям.

4. В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе осуществления административного судопроизводства, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действует, исходя из принципов осуществления правосудия в Республике Казахстан (аналогия права).

5. Административное судопроизводство осуществляется в соответствии с теми нормами процессуального права, которые действуют во время рассмотрения и разрешения административного дела, совершения отдельного процессуального действия или исполнения решения суда.

6. Действие настоящего Кодекса не распространяется на порядок производства по гражданским и уголовным делам, делам об административных правонарушениях в судах Республики Казахстан.

**Статья 3. Применение в административном судопроизводстве правовых норм, имеющих преимущественную силу**

1. Конституция Республики Казахстан имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории республики. В случае противоречия между нормами настоящего Кодекса и Конституции Республики Казахстан действуют положения Конституции.

2. В случае противоречия между нормами настоящего Кодекса и конституционным законом Республики Казахстан действуют положения конституционного закона. В случае противоречия между нормами настоящего Кодекса и иными законами действуют положения настоящего Кодекса.

3. Международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед настоящим Кодексом и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

**Статья 4. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе**

1. В настоящем Кодексе используются следующие основные понятия:

1) административное дело – принятое к производству суда требование о разрешении правового спора между субъектами публичных правоотношений, материалы, относящиеся к этому спору, а также требование, вытекающие из иных публичных правоотношений. Понятие «административное дело» не распространяется на понятие «дело об административном правонарушении»;

2) административное судопроизводство (административный процесс) – производство по спорам, вытекающим из административно-правовых (публично-правовых) отношений между государственными органами и/или их должностными лицами, уполномоченными Конституцией, законами, иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан на осуществление от имени государства управленческих функций в административно-правовых (публично-правовых) отношениях, с одной стороны, и физическими и (или) юридическими лицами, организациями – с другой стороны, а также производство по требованиям, вытекающих из иных публичных правоотношений;

3) административный акт – имеющие внешние последствия распоряжение, решение или иной правовой акт индивидуального применения, принятый административным органом в области публичного права в целях решения конкретного случая и порождающий правовые последствия для определенного лица или индивидуально определенного круга лиц.

4) административный иск (иск) - процессуальный документ, поданный в суд с целью защиты публичных прав, восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов, вытекающих из административно-правовых (публично-правовых) отношений, содержащий требование, связанное с необходимостью применения судебного контроля за деятельностью органов в связи с осуществлением ими государственных или иных публичных полномочий;

5) административный истец (истец) – физическое, юридическое лицо или организация, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод или законных интересов, либо лицо, в интересах которого подан иск прокурором или иным лицом, наделенным законом таким полномочием, либо иное лицо в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, наделенное правом предъявления иска;

6) административный ответчик (ответчик) - орган государственного управления и/или его должностное лицо, к которому предъявлены требования по административному делу;

7) административно-правовые отношения – регламентированные законами и другими нормативными правовыми актами общественные отношения, возникающие в ходе осуществления административными органами публичного администрирования;

8) административные споры – конфликты лиц с субъектами публичного администрирования.

9) административные органы – органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, в том числе коллегиальные органы, а также физические и юридические лица, уполномоченные на основании закона рассматривать административные дела и принимать административные акты.

10) заинтересованное лицо – лицо, чьи права или защищаемые законом интересы затронуты или могут быть затронуты в результате принятого или принимаемого административного акта;

11) законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители, а также представители организаций и лиц, на попечении которых находится лицо, участвующее в деле;

12) предварительное производство – производство, осуществляемое до назначения дела к судебному разбирательству;

13) председатель – председатель соответствующего суда, наряду с выполнением обязанностей судьи, разрешающий вопросы организации судопроизводства в суде и осуществляющий другие полномочия, предусмотренные законом;

14) председательствующий - судья, председательствующий при коллегиальном рассмотрении дела либо рассматривающий дело единолично;

15) лица, обладающие правом на подачу иска – граждане Республики Казахстан, иностранцы, а также лица без гражданства, индивидуальные предприниматели, должностные лица, субъекты малого, среднего и крупного предпринимательства, общественные организации, организации без образования юридического лица, созданные и осуществляющие деятельность в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

2. Другие специальные понятия используются в значениях, определяемых в соответствующих статьях настоящего Кодекса, а также иными законодательными актами.

**Глава 2. Задачи и принципы административного судопроизводства**

**Статья 5. Задачи административного судопроизводства**

Задачами административного судопроизводства являются:

1) защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц путем справедливого, беспристрастного и своевременного рассмотрения и разрешения административных дел;

2) обеспечение контроля за законностью деятельности административных органов и их должностных лиц;

3) проверка качества исполнения установленных для должностных лиц обязанностей;

4) восстановление нарушенных прав.

**Статья 6. Принципы административного судопроизводства**

1. Общими принципами административного судопроизводства являются: законность, независимость судей, осуществление правосудия только судом, равенство всех перед законом и судом, уважение чести и достоинства личности, деловой репутации лиц, участвующих в деле, гласность судебного разбирательства, обязательность судебных актов, свобода обжалования судебных актов.

2. Перечисленные в части первой настоящей статьи принципы гражданского судопроизводства, в равной степени применяются к административному судопроизводству, если не противоречат его целям и задачам.

**Статья 7. Право на обращение в суд за защитой**

1. Любое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

2. Государственные органы в пределах своей компетенции, граждане и юридические лица в порядке, установленном настоящим Кодексом, вправе обратиться в суд с иском о защите нарушенных или оспариваемых законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

3. Иностранные лица, лица без гражданства и иностранные юридические лица пользуются в Республике Казахстан таким же правом на судебную защиту, как и граждане и юридические лица Республики Казахстан.

4. Прокурор вправе обратиться в суд с иском в целях осуществления возложенных на него законом обязанностей.

5. Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом.

6. Принуждение к отказу от права на обращение в суд является незаконным и влечет ответственность, предусмотренную законодательством.

7. Отказ от права на обращение в суд является недействительным.

8. Если законодательными актами установлен обязательный досудебный порядок урегулирования спора, обращение в суд возможно после соблюдения такого порядка.

**Статья 8. Язык, на котором ведется административное судопроизводство**

1. Судопроизводство по административным делам ведется на казахском – государственном языке Республики Казахстан, наравне с казахским официально употребляется русский язык.

2. Язык судопроизводства устанавливается определением суда в зависимости от языка, на котором подан иск. На стадии предварительного производства по письменному ходатайству сторон суд вправе изменить язык судопроизводства.

3. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется административное судопроизводство, суд разъясняет и обеспечивает право знакомиться с материалами административного дела, участвовать в процессуальных действиях, давать объяснения, заключения, выступать в суде, заявлять ходатайства и подавать жалобы на родном языке или свободно выбранном языке общения, пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом.

**Статья 9. Состязательность и равноправие сторон. Активная роль суда**

1. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности, избирают в ходе административного судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от других участвующих в деле лиц.

2. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство судебным процессом, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями и предложениями участников процесса, представленными сторонами доводами и доказательствами, на основании материалов, имеющихся в деле, выясняет все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, по собственной инициативе. Суд не связан предоставленными ему фактами, правовыми доводами лиц, участвующих в деле, и их ходатайствами об исследовании доказательств и может требовать от сторон представления дополнительных доказательств, подтверждающих факты.

3. Судья обязан содействовать устранению допущенных в исках формальных ошибок, разъяснить и уточнить неясные исковые требования, разъяснить последствия совершения или несовершения процессуальных действий, содействовать постановке надлежащих целесообразных заявлений, дополнению неполных фактических сведений, а также в представлении объяснений, имеющих значение для определения и оценки обстоятельств (разумные меры), обсудить со сторонами правовую позицию каждой из сторон и перспективы разрешения спора, принять меры к его мирному урегулированию.

4. Лица, участвующие в деле, обязаны оказывать суду содействие в исследовании обстоятельств, связанных с заявленными требованиями и сборе доказательств.

**Статья 10. Соблюдение разумного срока**

1. Предварительное производство по административным делам в суде первой инстанции осуществляется в разумный срок. Принятие мер контроля за соблюдением разумного срока допускается в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом.

2. При определении разумного срока предварительного производства, который включает в себя период со дня поступления иска в суд первой инстанции до назначения дела к судебному разбирательству, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность административного дела, поведение лиц, участвующих в административном процессе, выражающееся в степени использования процессуальных прав и выполнения процессуальных обязанностей, процессуальная достаточность и эффективность действий суда, осуществляемые в целях оперативного рассмотрения административного дела.

3. Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, включая необходимость замены судьи, а также рассмотрение административного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для отрицательной оценки эффективности действий суда.

**Статья 11. Недопустимость вмешательства суда в деятельность административного органа**

Судом не производится оценка оспариваемого административного акта и действий (или бездействия) административного органа на предмет его целесообразности и соразмерности, а только устанавливается то, не был ли в конкретном случае нарушен закон или другой нормативный правовой акт, не превысил ли административный орган компетенцию, а также, не противоречит ли акт (действие) целям и задачам, в соответствии с которыми этот орган был учрежден и наделен соответствующими полномочиями.

**Статья 12. Обязанность по доказыванию**

1. Административный орган (должностное лицо), вынесший оспариваемый административный акт, обязан доказать наличие фактических условий, делающих необходимым вынесение данного акта.

2. По искам о защите от незаконного вмешательства, не связанного с вынесением административного акта административным органом (должностным лицом) и непосредственно нарушающего права и свободы лица, обязанность по доказыванию наличия фактических условий, делающих необходимым такое вмешательство, лежит на соответствующем органе.

3. По искам по требованиям о вынесении административного акта (о принуждении) обязанность по доказыванию наличия фактических условий, делающих вынесение данного акта необходимым, лежит на истце. Однако если административный орган (должностное лицо) ссылается на наличие фактических условий, исключающих вынесение в конкретном случае желаемого истцом административного акта, обязанность по доказыванию лежит на соответствующем органе.

4. Обязанность доказывания по делам, рассмотрение которых предусмотрено главами 26-29 настоящего Кодекса, возлагается на истца.

**Статья 13. Обеспечение прав на квалифицированную юридическую**

**помощь**

1. Каждый имеет право на получение в ходе административного процесса квалифицированной юридической помощи в соответствии с положениями настоящего Кодекса иными законодательными актами.

2. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

**Статья 14. Значение принципов административного судопроизводства**

Нарушение принципов административного судопроизводства в зависимости от его характера и существенности влечет отмену вынесенных судебных актов.

**Глава 3. Подведомственность и подсудность**

**Статья 15. Подведомственность административных дел судам**

1. В порядке административного судопроизводства рассматриваются административные дела по искам об оспаривании административного акта, о защите права, об исполнении обязанности, о проверке законности действия (бездействия), а также дела, перечисленные в главах 26-29 настоящего Кодекса.

К подведомственности административных судов в соответствии с законом могут быть отнесены и другие категории административных дел.

2. Не подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства:

1) нормативные правовые акты, проверка которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Совета Республики Казахстан;

2) иные нормативные правовые акты, отнесенные к компетенции иных органов;

3) споры, по вопросам компетенции между государственными органами Республики Казахстан, иные административные споры, отнесенные к подведомственности других судов.

**Статья 16. Подсудность административных дел**

1. Административные дела рассматриваются по первой инстанции специализированными межрайонными административными судами. Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован специализированный межрайонный административный суд, отнесенные к его подсудности дела, вправе рассматривать районный (городской) суд в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Военные суды рассматривают административные дела, связанные с военнослужащими Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, гражданами, проходящими военные сборы, если ответчиком являются органы военного управления, воинская часть, за исключением дел подсудных другим специализированным судам.

3. Верховный Суд Республики Казахстан рассматривает по правилам суда первой инстанции административные дела об оспаривании решений и действий (бездействия) Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан, решений и действий (бездействия) Центральной комиссии референдума, которые рассматриваются единолично судьей Верховного Суда Республики Казахстан.

4. Не допускается объединение в одно производство нескольких требований, которые надлежит рассматривать в порядке разного вида судопроизводства.

5. Положения части первой настоящей статьи применяются с особенностями, установленными к рассмотрению дел, перечисленных в главах 26-29 настоящего Кодекса.

**Статья 17.** **Предъявление иска по месту нахождения ответчика**

Иск предъявляется в суд по месту нахождения ответчика.

**Статья 18.** **Подсудность по выбору истца**

Иск к административному органу, вытекающий из деятельности его территориального органа, может быть подан в суд по месту нахождения территориального органа.

Иск к нескольким административным органам может быть предъявлен по месту нахождения одного из ответчиков.

Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

**Статья 19. Передача дела, принятого к производству, в другой суд**

1. Дело, принятое к производству одним судом, может быть передано на рассмотрение другого суда на стадии предварительного производства:

1) если при рассмотрении дела в данном суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

2) если после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможным.

2. Вопрос о передаче дела из одного суда в другой, на основании заявления стороны (сторон), либо по инициативе суда, в соответствии с подпунктом 1) части 1 настоящей статьи, рассматривается судом, в производстве которого находится дело без извещения лиц, участвующих в деле. О передаче дела в другой суд выносится определение, на которое может быть подана частная жалоба или принесен протест.

Передача дела из одного суда в другой суд производится по истечении срока на обжалование этого определения, а в случае подачи жалобы, принесении протеста – после вступления его в законную силу. Постановление суда апелляционной инстанции по вопросу подсудности является окончательным.

3. Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к производству тем судом, которому оно направлено. Споры о подсудности между судами не допускаются.

4. Вопрос о передаче дела из одного суда в другой, расположенной в одной области в соответствии с подпунктом 2) части 1 настоящей статьи, разрешается судом апелляционной инстанции по представлению председателя соответствующего суда, решение которого является окончательным.

Вопрос о передаче дела из одного суда в другой, расположенных в разных областях разрешается Верховным Судом Республики Казахстан по представлению председателя соответствующего суда, решение которого является окончательным.

5. Дело, принятое к производству суда с соблюдением правил подсудности и назначенное к рассмотрению в судебном заседании, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в ходе его рассмотрения оно стало подсудно другому суду.

**Глава 4. Досудебное урегулирование спора**

**Статья 20. Условия и порядок предъявления претензии**

1. В целях непосредственного урегулирования спора до обращения в суд, истец (заявитель претензии) и (или) его представитель, обращаются в вышестоящий административный орган с письменной претензией, содержание которой должно соответствовать требованиям статьи 21 настоящего Кодекса.

2. Если ответчик не имеет вышестоящего в порядке подчиненности органа, претензия подается и рассматривается этим административным органом.

3. Претензия подается в течение одного месяца со дня, когда истцу стало известно о нарушении его прав, свобод или охраняемых законом интересов. Пропуск указанного срока не является основанием к отказу в принятии и рассмотрении ее вышестоящим органом государственного управления.

4. Пропуск месячного срока предъявления претензии не является основанием к отказу в принятии судом иска. Причины пропуска срока выясняются при рассмотрении спора по существу, могут являться основанием для применения к истцу мер процессуального реагирования, установленном настоящим Кодексом, и основанием к отказу в иске, если вместе с установленным сроком досудебного урегулирования спора пропущен установленный законом срок для обращения в суд без уважительных причин и основания для его восстановления отсутствуют.

5. Рассмотрение претензии осуществляется вышестоящим административным органом либо созданным им специальным органам, либо иным органом, созданным в соответствии с законодательством.

6. Несоблюдение заявителем обязательного досудебного порядка урегулирования спора является основанием для возврата иска.

7. В случаях, предусмотренных законом, обращение в суд возможно без соблюдения установленного настоящей статьей порядка.

**Статья 21. Содержание претензии**

1. Претензия должна содержать:

1) полное наименование и почтовые реквизиты истца (заявителя претензии), наименование и почтовые реквизиты административного органа, к которому претензия предъявляется, дата ее предъявления;

2) обстоятельства, на основании которых заявлена претензия и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

3) требования заявителя;

4) перечень прилагаемых к претензии документов, а также других доказательств обоснованности требований;

5) подпись истца и (или) его представителя;

6) доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя.

2. Документы, подтверждающие требования заявителя, прилагаются в заверенных в установленном законодательством порядке копиях.

3. Претензия направляется заказным письмом, по телеграфу, факсу или с использованием других средств связи, обеспечивающих ее надлежащую передачу с датой отправления, либо вручается под расписку.

**Статья 22. Порядок и сроки рассмотрения**

1. Вышестоящий административный орган выносит решение в течение двадцати рабочих дней со дня получения претензии, если иные сроки не предусмотрены законодательством Республики Казахстан, и направляет его истцу (заявителю претензии) и его представителю, если претензия направлялась этим лицом.

2. Ответ на претензию должен содержать:

1) полное наименование, почтовые реквизиты истца (заявителя претензии) и (или) его представителя, которому направляется ответ, дата ответа;

2) в случае признания претензии полностью или частично, указывается срок удовлетворения претензии;

3) в случае отклонения претензии полностью или частично - мотивы отклонения со ссылкой на соответствующие нормативные правовые акты;

4. Ответ направляется заказным письмом, по телеграфу, факсу или с использованием других средств связи, обеспечивающих ее надлежащую передачу с датой отправления, либо вручается под расписку.

5. Условия и порядок досудебного урегулирования спора считается соблюденным и дает истцу право для обращения в суд с иском, если в месячный срок ответ не направлен истцу (заявителю претензии) и его представителю, когда претензия направлялась этим лицом.

**Глава 5. Состав суда. Отводы**

**Статья 23. Состав суда**

1. Административные дела в суде первой инстанции рассматриваются и разрешаются судьейединолично, который действует от имени суда.

2. Административные дела в суде апелляционной инстанции рассматриваются апелляционной судебной коллегией по административным делам областного и приравненного к нему суда в составе не менее трех судей, один из которых является председательствующим. Единолично судьей рассматриваются частные жалоба и протест.

3. Административные дела в суде кассационной инстанции рассматриваются кассационной судебной коллегией по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан в составе не менее трех судей под председательством председателя коллегии, либо одного из судей по его устному или письменному поручению.

4. Судьей Верховного Суда Республики Казахстан единолично рассматриваются административные дела в случаях, предусмотренным настоящим Кодексом.

**Статья 24. Порядок разрешения вопросов коллегиальным составом суда. Особое мнение**

1. Все судьи при рассмотрении и разрешении дел коллегиальным составом суда пользуются равными правами. Все вопросы, возникающие при рассмотрении и разрешении дела коллегиальным составом суда, решаются судьями большинством голосов. При решении каждого вопроса никто из судей не вправе воздержаться от голосования.

2. Судья докладчик вносит предложения, высказывает свои суждения по обстоятельствам дела, возникшим правовым вопросам, и высказывает свое мнение по существу разрешения спора, которые обсуждаются другими судьями. При принятии решения председательствующий голосует последним.

3. Судья, не согласный с мнением большинства судей, голосовавших за принятие судебного акта либо в отношении отдельных вопросов, подлежащих разрешению при вынесении судебного акта, обязан подписать судебный акт и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение.

4. После принятия решения и подписания акта суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет его. Председательствующий устно разъясняет содержание решения суда, порядок и срок его обжалования, а также объявляет о наличии особого мнения судьи.

5. Судья, оставшийся при особом мнении по принятому решению, в пятидневный срок со дня принятия судом решения вправе письменно изложить особое мнение. При изложении особого мнения судья, указывает правовую позицию о споре, однако не вправе отражать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей. Особое мнение судьи приобщается к материалам дела.

**Статья 25. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении и разрешении дела**

1. Судья, принимавший участие в рассмотрении и разрешении административного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела повторно в суде первой инстанции, а также в судах, апелляционной, кассационной инстанции, а равно участвовать в новом рассмотрении дела в случае отмены решения, принятого с его участием.

2. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, кассационной, а равно участвовать в новом рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции в случае отмены судебного акта, принятого с его участием.

3. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого же дела в судах первой, апелляционной инстанции.

**Статья 26. Основания для отвода (самоотвода) судьи**

1. Судья не может участвовать в рассмотрении и разрешении дела и подлежит отводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в качестве прокурора, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, представителя стороны или третьего лица, секретаря судебного заседания, судебного исполнителя;

2) является родственником, супругом или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, или их представителей;

3) ранее являлся представителем лица, интересы которого затронуты в административном судопроизводстве;

4) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо если имеются иные обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения в его беспристрастности.

2. В коллегиальный состав суда, рассматривающего дело, не могут входить судьи, состоящие в родстве между собой.

3. Не может быть основанием для самоотвода или отвода судьи высказанное судьей предварительное правовое мнение на стадии предварительного производства.

**Статья 27. Основания для отвода (самоотвода) секретаря судебного заседания, прокурора, эксперта, специалиста, переводчика**

1. Основания для отвода (самоотвода), указанные в подпунктах 1) – 4) части первой статьи 26 настоящего Кодекса, распространяются также на участвующих в судебном заседании секретаря судебного заседания, прокурора, эксперта, специалиста, переводчика.

2. Эксперт, специалист, переводчик, кроме того, не может участвовать в судебном заседании при рассмотрении и разрешении дела судом, если он находится или находился в служебной или иной зависимости от лиц, участвующих в деле, или их представителей;

3. Участие секретаря судебного заседания, специалиста, переводчика в судебном заседании при предыдущем рассмотрении и разрешении судом дела в качестве соответственно специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания не является основанием для их отвода.

4. Основания для отвода, указанные в подпунктах 1) – 4) части первой статьи 26 настоящего Кодекса, распространяются также на прокурора. Участие прокурора при предыдущем рассмотрении данного дела в качестве прокурора не является основанием для отвода.

**Статья 28. Заявления об отводах (самоотводах)**

1. При наличии обстоятельств, указанных в статьях 26, 27 настоящего Кодекса, судья, секретарь судебного заседания, прокурор, эксперт, специалист, переводчик обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле.

2. Отвод (самоотвод) должен быть мотивирован и заявлен письменно до начала рассмотрения дела по существу. В ходе рассмотрения дела по существу заявление об отводе (самоотводе) допускается в том случае, когда основание отвода (самоотвода), стало известно суду или лицу, заявляющему отвод (самоотвод), после начала рассмотрения дела.

3. Заявленный судьей самоотвод по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) - 3) части первой статьи 26 настоящего Кодекса, является безусловным основанием для его удовлетворения.

**Статья 29. Порядок рассмотрения заявления об отводе (самоотводе)**

1. Отвод (самоотвод) заявленный секретарю судебного заседания, прокурору, эксперту, специалисту, переводчику рассматривается и разрешается судом, в котором отвод (самоотвод) заявлен.

2. Отвод (самоотвод), заявленный судье суда первой инстанции, рассматривает и разрешает председатель или другой судья этого суда без извещения сторон не позднее следующего рабочего дня, а в случае их отсутствия - судья соответствующего областного и приравненного к нему суда в указанный срок с момента поступления дела.

3. Отвод (самоотвод), заявленный судье суда апелляционной инстанции, рассматривает и разрешает председатель апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам соответствующего областного и приравненного к нему суда без извещения сторон в срок не позднее следующего рабочего дня со дня его заявления, а при его отсутствии - другой судья этого суда.

4. При рассмотрении дела коллегиальным составом суда отвод (самоотвод), заявленный одному из судей, рассматривается другими судьями состава. Суд по заявленному отводу заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, мнение отводимого судьи, если он желает дать объяснение. Отвод (самоотвод) разрешается в совещательной комнате без участия судьи, которому заявлен отвод (самоотвод). При равном количестве голосов, поданных за и против отвода (самоотвода), отвод (самоотвод) считается удовлетворенным.

5. Отвод (самоотвод), заявленный двум и более судьям или всем судьям коллегиального состава суда, рассматривающего дело в судебном заседании, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов.

6. При отклонении заявления об отводе (самоотводе) рассмотрение и разрешение дела продолжается в том же судебном заседании и тем же коллегиальным составом суда.

7. При удовлетворении заявления об отводе (самоотводе) рассмотрение дела откладывается. О времени и месте рассмотрения дела в новом судебном заседании извещаются лица, участвующие в деле, и их представители.

8. Определение суда по результатам рассмотрения заявления об отводе (самоотводе) обжалованию, опротестованию не подлежит. Доводы о несогласии с определением могут быть включены в апелляционную, кассационную жалобы или протест.

**Статья 30. Последствия удовлетворения заявления об отводе**

1. В случае отвода (самоотвода) судьи, рассматривающего административное дело единолично, оно рассматривается в том же суде другим судьей. Дело передается в другой суд первой инстанции через вышестоящий суд, если в суде, в производстве которого находится дело, замена судьи невозможна.

2. В случае самоотвода либо отвода судьи, либо отвода всего состава суда при рассмотрении дела в областном или приравненном к нему суде, Верховном Суде Республики Казахстан дело рассматривается в том же суде другим судьей или другим составом судей.

3. Дело должно быть передано в Верховный Суд Республики Казахстан для определения суда, в котором оно будет рассматриваться, если в областном или приравненном к нему суде после удовлетворения самоотводов или отводов, либо по причинам, указанным в статьях 25, 26 настоящего Кодекса, невозможно образовать новый состав суда для рассмотрения данного дела.

**Глава 6. Лица, участвующие в деле**

**Статья 31. Административная процессуальная правоспособность**

Способность иметь административные процессуальные права и нести обязанности (административная процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми физическими или юридическими лицами, обладающими правом на судебную защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов в сфере административно-правовых (публично-правовых) отношений, и административными органами, их должностными лицами, в пределах своей компетенции, установленной законами Республика Казахстан.

**Статья 32. Административная процессуальная дееспособность**

1. Способность своими действиями самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности в суде (административная процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим восемнадцати лет, юридическим лицам, организациями, образованными в соответствии с действующим законодательством.

2. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, признанных ограниченно дееспособными, защищаются в суде их родителями или иными законными представителями. Суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних или граждан, признанных ограниченно дееспособными. По ходатайству законных представителей несовершеннолетних или граждан, признанных ограниченно дееспособными, суд может привлечь к участию в деле прокурора, если его обязательное участие по такой категории дел не предусмотрено законом.

3. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищаются в суде их законными представителями, прокурором.

4. Несовершеннолетние, эмансипированные по основаниям, предусмотренным законом, приобретают полную процессуальную дееспособность с момента эмансипации.

5. От имени административного органа действует то учреждение, в компетенции которого входит издание соответствующего административного акта или осуществление фактического действия.

**Статья 33. Состав лиц, участвующих в административном деле**

Лицами, участвующими в административном деле, признаются стороны, третьи лица, представители сторон и третьих лиц, а также прокурор, в пределах полномочий, установленных частью второй статьи 40 настоящего Кодекса.

**Статья 34. Стороны**

1. Сторонами в административном процессе являются истец и ответчик.

2. Стороны обладают равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

**Статья 35. Права и обязанности лиц, участвующих в деле**

1. Лица, участвующие в деле, а также прокурор, выступающим истцом, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению иска, по обеспечению доказательств, об истребовании дополнительных доказательств, о применении примирительных процедур; давать устные и письменные объяснения суду; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; участвовать в судебных прениях; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания; обжаловать судебные акты; пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными им настоящим Кодексом.

2. Лица, участвующие в деле, обязаны заявлять суду о действительных обстоятельствах дела полностью и правдиво, высказываться или представлять суду письменные документы, опровергающие факты, о наличии которых утверждает другая сторона.

Запрещается уничтожение или сокрытие, участвующим в деле лицам, каких-либо доказательств либо воспрепятствование ими каким-либо иным способом их исследованию.

Неисполнение лицами, участвующими в деле, процессуальных обязанностей влечет применение мер процессуального реагирования или принуждения, установленных настоящим Кодексом.

3. Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, не злоупотреблять ими, не нарушать права и интересы других лиц, не допускать умышленное затягивание предварительного рассмотрения и разрешения дела по существу, и выполнять свои процессуальные обязанности.

4. Действия, указанные в частях первой и второй настоящей статьи, могут быть совершены также посредством подачи заявлений и ходатайств, документов в письменной форме либо в форме электронного документа.

**Статья 36. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков**

1. Иск может быть предъявлен совместно несколькими истцами к одному или к нескольким ответчикам. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Стороны могут поручить ведение дела соответственно одному из соистцов или соответчиков.

2. Участие в деле нескольких истцов допускается, если:

1) предметом спора являются общие права и обязанности нескольких истцов;

2) права и обязанности нескольких истцов имеют одно основание;

3) предметом спора являются однородные (тождественные) требования нескольких истцов.

3. Участие в деле нескольких ответчиков допускается, если:

1) требования, заявленные истцом, вытекают из действий нескольких ответчиков;

2) предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких ответчиков.

4. О вступлении в дело нескольких истцов или ответчиков выносится определение, которое обжалованию, опротестованию не подлежит.

5. После вступления в дело соучастников, предварительное производство производится сначала.

**Статья 37. Замена ненадлежащего ответчика**

1. Замена ответчика допускается по существу в суде первой инстанции в ходе предварительного производства. Суд, установив, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, вызывает истца, разъясняет последствия предъявления иска к ненадлежащему ответчику и с его согласия допускает замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

2. Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика надлежащим ответчиком, настаивает на своих требованиях, суд рассматривает и разрешает дело по предъявленному иску.

**Статья 38. Третьи лица**

1. Третьими лицами являются физические или юридические лица, права которых затрагиваются или могут быть затронуты принимаемым в результате рассмотрения дела судебным актом и повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, путем предъявления иска к ответчику до окончания предварительного производства обретают процессуальный статус истца (соистца), пользуются всеми правами и несут все обязанности истца.

Суд при предварительном производстве и наличии достоверных данных о том, что предъявленными требованиями могут быть затронуты права, свободы и законные интересы третьих лиц и повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон, извещает указанных лиц надлежащим образом о наличии возбужденного дела в производстве суда и праве третьего лица вступить в процесс.

Если третье лицо не реализовало право на участие в деле или на предъявление самостоятельного иска в суде первой инстанции, либо не явилось в суд, будучи извещенным надлежащим образом, суд рассматривает и разрешает дело по предъявленному истцом требованию.

3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в процесс до окончания предварительного производства, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон на стороне истца или ответчика. Они могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда, если защита их прав и законных интересов не может быть осуществлена в другом административном процессе.

4. Решение о вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования на предмет спора, разрешается судом на стадии предварительного производства, о чем указывается в определении, которое обжалованию, опротестованию не подлежит.

5. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца или ответчика, за исключением права изменения основания и (или) предмета иска, увеличения или уменьшения размера требований, отказа от иска, признания иска, заключения соглашения о примирении сторон, предъявления встречного иска, требования принудительного исполнения решения суда.

**Статья 39. Процессуальное правопреемство**

1. В случае выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть физического лица, реорганизация, ликвидация организации) суд может произвести замену этой стороны ее правопреемником, если правопреемство допускается, о чем выносит определение. Правопреемство возможно на любой стадии процесса до вынесения судом решения.

2. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

3. При выбытии одной из сторон на стадиях пересмотра судебных актов в суде кассационной инстанций жалоба, стороны и других лиц, участвующих деле, протест прокурора подлежат оставлению без рассмотрения. Жалоба, может быть повторно подана правопреемником. Протест может быть принесен повторно при наличии об этом ходатайства правопреемника.

**Статья 40. Участие прокурора в административном судопроизводстве**

1. Участие прокурора в административном судопроизводстве обязательно в случаях, предусмотренных законом, когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом, а также по делам, возбужденным по инициативе прокурора.

Прокурор вправе вступить в процесс по своей инициативе в целях осуществления возложенных на него законом обязанностей и для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, или государственных интересов.

2. Прокурор вправе в соответствии с предоставленными ему полномочиями предъявить иск в суд в интересах предусмотренных законом лиц или государства, принести протест на судебные акты, если он не являлся лицом, участвующим в деле.

3. Если лицо, в интересах которого прокурором подан иск, не поддерживает заявленного требования, то суд оставляет его без рассмотрения.

4. Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, а также несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение соглашения о примирении сторон. Отказ прокурора от иска (заявления), предъявленного в защиту интересов другого лица, не лишает это лицо права требовать рассмотрения дела по существу после уплаты им государственной пошлины в соответствии с требованиями Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

5.Протест прокурора должен содержать:

1) наименование суда, в который приносится протест;

2) указание на судебные акты, которые опротестовываются;

3) изложение существа дела, по которому вынесены судебные акты;

4) указание, в чем состоит существенное нарушение норм материального либо процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта;

5) предложение или выводы должностного лица, принесшего протест.

**Статья 41. Обращение в суд за защитой прав других лиц, общественных и государственных интересов**

1. В случаях, предусмотренных законом, государственные органы и органы местного самоуправления, юридические лица или граждане могут обращаться в суд с иском в защиту прав и свобод, законных интересов других лиц по их просьбе, а равно общественных или государственных интересов.

2. Иск в защиту интересов недееспособного гражданина может быть предъявлен, независимо от просьбы заинтересованного лица.

3. Лица, предъявившие иск в защиту чужих интересов, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, кроме права на отказ от иска и заключение соглашения о примирении сторон.

**Статья 42. Иные лица, участвующие в административном процессе**

Иными лицами, участвующими в процессе, являются: эксперт, специалист, переводчик, свидетель, представители государственных органов и органов местного самоуправления, другие лица, допущенные судом к участию в деле.

**Статья 43. Права и обязанности эксперта**

1. Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к объекту экспертизы; заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для экспертного исследования; участвовать в производстве процессуальных действий и в судебном заседании и с разрешения суда задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к объекту экспертного исследования; знакомиться с протоколом отдельного процессуального действия, в котором он участвовал, а также с соответствующей частью протокола судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности фиксации произведенных действий и полученных результатов; давать заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение, в том числе по обстоятельствам, выходящим за пределы сформулированных судом вопросов; представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; заявлять отвод переводчику; обжаловать действия лиц, нарушающих процессуальные права при производстве экспертизы; получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы.

2. Эксперт не вправе: помимо суда, вести переговоры с лицами, участвующими в деле, по вопросам, связанным с проведением экспертизы; самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения суда, назначившего экспертизу.

3. Эксперт обязан: являться по вызову суда; провести всестороннее, полное и объективное исследование представленных ему объектов, дать обоснованное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; отказаться от дачи заключения и составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить его в суд в случаях, предусмотренных частью восьмой статьи 76 настоящего Кодекса; давать показания по вопросам, связанным с проведенным исследованием и данным заключением; обеспечивать сохранность исследуемых объектов; не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с производством экспертизы.

4. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет предусмотренную законом уголовную ответственность.

**Статья 44. Права и обязанности специалиста**

1. В качестве специалиста судом может быть привлечено не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными знаниями и (или) навыками, для участия в судебном заседании или процессуальных действиях в целях оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств путем дачи консультаций (пояснений) и помощи в применении научно-технических средств.

Суд вправе привлекать специалистов и по ходатайству стороны. Лица, участвующие в деле, могут просить суд о привлечении в качестве специалиста конкретного лица, обладающего специальными знаниями и (или) навыками.

2. Лицо, вызванное в качестве специалиста, имеет право: знать цель своего вызова; отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и (или) навыками; с разрешения суда задавать вопросы участникам процессуального действия; обращать внимание участников процессуального действия на обстоятельства, связанные с его действиями при оказании содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств, при применении научно-технических средств, подготовке материалов для назначения экспертизы; знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он принимал участие, а также в соответствующей части с протоколом заседания суда и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов производившихся при его участии действий; получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в производстве процессуальных действий, и вознаграждение за выполненную работу, если участие в производстве по делу не входит в круг его должностных обязанностей.

4. Лицо, назначенное специалистом, обязано: явиться по вызову суда; участвовать в производстве процессуальных действий и в судебном разбирательстве, используя специальные знания и (или) навыки и научно-технические средства; давать консультации; давать пояснения по поводу выполняемых им действий. Заключение специалиста по всем возникшим вопросам должно быть представлено суду в письменной форме.

5. Лицо, назначенное специалистом, несет предусмотренную законом ответственность за представление заведомо ложного заключения.

**Статья 45. Переводчик**

1. Переводчиком является лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и назначенное судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Переводчик может быть назначен из числа предложенных участниками процесса лиц. Иные участники процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

3. Переводчик обязан являться по вызову суда и полностью, правильно и своевременно осуществлять перевод.

4. В случае заведомо неправильного перевода переводчик несет уголовную ответственность в соответствии с Уголовным кодексом Республики Казахстан за заведомо неправильный перевод. В случае уклонения переводчика от явки в суд или от исполнения своих обязанностей на него может быть наложено административное взыскание в соответствии с Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, либо приняты меры процессуального реагирования или принуждения.

**Статья 46. Права и обязанности свидетеля**

1. Свидетелем может быть любое физическое лицо, которому известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения спора судом.

2. Свидетель обязан являться в суд по вызову в назначенное время и сообщить известные ему правдивые сведения об обстоятельствах имеющих значение для правильного разрешения дела. Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетеля лица, указанные в части третьей статьи 64 настоящего Кодекса.

4. За дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний по основаниям, не предусмотренным законом, свидетель несет ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом Республики Казахстан.

5. Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Размер расходов и компенсации определяется законодательством.

**Глава 7. Представительство в суде**

**Статья 47. Участие представителей в административном процессе**

1. Представителями физического лица в суде могут быть адвокаты и (или) дееспособные граждане Республики Казахстан, имеющие высшее юридическое образование.

Физическое лицо, выступающее истцом, и имеющее высшее юридическое образование, вправе участвовать в административном судебном процессе и совершать процессуальные действия лично. Если истец не имеет высшего юридического образования, он обязан иметь представителя. Если истец в силу материального положения не имеет возможности заключить договор о предоставлении квалифицированной юридической помощи с представителем, отвечающим соответствующим требованиям, то такая помощь предоставляется за счет бюджетных средств в соответствии с законами.

2. В суде дела юридических лиц ведут их руководители, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законом, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами, и их представители, отвечающие требованиям части первой настоящей статьи.

3. В качестве представителя административного органа по должности выступает руководитель этого органа и (или) его представитель, отвечающие требованиям части первой настоящей статьи.

4. Представителем в суде может быть лицо, имеющее надлежащим образом оформленное полномочие на ведение дела в суде, основанное на доверенности, законодательстве, решении суда либо административном акте.

5. Представителем по поручению в суде может быть один из соучастников по поручению других соучастников, отвечающими требованиям, предусмотренным частью первой настоящей статьей.

6. Права и свободы несовершеннолетнего, недееспособного и ограниченно дееспособного гражданина защищает в суде его законный представитель. Если законный представитель не отвечает требованиям части первой настоящей статьи и в силу материального положения не имеет возможности заключить договор о предоставлении квалифицированной юридической помощи с другим лицом, отвечающим соответствующим требованиям, то такая помощь предоставляется за счет бюджетных средств в соответствии с законами и в порядке, установленном настоящим Кодексом.

**Статья 48. Лица, которые не могут быть представителями в суде**

1. Судьи, следователи, прокуроры и депутаты Парламента или местных представительных органов не могут быть представителями в суде, кроме случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих организаций или законных представителей.

2. Представителями по поручению в суде не могут быть адвокаты, принявшие поручение об оказании юридической помощи с нарушением требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности.

3. Лицо не может быть представителем по поручению, если:

1) по данному делу оказывает или ранее оказывало юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам представляемого лица;

2) ранее при рассмотрении и разрешении дела участвовало в качестве судьи, прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля или понятого;

3) состоит в родственных отношениях с другой стороной или третьим лицом, судьей, прокурором, секретарем судебного заседания, экспертом, давшим заключение по делу, специалистом, переводчиком;

4) в силу физических недостатков или психического состояния здоровья либо возраста и по другим причинам самостоятельно не имеет возможности осуществлять представительство.

4. Представители по поручению, перечисленные в частях первой – третьей настоящей статьи, отстраняются от участия в деле, о чем суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания.

5. При отстранении представителей по поручению от участия в деле суд откладывает разбирательство дела на срок, необходимый для оформления полномочий другого представителя и его ознакомления с материалами дела.

**Статья 49. Полномочия представителя**

1. Представитель по поручению вправе совершать от имени представляемого процессуальные действия, предусмотренные частью 1 статьи 37 настоящего Кодекса.

2. Полномочия на подписание иска, заключение соглашения о примирении сторон, полного или частичного отказа от иска или признания иска, увеличение или уменьшение предмета исковых требований, изменения предмета или основания иска, передачи полномочий другому лицу (передоверие); обжалование судебного акта в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, требования принудительного исполнения судебного акта, получения присужденного имущества, отказа от апелляционной, кассационной жалобы и ходатайства должны быть специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым.

**Глава 8. Доказательства и доказывание**

**Статья 50. Доказательства**

1. Доказательствами по административному делу являются полученные законным способом любые сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения спора.

2. В качестве доказательств, в частности, допускаются объяснения лиц, участвующих в административном деле, показания свидетелей, в том числе полученные путем использования систем видео-конференц-связи, а также письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов, электронные документы, иные документы и материалы.

**Статья 51. Обязанность доказывания**

1. Лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания не предусмотрен настоящим Кодексом.

2. Обязанность доказывания фактических условий, вызывающих необходимость вынесение акта, его целесообразность и соразмерность по административным делам возлагается на органы государственного управления, местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих, чьи акты, действия (бездействия) оспариваются.

Обязанность доказывания обстоятельств, на которых основываются требования по делам, предусмотренных главами 26-29 настоящего Кодекса возлагается на истца.

2. По искам о защите от незаконного вмешательства, не связанного с вынесением административного акта органом государственного управления (должностным лицом) и непосредственно нарушающего права и свободы лица, обязанность по доказыванию наличия фактических условий, вызывающих необходимость такого вмешательства, лежит на соответствующем органе.

**Статья 52. Порядок истребования доказательств по инициативе суда**

1. Если представленные лицами, участвующими в деле, доказательства являются недостаточными, суд, в целях правильного разрешения спора, по своей инициативе истребует дополнительные доказательства.

2. Об истребовании доказательства судом выносится определение, в котором указываются срок и порядок представления доказательств. Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, и лицу, у которого находится требуемое судом доказательство. При необходимости такое доказательство может быть выдано лицу, имеющему соответствующий запрос суда.

3. Лицо, у которого находится требуемое судом доказательство, может направить его непосредственно в суд либо выдать лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

4. Если лицо, от которого судом требуется доказательство, не имеет возможности представить его вообще или в установленный срок, оно обязано известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения копии определения об истребовании доказательства и (или) запроса и указать причины, по которым оно не может быть представлено.

5. В случае неизвещения суда о невозможности представления доказательства или в установленный им срок, а также в случае неисполнения обязанности представить требуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, в отношении лица, от которого требуется доказательство, суд вправе применить меры процессуального принуждения или реагирования.

6. Применение мер процессуального принуждения или реагирования не освобождает лицо, у которого находится требуемое доказательство, от обязанности представить его в суд.

**Статья 53. Относимость и допустимость доказательств**

1. Суд принимает только те доказательства, которые относятся и имеют значение для правильного разрешения спора, содержат сведения о фактах, которыми подтверждаются, опровергаются либо ставятся под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Доказательство признается допустимым, если оно получено в порядке, предусмотренном законами Республики Казахстан. Доказательства, полученные с нарушением законов Республики Казахстан, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

3. В качестве допустимых доказательств могут признаваться полученные в соответствии с частью 1 статьи 73 настоящего Кодекса аудио- или видеозаписи, в том числе полученные приборами наблюдения и (или) фиксации, материалы фото и киносъемки, другие материалы на электронных и цифровых носителях и прочее.

4. Обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

**Статья 54. Достоверность доказательств**

Доказательство считается достоверным, если в результате проверки выясняется, что оно соответствует действительности.

**Статья 55. Недопустимые сведения в качестве доказательств**

1. Фактические данные признаются судом недопустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, других законов Республики Казахстан путем лишения или стеснения гарантированных законом прав лиц, участвующих в деле, которые повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе:

1) с применением насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий;

2) с использованием заблуждения лица, участвующего в деле, относительно своих прав и обязанностей, возникших вследствие не разъяснения, неполного или неправильного их разъяснения этому лицу;

3) в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному административному делу;

4) в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;

5) с существенным нарушением порядка производства процессуального действия;

6) от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в судебном заседании;

7) с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям;

8) специально изготовленное или измененное в целях обоснования доводов стороны или опровержения доводов лица, участвующего в деле (подложное доказательство).

2. Недопустимость использования сведений в качестве доказательства при производстве по делу устанавливается по ходатайству лиц, участвующих в деле по внутреннему убеждению суда, основанному на всестороннем исследовании других доказательств, относящихся к делу

3. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу судебного решения, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства, имеющего значение для дела.

**Статья 56. Основание освобождения от доказывания**

1. Если суд признает факт общеизвестным, он не нуждается в доказывании. Общеизвестными признаются обстоятельства, не входящие в предмет доказывания по делу в силу их широкой известности на определенной территории, в том числе суду и лицам, участвующим в деле.

2. Факт, установленный вступившим в силу решением суда в его резолютивной части, не требуется доказывать вновь при рассмотрении административного дела. Факт, установленный вступившим в силу решением суда в его мотивировочной части, не требуется доказывать вновь при рассмотрении административного дела, в котором участвуют те же участники процесса.

3. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда при рассмотрении административного дела только по фактам, согласно которым установлены определенные действия и совершившие их лица.

4. Не нуждаются в доказывании факты, которые не оспариваются противной стороной, за исключением случая, когда суд считает, что их доказывание является необходимым.

5. Факт, установленный законом, не нуждается в доказывании при рассмотрении дела.

**Статья 57. Оценка доказательств**

1. Каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения административного дела.

2. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем, объективном и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь законом.

3. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной обязывающей силы.

4. В решении суда указывается, почему он отдал предпочтение одному доказательству по сравнению с другим доказательством и признал один факт доказанным, а другой недоказанным.

**Статья 58. Обеспечение доказательств**

1. Если лицо имеет основание считать, что представление необходимых для него доказательств впоследствии может стать невозможным или затруднительным, оно может обратиться в суд с заявлением об обеспечении этих доказательств.

2. Заявление об обеспечении доказательств может быть подано в суд вместе с иском либо в период предварительного производства.

3. В период рассмотрения дела по существу заявление об обеспечении доказательств может быть подано в суд в исключительных случаях, когда о наличии доказательства стало известно на этой стадии административного процесса.

4. Обеспечение доказательств судом производится путем допроса свидетелей, назначения и производства экспертизы, осмотра доказательств в местах их хранения, направления судебного поручения и другими способами.

**Статья 59. Заявление об обеспечении доказательств**

1. В заявлении об обеспечении доказательств указываются:

1) имя, фамилия и адрес заявителя (для юридического лица – наименование и юридический адрес),

2) дело, для рассмотрения которого необходимо обеспечение доказательств, и возможные его участники;

3) доказательства, которые необходимо обеспечить;

4) обстоятельства дела, для подтверждения или опровержения которых необходимо такое обеспечение;

5) причины, побудившие заявителя обратиться с ходатайством об обеспечении доказательств и достоверные данные, свидетельствующие о том, что предоставление необходимых доказательств является затруднительным или может стать невозможным.

**Статья 60. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении доказательств**

1. Обеспечение доказательств производится судьей в предварительном производстве в разумный срок или при рассмотрении дела в суде первой инстанции со дня поступления заявления. Если непринятие мер по обеспечению может привести к утрате доказательства, суд обязан разрешить этот вопрос немедленно.

2. Обеспечение доказательств в административном процессе осуществляется без вызова заявителя и других лиц, участвующих в деле, но с обязательным извещением о принятых мерах или отказе в удовлетворении ходатайства.

3. По результатам рассмотрения заявления об обеспечении доказательств суд выносит определение, в соответствии с которым совершает процессуальные действия по обеспечению доказательств, либо отказывает в этом. Определение является окончательным, обжалованию и опротестованию не подлежит, однако возражения на него могут быть включены в жалобу или протест.

**Статья 61. Представление доказательств**

1. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии предварительного производства.

Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии предварительного производства будет обоснована лицами их представившими.

В случае, предусмотренном частью второй статьи 224 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции.

Непредставление суду имеющихся у стороны доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

2. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права.

3. Суд вправе предложить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить необходимые для правильного разрешения дела дополнительные доказательства.

4. В случае, когда для лиц, участвующих в деле, предоставление доказательств затруднительно, суд по ходатайству этого лица оказывает ему содействие в истребовании доказательств.

5. В ходатайстве об оказании содействия в истребовании доказательства должно быть указано доказательство, а также, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены или опровергнуты этим доказательством, причины, препятствующие самостоятельному получению доказательства, и место его нахождения.

6. При необходимости суд выдает лицу, участвующему в деле, запрос для получения доказательства. Лицо, у которого находится требуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в суд или выдает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос суда, для предоставления доказательства в суд.

7. Если сторона удерживает у себя требуемое судом доказательство и не представляет его по запросу суда в установленный судом срок, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

**Статья 62. Судебные поручения**

1. Если в порядке, предусмотренном статьей 61 настоящего Кодекса, суд, рассматривающий административное дело, не может получить доказательства, находящиеся на территории, на которую распространяется юрисдикция другого суда, он вправе дать поручение соответствующему суду осуществить определенные процессуальные действия (далее — судебное поручение), о чем выносится определение.

2. В определении о судебном поручении кратко излагается содержание рассматриваемого административного дела, указываются сведения о сторонах, месте их проживания или месте их нахождения, обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые необходимо собрать суду. Копия определения направляется в суд, которому дано поручение.

3. Исполнение судебного поручения является обязательным для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в течение одного месяца со дня получения копии определения.

4. Если судебное поручение направлено судом на стадии рассмотрения спора по существу производство по делу может быть приостановлено.

**Статья 63. Объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле**

1. Объяснения лиц, участвующих в деле, содержащие сведения о фактах, на которых основаны их требования или возражения, признаются доказательствами, если они подтверждаются другими доказательствами, оценка которых дана с учетом относимости, допустимости, достоверности.

Суд может считать установленными обстоятельства, имеющие значение для дела, на основании объяснений, сообщенных одной стороной, если другая сторона удерживает у себя доказательство и не представляет по требованию суда.

2. Если лицо, участвующее в деле, признает факт, которым другое лицо обосновывает свои требования или возражения, суд может признать такой факт доказанным, если у него не возникает сомнений в том, что признание не произошло под влиянием обмана, насилия, угроз или заблуждения или же с целью сокрытия истины. Признание факта заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, признавшей факт.

3. Объяснения указанных лиц могут быть устными и письменными. Если признание изложено в письменном заявлении, оно приобщается к делу, устное объяснение заносится в протокол судебного заседания.

**Статья 64. Свидетельские показания**

1. Свидетелем может быть любое лицо, которому известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Не признаются доказательством показания лица, если оно не может указать источник своей осведомленности.

2. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано сообщить суду его фамилию, имя, отчество и место жительства или место работы, обосновать необходимость допроса этого свидетеля.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетеля:

1) лица, которые в силу своего малолетнего возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания, за исключением дел по спорам о воспитании детей;

2) представители по административному или гражданскому делу, защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

3) судья - о вопросах, возникавших в совещательной комнате при обсуждении обстоятельств дела при вынесении решения или приговора;

4) священнослужители - об обстоятельствах, которые им стали известны от лиц, доверившихся им на исповеди;

5) другие лица, указанные в законе.

4. Лицо вправе отказаться от дачи свидетельских показаний в суде против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом.

**Статья 65. Письменные доказательства**

1. Письменными доказательствами являются акты, документы, договоры, справки, деловая переписка, письма личного характера, иные документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо иным способом, позволяющим установить их достоверность.

2. Доказательства в форме электронных документов, копий электронных документов, удостоверенные электронной цифровой подписью лица, их представляющего, с обязательной отметкой «копия электронного документа» и отражением результатов процедуры проверки его электронной цифровой подписи равнозначны письменным документам в подлиннике, за исключением случаев, когда законодательством Республики Казахстан не допускается использование только электронного документа.

3. Письменные доказательства могут быть представлены сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также по их просьбе истребованы судом.

4. Лица, не имеющие возможности предоставить требуемое судом письменное доказательство или предоставить его в установленный судом срок, обязаны известить об этом суд с указанием причин неисполнения требования суда.

5. Письменные доказательства, требуемые судом от физических лиц или юридических лиц, направляются непосредственно в суд.

6. Письменные доказательства, как правило, представляются в подлиннике. Если представлена копия документа, суд вправе, в случае необходимости, потребовать представления подлинника. При затруднительности представления в суд подлинника письменного доказательства суд может потребовать представления надлежащим образом засвидетельствованных копий и выписок из такого документа или произвести осмотр и исследование и других письменных доказательств в месте их хранения.

7. Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если он легализован в установленном порядке. Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором, ратифицированным в установленном законом Республики Казахстан порядке.

8.Собирание письменных доказательств осуществляется в порядке, установленном настоящим Кодексом.

**Статья 66. Возвращение письменных доказательств**

1. Подлинники письменных доказательств, имеющиеся в деле, по просьбе лиц, их представивших, возвращаются судьей после их исследования в случае, если суд придет к выводу, что факты, содержащиеся в этих документах, установлены и подтверждаются другими доказательствами, имеющимися в деле.

2. При возвращении подлинника письменного доказательства в деле остается нотариально заверенная или удостоверенная судьей копия (ксерокопия) этого документа.

3. Доказательства на специальных носителях хранятся в деле. После вступления решения суда в законную силу эти доказательства могут быть возвращены судом лицу, которое их предоставило. Копия доказательства на специальном носителе во всяком случае остается в деле.

По ходатайству лица, участвующего в деле, ему может быть выдана копия записи, изготовленная за его счет. О получении копии записи отбирается расписка.

**Статья 67. Вещественные доказательства**

1. Вещественными доказательствами являются предметы, которые своим внешним видом, особыми приметами или самим их наличием, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Лицо, представляющее вещественное доказательство или ходатайствующее о его истребовании, обязано указать, какие имеющие значение для дела обстоятельства могут быть установлены этим доказательством.

**Статья 68. Порядок истребования и представления вещественных доказательств**

1. Лицо, ходатайствующее перед судом об истребовании какой-либо вещи в качестве доказательства от лиц, участвующих или не участвующих в деле, должно подробно описать эту вещь и указать причины, препятствующие самостоятельному ее получению, и основания, по которым оно считает, что вещь находится у данного лица или организации.

2. Вещественные доказательства, требуемые судом от граждан или организаций, доставляются непосредственно в суд.

3. Суд может выдать лицу, ходатайствующему об истребовании вещественного доказательства, запрос на право его получения для последующего представления в суд.

4. В отношении стороны, удерживающей у себя требуемое судом вещественное доказательство и не представляющей его по требованию суда, предполагается, что данное доказательство направлено против интересов этой стороны и считается ею признанным.

5. Лица, не имеющие возможности представить требуемую вещь либо представить ее в установленный судом срок, обязаны известить об этом суд с указанием причин.

**Статья 69. Хранение и осмотр вещественных доказательств**

1. Вещественные доказательства хранятся в деле или по описи сдаются в камеру хранения вещественных доказательств суда. Суд принимает меры к сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии.

2. Предметы, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся в месте их нахождения. Они должны быть осмотрены судом при предварительном производстве или в ходе судебного разбирательства дела. При осмотре внешний вид, свойства и состояние предметов подлежат фиксации в протоколе отдельного процессуального действия или в протоколе судебного заседания, а в случае необходимости эти предметы могут быть сфотографированы, запечатлены на видеозаписи и опечатаны.

3. Осмотр вещественных доказательств производится судом с участием лиц, участвующих в деле, и при необходимости экспертов. Протокол осмотра вещественных доказательств приобщается к делу.

4. Расходы по хранению вещественных доказательств могут быть распределены между сторонами в соответствии со статьей 87 настоящего Кодекса.

**Статья 70. Доказательства на специальных носителях**

1. Доказательства могут быть представлены на специальных носителях содержащих аудио-видео записи, в том числе полученные приборами наблюдения или фиксации, материалы фото и киносъемки и другие материалы на электронных и цифровых носителях, которые имеют значение для дела и отвечают критериям относимости и допустимости.

2. Лицо, представляющее доказательства на специальных носителях или заявившее ходатайство об оказании содействия в их истребовании, обязано указать, когда, кем, в каких условиях и о каких обстоятельствах осуществлены записи. Несообщение лицом указанных сведений исключает возможность исследования в судебном заседании таких доказательств.

**Статья 71. Хранение и возвращение доказательств на специальных носителях**

1. Аудиозаписи и видеозаписи хранятся в камере хранения вещественных доказательств суда. Суд принимает меры к сохранению их в неизменном состоянии.

2. Аудиозаписи и видеозаписи после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицу или организации, от которых они были получены.

**Статья 72 Назначение экспертизы**

1. Экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены в результате исследования ее объектов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний. Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в административном судопроизводстве, не освобождает суд от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу.

2. Наличие в деле актов ревизий, проверок, заключений ведомственных органов или организаций, а также письменных консультаций специалистов, отчетов оценщиков не заменяет заключения экспертизы и не исключает возможности назначения судебной экспертизы по тем же вопросам.

3. Суд назначает экспертизу по ходатайству стороны или по своей инициативе.

4. По заявлению стороны и других лиц, участвующих в деле, о подложности письменного доказательства суд праве назначить соответствующую экспертизу.

5. В качестве эксперта может быть вызвано незаинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями. Производство судебной экспертизы может быть поручено:

1) сотрудникам органов судебной экспертизы;

2) физическим лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии;

3) в разовом порядке иным лицам, обладающим специальными научными данными, в соответствии с требованиями закона.

6. Лица, участвующие в деле, могут ходатайствовать перед судом о поручении производства экспертизы конкретному лицу, обладающему необходимыми специальными научными знаниями.

Требование суда о вызове лица, которому поручено производство экспертизы в разовом порядке, обязательно для этого лица и руководителя организации, где работает указанное лицо.

7. Каждое лицо, участвующее в деле, вправе представить суду вопросы, которые следует поставить перед экспертом. Окончательно круг вопросов, по которым эксперт должен дать заключение, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать в определении о назначении экспертизы.

8. В случае уклонения стороны от прохождения экспертизы (неявки на экспертизу, непредставления экспертам необходимых для исследования предметов и т.п.), когда по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого была назначена экспертиза, установленным или опровергнутым.

**Статья 73. Определение о назначении экспертизы**

1. О назначении экспертизы суд выносит определение, разъясняет эксперту права и обязанности, предусмотренные статьей 43 настоящего Кодекса, и предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения или дачу заведомо ложного заключения.

2. В определении о назначении экспертизы указывается: наименование суда; время, место назначения экспертизы; наименование сторон по рассматриваемому делу; вид экспертизы; основания для назначения экспертизы; объекты, направляемые на экспертизу, и информация об их происхождении; разрешение на возможное полное или частичное уничтожение объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования; наименование органа судебной экспертизы и (или) фамилия лица, которому поручено производство судебной экспертизы в разовом порядке, сроки проведения экспертизы и сроки производства оплаты за ее проведение.

3. Определение суда о назначении экспертизы обязательно для исполнения органами или лицами, которым оно адресовано, и входит в их компетенцию. Определение о назначении экспертизы обжалованию и опротестованию не подлежит. Доводы о несогласии с определением и поставленными вопросами могут быть включены в апелляционную и (или) кассационную жалобу.

**Статья 74. Порядок производства экспертизы**

1. Экспертиза производится в суде или вне суда в зависимости от характера исследования либо невозможности или затруднительности доставки объектов для исследования в судебном заседании.

2. При производстве экспертизы ее объекты с разрешения суда, назначившего экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения. Указанное разрешение должно содержаться в определении о назначении судебной экспертизы или в мотивированном определении об удовлетворении ходатайства судебного эксперта либо о частичном отказе в его удовлетворении.

3. Достоверность и допустимость объектов экспертного исследования гарантирует суд.

4. Объекты экспертного исследования, если их габариты и свойства это позволяют, передаются эксперту в упакованном и опечатанном виде. В остальных случаях суд, назначивший экспертизу, должен обеспечить доставку эксперта к местонахождению объектов исследования, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения исследования.

5. Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при производстве экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие при производстве экспертизы вне суда может помешать нормальной работе экспертов. При удовлетворении судом ходатайства о присутствии при проведении экспертизы лиц, участвующих в деле, указанные лица извещаются о месте и времени производства экспертизы. Неявка извещенных лиц не препятствует производству экспертизы.

6. В случае присутствия при производстве экспертизы вне суда лиц, участвующих в деле, необходимость обязательного участия судебного пристава определяется судом.

7. При поручении производства экспертизы органу судебной экспертизы суд направляет определение о назначении экспертизы и необходимые материалы его руководителю. Экспертиза производится тем сотрудником органа судебной экспертизы, который указан в определении. Если конкретный эксперт в определении о назначении экспертизы не указан, его выбор осуществляет руководитель органа судебной экспертизы, о чем сообщает суду, назначившему экспертизу.

8. Руководитель органа судебной экспертизы вправе, указав мотивы, возвратить в суд без исполнения определение о назначении экспертизы, представленные для ее производства объекты в случаях, если: в данном органе судебной экспертизы отсутствует эксперт, обладающий необходимыми специальными научными знаниями; материально-техническая база и условия данного органа судебной экспертизы не позволяют решить конкретные экспертные задачи; вопросы, поставленные перед экспертом, выходят за пределы его компетенции; материалы для проведения экспертизы представлены с нарушением требований, предусмотренных настоящим Кодексом; ходатайствовать перед судом о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данном органе судебной экспертизы, если их специальные научные знания необходимы для дачи заключения. Руководитель органа судебной экспертизы имеет также иные права, предусмотренные законом.

9. Руководитель органа судебной экспертизы обязан: после получении определения о назначении судебной экспертизы и объектов исследования поручить производство конкретному судебному эксперту или комиссии судебных экспертов данного органа судебной экспертизы с учетом требований закона; не нарушая принципа независимости судебного эксперта, обеспечить контроль за соблюдением срока производства судебной экспертизы, всесторонностью, полнотой и объективностью проводимых исследований, обеспечением сохранности объектов судебной экспертизы; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией производства судебной экспертизы.

10. Если производство экспертизы предполагается поручить лицу, не являющемуся сотрудником органа судебной экспертизы, суд до вынесения определения о ее назначении должен удостовериться в его личности и отсутствии оснований к отводу эксперта, предусмотренного статьей 27 настоящего Кодекса.

11. Возмещение расходов, связанных с производством экспертизы, а также оплата труда эксперта производится по правилам, установленным статьей 87 настоящего Кодекса.

**Статья 75. Заключение эксперта**

1. Эксперт свое заключение излагает в письменной форме. Заключение экспертизы должно быть подготовлено в течение срока, установленного законом. При наличии обстоятельств, препятствующих проведению экспертизы в установленный срок, эксперт обязан письменно сообщить об этом суду.

2. Заключение эксперта должно содержать подробное описание произведенных исследований, сделанные в результате их выводы и обоснованные ответы на поставленные судом вопросы. Если эксперт при производстве экспертизы установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

3. Заключение эксперта исследуется в судебном заседании и оценивается судом наряду с другими доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы. Несогласие суда с заключением эксперта должно быть мотивировано в решении по делу или в определении.

**Статья 76. Получение образцов почерка для сравнительного исследования почерка и подписей на документе**

1. В случае оспаривания подлинности подписи лица на документе, от имени которого она исполнена, суд вправе получить от этого лица образцы почерка и его подписи для сравнительного исследования.

2. О получении от лица образцов почерка и подписи суд выносит определение.

3. Уклонение лица от предоставления образцов почерка и подписи для сравнительного исследования расценивается как признание этим лицом обстоятельств, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений.

4. Получение образцов почерка и подписи производится в судебном заседании и отражается в протоколе.

**Статья 77. Комиссионная экспертиза**

1. Комиссионная экспертиза назначается в случаях необходимости производства сложных экспертных исследований, требующих проведения значительного объема опытных и исследовательских действий, и проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности.

2. При производстве комиссионной экспертизы каждый из экспертов независимо и самостоятельно проводит судебно-экспертное исследование в полном объеме. Члены экспертной комиссии совместно анализируют полученные результаты и, придя к общему мнению, подписывают заключение либо сообщение о невозможности дать заключение.

3. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них отдельно дает заключение по вопросам, вызвавшим разногласия. Если при исследовании и изучении разногласий путем получения объяснений экспертов суд не сможет прийти к однозначному выводу об установленном факте, суд вправе назначить комиссионную экспертизу, поручив ее проведение другим экспертам.

4. Не допускается проведение экспертных исследований полностью или частично лицами, не включенными в состав экспертов.

5. Определение суда о производстве комиссионной экспертизы обязательно для руководителя органа судебной экспертизы. Руководитель органа судебной экспертизы вправе самостоятельно организовать ее производство, если в определении суда не указаны конкретные эксперты, кому поручено проведение экспертизы.

**Статья 78. Комплексная экспертиза**

1. Комплексная экспертиза назначается судом в случаях, если установление обстоятельств по делу требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания. Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам различных специальностей в пределах своей компетенции.

2. В заключении комплексной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам он пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти исследования.

3. На основе результатов исследований, проведенных каждым из экспертов, ими формулируется общий вывод (выводы) об обстоятельстве, для установления которого экспертиза была назначена. Общий вывод (выводы) формулируют и подписывают только эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием окончательного вывода комиссии или части ее являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

4. В случае разногласий между экспертами результаты исследований оформляются в соответствии с частью третьей статьи 79 настоящего Кодекса.

5. Организация производства комплексной экспертизы, порученной органу судебной экспертизы, возлагается на ее руководителя. Руководитель органа судебной экспертизы вправе также самостоятельно организовать ее производство, если в определении суда не указаны конкретные эксперты, кому поручено проведение экспертизы.

**Статья 79. Дополнительная и повторная экспертизы**

1. Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием.

2. Производство дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или иному эксперту.

3. Повторная экспертиза назначается для исследования тех же объектов и получения ответов на ранее поставленные вопросы, если заключение эксперта недостаточно обосновано, либо его выводы вызывают сомнение, либо существенно нарушен порядок и методика производства экспертизы.

4. В определении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия с результатами предыдущей экспертизы.

5. Производство повторной экспертизы поручается комиссии экспертов. Эксперты, проводившие предыдущую экспертизу, могут присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать комиссии пояснения, однако в экспертном исследовании и составлении заключения они не участвуют.

6. При поручении производства дополнительной и повторной экспертизы эксперту (экспертам) должны быть представлены заключения предыдущих экспертов.

7. В случае если вторая или последующая по счету экспертиза назначается по нескольким основаниям, одни из которых относятся к дополнительной экспертизе, а другие - к повторной, такая экспертиза производится по правилам производства повторной.

**Глава 9. Судебные расходы**

**Статья 80. Понятие и состав судебных расходов**

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и расходов, связанных с производством по делу.

**Статья 81. Государственная пошлина**

1. Порядок уплаты и размер государственной пошлины, основания отсрочки, рассрочки, освобождения от ее уплаты, а также порядок возврата и зачета излишне уплаченной истцом государственной пошлины определяются Кодексом Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

2. Уплата государственной пошлины в бюджет должна быть подтверждена платежными документами, в том числе квитанциями на бумажных или электронных носителях, выдаваемых при осуществлении платежей, а также чеками, торговыми чеками, выдаваемыми при осуществлении платежей посредством платежного шлюза «электронного правительства» через банкоматы и иные электронные терминалы.

**Статья 82. Расходы, связанные с производством по делу**

1. Вопросы, связанные с распределением расходов по административному делу, разрешаются судом рассматривающим дело.

2. К расходам, связанным с производством по делу, относятся:

1) расходы на юридическую помощь представителя;

2) расходы сторон и их представителей, связанные с производством по делу в суде;

3) расходы, связанные с привлечением свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и проведением судебных экспертиз;

4) расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте и совершением других действий, необходимых для рассмотрения дела;

5) почтовые расходы, связанные с рассмотрением дела;

6) другие расходы, признанные судом подлежащими возмещению, в том числе понесенные сторонами в процедурах обязательного досудебного урегулирования спора при последующем обращении в суд.

**Статья 83. Расходы на юридическую помощь представителя**

1. Расходы, связанные с оплатой юридической помощи представителя, несут:

1) стороны в соответствии с заключенными договорами, предусмотренными законом, с адвокатом или другим специалистом в области права, имеющим высшее юридическое образование;

2) государство в силу гарантированной юридической помощи в соответствии с законом;

2. В случае, предусмотренном подпунктом 1) части первой настоящей статьи размер компенсации расходов на юридическую помощь представителя определяется судом в соответствии с заключенным договором.

Если установленный договором размер расходов, подлежащих компенсации, связанных с оплатой юридической помощи, не отвечает критериям разумности и справедливости, и чрезмерно завышен суд вправе снизить подлежащую компенсации сумму с учётом конкретных обстоятельств, включающих в себя, в частности, времени, потраченного на участие в заседаниях судов первой и других инстанций, юридической сложности административного дела, участия в рассмотрении дела в других судебных инстанциях.

**Статья 84. Расходы сторон и их представителей, связанные с рассмотрением дела в суде**

1. Расходы, связанные с проездом в другой населенный пункт сторон и их представителей, а также наймом жилья, суточными расходами, несут стороны, за исключением случаев, установленных законодательными актами.

**Статья 85. Расходы, связанные с привлечением свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и проведением судебных экспертиз**

1. Расходы, связанные с привлечением свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и проведением судебных экспертиз, несет сторона, заявившая ходатайство о вызове свидетелей, привлечении экспертов, специалиста, переводчика и проведении судебной экспертизы.

2. Свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам оплачиваются расходы в случае проезда в другой населенный пункт. Экспертам, специалистам и переводчикам должно быть уплачено вознаграждение за выполненную работу в соответствии с действующим законодательством.

3. В случае неоплаты стороной судебной экспертизы в срок, установленный судом, суд может отменить определение о ее назначении и рассмотреть дело по существу по имеющимся в деле материалам, если не признает необходимым проведение экспертизы по собственной инициативе.

4. Если вызов свидетелей, назначение экспертизы, привлечение переводчиков, экспертов, специалистов осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы компенсируются за счет государственного бюджета в порядке, установленном законодательными актами.

5. Размер возмещения иных расходов, связанных с привлечением свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков определяется в соответствии с частью шестой настоящей статьи.

6. Размер возмещения вознаграждений за выполненную работу экспертов, специалистов, переводчиков исчисляется пропорционально размеру среднемесячного заработка по месту работы, а при отсутствии таковой — пропорционально размеру среднемесячной заработной платы для данной местности.

7. Размер возмещения за проведение судебных экспертиз определяется исходя из цен на платные услуги уполномоченного органа государственного управления по проведению судебных экспертиз.

**Статья 86. Расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте и совершением других действий, необходимых для рассмотрения дела**

1. Расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте и совершением других действий, необходимых для рассмотрения дела, несет сторона, заявившая ходатайство о совершении этих действий. Если ходатайство о совершении соответствующих действий заявлено обеими сторонами, расходы на них несут обе стороны поровну.

2.Если указанные действия совершены по инициативе суда, расходы компенсируются за счет государственного бюджета в порядке, установленном законодательными актами.

**Статья 87. Распределение судебных расходов между сторонами**

1. Истцу, в пользу которого состоялось решение, полностью либо в части суд присуждает с ответчика все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами.

2. Если в иске отказано, то все расходы, понесенные в связи с оказанием услуг представителя при рассмотрении дела, возмещаются государству за счет истца.

3. Если в иске отказано, расходы, понесенные административным органом в связи с рассмотрением дела в суде, возмещаются истцом в полном объеме.

4. Если суд апелляционной, кассационной инстанции изменит состоявшееся или вынесет новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение, он соответственно изменяет и распределение судебных расходов при представлении стороной соответствующих доказательств.

5. Суд первой инстанции по заявлению стороны выносит определение о взыскании судебных расходов, понесенных в ходе рассмотрения дела в судах апелляционной, кассационной инстанций, если данный вопрос обсуждался при рассмотрении дела в судебных инстанциях, но они не были взысканы в связи с необходимостью проверки либо представления доказательств.

6. Заявление о взыскании судебных расходов подлежит рассмотрению судом в судебном заседании с извещением сторон. Неявка сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления. Заявление может быть подано в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

**Статья 88. Распределение расходов в случае отказа истца от иска**

Если истец отказался от иска вследствие добровольного удовлетворения его требований ответчиком после подачи иска, то суд по заявлению истца присуждает все понесенные им по делу расходы с ответчика.

Если истец отказался от иска по иным основаниям, то расходы, понесенные ответчиком, возмещаются за счет истца.

**Статья 89. Судебные расходы, связанные с примирением сторон**

Если спор решается путем примирения и стороны не пришли к согласию в части распределения судебных расходов, то каждая сторона в деле несет расходы в равных долях. Уплаченная сумма государственной пошлины подлежит возврату частично или полностью истцу, за исключением случаев, когда он освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с Кодексом Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

**Статья 90. Возмещение государству судебных расходов**

1. Государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также расходы, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

2. При отказе в иске судебные расходы, связанные с производством по делу, взыскиваются с истца в доход государства.

**Глава 10. Меры процессуального принуждения, реагирования и ответственности за проявление неуважения к суду**

**Статья 91. Меры процессуального принуждения**

1. Мерами процессуального принуждения являются установленные настоящим Кодексом действия, которые применяются к лицам, нарушающим установленные в суде правила и препятствующим осуществлению административного судопроизводства.

2. К мерам процессуального принуждения относятся:

1) удаление из зала судебного заседания;

2) судебный штраф;

3) привод.

3. Применение к лицу мер процессуального принуждения не освобождает это лицо от исполнения соответствующих обязанностей, установленных настоящим Кодексом.

**Статья 92. Меры процессуального реагирования**

1. Меры процессуального реагирования применяются к лицу не выполнившего требования настоящего Кодекса после совершения лицом соответствующего нарушения.

2. К мерам процессуального реагирования относятся:

1) предупреждение;

2) судебный штраф.

3. Меры процессуального реагирования применяются судом в целях профилактики и недопущения нарушения норм настоящего Кодекса.

**Статья 93. Основания и порядок применения мер процессуального принуждения, реагирования**

1. Меры процессуального принуждения применяются немедленно после совершения лицом соответствующего нарушения.

2. Меры процессуального реагирования могут применяться с момента выявления факта нарушения положений настоящего Кодекса, в течение рассмотрения административного дела до вынесения решения по существу.

2. За одно нарушение может быть применена одна мера процессуального принуждения, реагирования.

3. О применении мер процессуального принуждения, реагирования, предусмотренных подпунктами 2) и 3) части второй статьи 91, подпунктом 2) части второй статьи 92 настоящего Кодекса соответственно, суд выносит постановление, которое должно соответствовать части 7 статьи 184 настоящего Кодекса.

Постановление суда о применении указанных мер процессуального принуждения может быть обжаловано, опротестовано.

4. Применение меры процессуального принуждения, предусмотренной подпунктом 1) части 2 статьи 91 и меры процессуального реагирования, предусмотренной подпунктом 1) части 2 статьи 92 настоящего Кодекса, заносится в протокол судебного заседания.

**Статья 94. Предупреждение**

Лицу, нарушающему порядок, иным образом, препятствующему нормальному ходу судебного разбирательства дела, либо иным образом нарушающему положения настоящего Кодекса председательствующий в судебном заседании предупреждает об административной ответственности за проявление неуважения к суду, а также о недопустимости нарушений положений настоящего Кодекса.

**Статья 95. Удаление из зала судебного заседания**

1. В случае нарушения лицами, участвующими в деле, а также свидетелем, экспертом, специалистом или переводчиком порядка в судебном заседании после объявления ему предупреждения председательствующий в судебном заседании вправе удалить его на весь период рассмотрения дела или на его часть.

2. Другие присутствующие лица, нарушающие порядок, могут быть удалены распоряжением председательствующего в судебном заседании и без предварительного предупреждения.

**Статья 96. Наложение судебных штрафов**

1. Судебные штрафы налагаются судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, если совершенные действия не влекут за собой административную либо уголовную ответственность.

2. Судья, рассматривающий административное дело, вправе налагать штрафы на лиц, участвующих в деле, в качестве меры процессуального принуждения в случаях:

1) неисполнения обязанности представить в установленный срок требуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными;

2) невыполнение процессуальных обязанностей.

3. Судья, рассматривающий административное дело, вправе налагать штрафы на лиц, участвующих в деле, в качестве меры процессуального реагирования в случаях:

1) нарушения мер по обеспечению иска;

2) за утрату исполнительного листа;

3) пропуска месячного срока в порядке досудебного урегулирования спора;

4) необоснованный отвод;

5) злоупотребление процессуальными правами;

4. Судебные штрафы, наложенные судом на должностных лиц органов государственного управления и организаций, взыскиваются из их личных средств.

5. Размер штрафа, налагаемого в качестве меры процессуального принуждения или реагирования, составляет 20 месячных расчетных показателя.

6.Судебные штрафы взыскиваются в доход государственного бюджета.

**Статья 97. Привод**

Привод – это мера процессуального принуждения, осуществляемая по постановлению суда органами внутренних дел путём принудительной доставки в суд лиц, явка которых признана судом обязательной, применяемая за уклонение от явки в суд без уважительных причин.

**Статья 98. Меры ответственности за проявление неуважения к суду**

1. За проявление неуважения к суду, предусмотренному статьей 653 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, виновные лица подлежат привлечению к административной ответственности в порядке, предусмотренном частью второй статьи 818 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, если в его действиях не усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 410 Уголовного Кодекса Республики Казахстан.

**Глава 11. Процессуальные сроки**

**Статья 99. Исчисление процессуальных сроков**

1. Процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные настоящим Кодексом.

2. В случае если срок для совершения процессуального действия настоящим Кодексом не установлен, он назначается судом. Назначаемый судом процессуальный срок должен быть достаточным для совершения процессуального действия.

3. Сроки для совершения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом времени, который исчисляется годами, месяцами или днями. В последнем случае действие может быть совершено в течение всего периода.

4. Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

5. Течение процессуального срока, исчисляемого часами, начинается с наступления даты или события, которыми определено его начало.

6. Если процессуальное действие должно совершиться немедленно, то течение срока начинается немедленно с наступления даты или события, которыми определено его начало.

**Статья 100. Окончание процессуальных сроков**

1. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года установленного срока.

2. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Если конец срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, то срок истекает в последний день этого месяца.

3. Срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного периода.

4. В случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока, исчисляемого годами, месяцами и днями считается следующий за ним рабочий день.

5. Процессуальный срок, определяемый часами, оканчивается по истечении последнего часа установленного срока.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Если жалоба, документы были сданы на почту, телеграф или переданы по другим средствам связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, то срок не считается пропущенным.

6. В случае если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

7. Порядок исчисления процессуальных сроков, предусмотренный в настоящей статье, распространяется и на подаваемые в суд электронные документы.

**Статья 101. Последствия пропуска процессуального срока**

1. Право на совершение процессуального действия погашается с истечением установленного настоящим Кодексом или назначенного судом процессуального срока.

2. Жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, судом возвращаются лицу их подавшему.

3. Истечение процессуального срока не освобождает участвующее в деле лицо от выполнения процессуальной обязанности.

**Статья 102. Приостановление процессуальных сроков**

1. Течение всех не истекших процессуальных сроков приостанавливается с приостановлением производства по делу. Приостановление сроков начинается со дня вынесения судом определения о приостановлении производства по делу по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

2. Со дня вынесения судом определения о возобновлении производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

**Статья 103. Продление и восстановление процессуальных сроков**

1. Назначенные судом сроки могут быть продлены судом.

2. Сроки, установленные настоящим Кодексом, могут быть восстановлены судом, если они пропущены по причинам, признанным судом уважительными. В случаях, предусмотренных законодательными актами, пропущенный процессуальный срок не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.

3. Суд обязан восстановить пропущенный срок, указанный в части второй настоящей статьи, на обжалование судебных актов, принесение протеста в случаях нарушения закона, ограничивающем возможность участника процесса на защиту своих прав и законных интересов (несвоевременное направление копии судебного акта лицу, участвующему в деле, незнание языка судопроизводства, если судебный акт не переведен на язык, которым лицо владеет, оформление правопреемства), а также при наличии иных обстоятельств, которые воспрепятствовали ему своевременно подать жалобу или принести протест.

4. Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие не позднее одного месяца со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав или законных интересов. О времени и месте рассмотрения ходатайства извещаются лица участвующие в деле, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения ходатайства.

5. Одновременно с подачей ходатайства о восстановлении срока должно быть предъявлено требование о защите прав, представлен документ, подтверждающий уважительность пропуска срока (тяжелая болезнь лица, его беспомощное состояние и другие причины).

6. Определение суда об отказе в продлении или восстановлении пропущенного процессуального срока может быть обжаловано и опротестовано.

7. Определение суда о продлении или восстановлении процессуального срока обжалованию, опротестованию не подлежит.

**Глава 12. Судебные извещения и вызовы**

**Статья 104. Судебные извещения и повестки**

1. Лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и вызываются в суд судебными повестками.

2. Лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики могут быть извещены или вызваны заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограммой или телеграммой, текстовым сообщением по абонентскому номеру сотовой связи или по электронному адресу, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова.

3. Извещения, вызовы должны быть направлены с таким расчетом, чтобы извещаемое или вызываемое лицо имело достаточный срок для своевременной явки в суд и подготовки к участию в рассмотрении дела.

4. Извещение или вызов направляются извещаемому или вызываемому лицу по адресу, абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу, указанному стороной или другим лицом, участвующим в деле. Если по сообщенному суду адресу лицо фактически не проживает, извещение или вызов могут быть направлены по месту его работы. Извещение или вызов, адресованные организации, направляются по месту их нахождения.

5. Надлежащим является извещение, полученное одним из совершеннолетних членов семьи вызываемых и извещаемых лиц в суд, направленное заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограмма или телеграмма, а также подтверждающееся получением отчета о доставке текстового сообщения по абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова, если не будет доказано, что такое извещение не поступило, либо поступило позднее.

6. Предусмотренные настоящей статьей формы судебных извещений применяются и по отношению к иностранным лицам, если иной порядок не установлен международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан.

**Статья 105. Содержание судебной повестки или иного извещения, вызова**

1. Судебная повестка или иное извещение, вызов должны содержать:

1) наименование и точный адрес суда;

2) число, месяц, год (далее – дата), время и место судебного заседания или проведения отдельного процессуального действия;

3) наименование дела, по которому производится извещение или вызов адресата;

4) наименование лица, которому адресована повестка (извещение), а также в качестве кого оно вызывается (извещается);

5) указание о том, какие действия и к какому сроку извещаемое или вызываемое лицо вправе или обязано совершить;

6) указание на обязанность лица, принявшего повестку (извещение) в связи с отсутствием адресата, при первой возможности вручить их адресату;

7) указание на последствия неявки в суд и на обязанность сообщения суду причин неявки;

8) подпись лица, направившего повестку или иное извещение, вызов. Лицо, передавшее телефонограмму об извещении или вызове, должно удостоверить ее своей подписью и указанием, кому и когда она передана.

2. Сообщение, направляемое по абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу, должно содержать:

1) указание лица, извещаемого или вызываемого в суд (фамилия, имя, отчество лица, которому оно адресуется (если оно указано в документе, удостоверяющим личности), либо наименование организации);

2) наименование и точный адрес суда;

3) указание места и времени явки;

4) краткое наименование дела, по которому производится извещение или вызов адресата;

5) указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат;

6) фамилия и имя лица, направившего сообщение.

Документ, подтверждающий отправку сообщения, приобщается к материалам дела.

**Статья 106. Доставка судебной повестки или иного извещения**

1. Судебная повестка или иное извещение доставляются по почте заказным письмом с уведомлением или лицами, которым судья это поручает. Время вручения повестки или иного извещения адресату отмечается на корешке повестки или копии иного извещения, подлежащем возврату в суд.

2. Судья может с согласия лица, участвующего в деле, выдать ему на руки повестку или иное судебное извещение для вручения другому извещаемому или вызываемому по делу лицу. Лицо, которому поручено доставить судебную повестку или иное извещение, обязано возвратить в суд корешок повестки или копии иного извещения с указанием даты вручения и распиской адресата в их получении.

3. Судебная повестка или иное извещение считаются доставленными, при соблюдении требований настоящей главы.

**Статья 107. Вручение судебной повестки или иного извещения**

1. Судебная повестка или иное извещение вручаются физическому лицу, которому они адресованы, лично под расписку на подлежащем возвращению в суд корешке повестки или копии иного извещения.

2. Если лицо, доставляющее повестку (извещение), не застанет физическое лицо, извещаемое или вызываемое по делу, в месте его жительства или работы, повестка (извещение) вручается совместно с ним проживающим взрослым членам семьи с их согласия, а при их отсутствии - жилищно-эксплуатационной организации, органу местного самоуправления по месту жительства адресата или администрации по месту работы.

3. В случаях, указанных в части 2 настоящей статьи, лицо, принявшее повестку (извещение), обязано на корешке повестки или втором экземпляре извещения указать свою фамилию, имя и отчество, а также отношение к адресату (супруг, отец, мать, сын, дочь и т.п.) или занимаемую должность. Лицо, принявшее повестку (извещение), обязано при первой возможности без промедления вручить ее адресату. В указанных случаях судебная повестка считается доставленной надлежащим образом.

4. Судебная повестка или иное извещение, адресованные организации, вручается ее представителю, соответствующему лицу, выполняющему управленческие функции, сотруднику охранной службы либо другому работнику вызываемого, извещаемого лица, который расписывается на корешке повестки или на копии иного извещения о получении с указанием своей должности, фамилии и инициалов. Судебная повестка или иное извещение, считается доставленными организации по месту его нахождения даже, если эта организация отсутствует по указанному адресу.

5. При временном отсутствии адресата лицо, доставившее повестку, отмечает на корешке повестки или иного извещения, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. Эти сведения должны быть подтверждены кем-либо из совместно проживающих с ним совершеннолетних членов семьи, других лиц либо удостоверены уполномоченным лицом кооператива собственников помещений (квартир), службы оказания жилищно-эксплуатационных и коммунальных услуг, либо управляющему жилым домом, уполномоченным лицом органа местного самоуправления или соответствующего исполнительного органа по месту жительства адресата или администрации по месту его работы, а также лицом, доставившим судебную повестку или извещение.

6. В случае если извещение вручается представителю административного органа или юридического лица непосредственно в суде, такое вручение осуществляется под расписку.

7. Извещения направляются судом по адресу, указанному участником процесса либо по месту нахождения административного или юридического лица. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах не установлено иное.

8. Документы, подтверждающие направление судом извещений и их получение адресатом в порядке, установленном настоящей статьей, приобщаются к материалам дела.

**Статья 108. Последствия отказа от принятия судебной повестки или иного извещения**

1. При отказе адресата принять судебную повестку или иное извещение, лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на повестке или ином извещении, вызове, которые возвращаются в суд, а также вправе составить акт об этом.

2. Отметка об отказе адресата получить судебную повестку или иное извещение удостоверяется уполномоченным лицом кооператива собственников помещений (квартир), службы оказания жилищно-эксплуатационных и коммунальных услуг либо управляющим жилым домом, уполномоченным лицом органа местного самоуправления или соответствующего исполнительного органа по месту жительства адресата или администрации по месту его работы.

3. Отказ адресата от принятия судебной повестки или иного извещения не является препятствием к рассмотрению дела или совершению отдельных процессуальных действий и лицо считается извещенным надлежащим образом.

**Статья 109. Перемена адреса, абонентского номера сотовой связи и электронного адреса во время производства по делу**

Лица, участвующие в деле, и их представители в случае перемены своего адреса, изменения абонентского номера сотовой связи, электронного адреса во время производства по делу обязаны сообщить об этом суду. При отсутствии такого сообщения повестка или иное извещение, вызов посылаются по последнему известному суду адресу, абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится, не использует этот абонентский номер сотовой связи или электронный адрес. Такое извещение является надлежащим.

**Статья 110. Судебные извещения**

1. Лица, участвующие в процессе, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, проведения отдельного процессуального действия суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему повестки (извещения).

2. Лица, участвующие в процессе, также считаются извещенными надлежащим образом судом:

1) если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением повестки (извещения) суда, направленной судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал суд.

2) если повестка (извещение), направленная судом по последнему известному суду месту нахождения юридического лица, месту жительства физического лица, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем орган связи проинформировал суд.

**РАЗДЕЛ II. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Глава 13. Предъявление иска**

**Статья 111. Форма иска**

Иск подается в суд первой инстанции в письменной форме либо в форме электронного документа.

**Статья 112. Сроки на подачу иска**

1. Гражданин и (или) юридическое лицо, организация для которых досудебный порядок разрешения спора является необязательным, вправе обратиться в суд с иском в течение одного месяца со дня, когда им стало известно о нарушении прав, свобод и законных интересов.

2. Гражданин и (или) юридическое лицо, организация для которых досудебный порядок разрешения спора является обязательным, вправе обратиться в суд с иском в течение месяца после получения ответа на претензию, либо не получении его в срок, установленный частью пятой статьи 22 настоящего Кодекса.

3. Сроки для подачи исков по производству отдельных категорий административных дел, установлены в соответствии с главами 26-29 настоящего Кодекса.

**Статья 113. Содержание иска**

1. В иске указываются:

1) наименование суда, в который подается иск;

2) фамилия, имя, отчество истца, дата рождения, место жительства, индивидуальный идентификационный номер, а если истцом является юридическое лицо, его полное наименование, место нахождение, бизнес-идентификационный номер и банковские реквизиты; наименование представителя и его адрес, если иск подается представителем. В иске должны быть указаны сведения об абонентском номере сотовой связи и электронном адресе истца и представителя, если они имеются;

3) наименование ответчика (если оно указано в документе, удостоверяющем личность), его место жительство, индивидуальный идентификационный номер (если он известен истцу). Если ответчиком является юридическое лицо, его полное фирменное наименование, место нахождения, банковские реквизиты и бизнес-идентификационный номер. В иске должны быть указаны сведения об абонентском номере сотовой связи и электронном адресе ответчика, если они известны истцу;

4) содержание исковых требований согласно статьям 119-122 настоящего Кодекса и изложение обстоятельств, которыми истец обосновывает свои требования, а в случае подачи иска к нескольким ответчикам, — содержание исковых требований в отношении каждого из ответчиков;

5) в случае необходимости — письменное ходатайство об отсрочке, рассрочке, освобождении от уплаты государственной пошлины; о назначении судебной экспертизы; об истребовании доказательств; о вызове свидетелей; об обеспечении иска и т. п.;

6) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено законодательными актами;

7) перечень документов и других прилагаемых материалов.

2. В подтверждение обстоятельств, которыми обосновываются исковые требования, истец предоставляет доказательства, а в случае невозможности — указывает доказательства, которые не может самостоятельно предоставить, с указанием причин невозможности предоставления таких доказательств.

3. К иску прилагаются его копии и копии всех приобщаемых к нему документов в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

4. Иск подписывается истцом или его представителем при наличии полномочия на его подписание. При подаче иска в форме электронного документа он удостоверяется электронной цифровой подписью истца и (или) его представителя.

5. Если иск подается представителем, то в нем указываются наименование представителя, его почтовый адрес, а также номера телефонов, адрес электронной почты, если таковые имеются. Одновременно с иском подается доверенность или другой документ, подтверждающий полномочия представителя.

6. В иске, предъявляемом прокурором в государственных или общественных интересах, должно содержаться обоснование того, в чем заключается государственный или общественный интерес, какие законные интересы нарушены, а также ссылка на закон, который подлежит применению. В случае обращения прокурора в интересах гражданина в иске должно содержаться обоснование причин невозможности предъявления иска самим гражданином. К иску должен быть приложен документ, подтверждающий согласие гражданина на обращение прокурора с иском в суд.

**Статья 114. Документы, прилагаемые к иску**

1. Документы, прилагаемые к иску, представляются, как правило, в подлинниках. При невозможности представления документов в подлинниках, они могут быть представлены в заверенных в установленном законом порядке копиях. Если копия документа не может быть заверена ввиду отсутствия подлинника, в иске должна быть изложена причина невозможности совершения таких действий.

2. К иску прилагаются:

1) документ, подтверждающий направление ответчику или его представителю, третьим лицам копии иска и приложенных к нему документов;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

3) доверенность, удостоверяющая полномочия представителя;

4) ордер, подтверждающий полномочия адвоката, и доверенность, если доверителем ему представлены дополнительные полномочия, предусмотренные частью второй статьи 49 настоящего Кодекса;

5) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если эти документы у них отсутствуют;

6) документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, если этот порядок установлен законодательными актами;

7) ходатайство истца об истребовании доказательств, если доказательства находятся у ответчика или третьего лица;

8) копии устава, свидетельства о государственной регистрации;

9) документы, подтверждающие факт оказания юридической помощи представителем за счет государства, перечень которых определен законодательством.

10) копии иска по числу ответчиков и третьих лиц

3. К иску, подаваемому в форме электронного документа, прилагаются в электронной форме копии документов, указанных в части второй настоящей статьи.

**Статья 115. Принятие иска к производству**

1. Судья в течение пяти рабочих дней со дня поступления иска решает вопрос о принятии его к производству.

2. Приняв иск, судья выносит определение о возбуждении административного дела и установлении языка судопроизводства.

**Статья 116. Отказ в принятии иска**

1. Судья отказывает в принятии иска, если:

1) иск не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства;

2) если имеется вступившее в законную силу вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда либо определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска либо об утверждении мирового соглашения сторон;

3) в случае смерти физического лица или ликвидации юридического лица, которые обратились с иском или к которым предъявлен иск, если спорные правоотношения не допускают правопреемства.

2. Об отказе в принятии иска судья выносит определение, которое вручается истцу или направляется ему в установленном порядке.

3. Отказ в принятии иска препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику о том же предмете и по тем же основаниям.

4. В случае отказа в принятии к производству по основанию, установленному подпунктом 1) части первой настоящей статьи, суд разъясняет к подсудности какого суда отнесено рассмотрение такого дела, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства.

5. Определение об отказе в принятии иска может быть обжаловано, опротестовано.

**Статья 117. Возвращение иска**

1. Судья возвращает иск, если:

1) истцом не соблюден установленный законодательными актами для данной категории дел порядок досудебного урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена;

2) дело не подсудно данному суду;

3) исковое заявление не соответствует требованиям статьи 113 настоящего Кодекса.

4) иск подан недееспособным лицом;

5) иск подписан лицом, не имеющим полномочий на его подписание или его предъявление;

6) в производстве этого же или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

7) истцом заявлено о возвращении поданного им иска.

2. О возвращении иска судья выносит определение, в котором указывает, в какой суд следует обратиться лицу, если дело не подсудно данному суду, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению административного дела. Определение должно быть вручено или направлено истцу со всеми приложенными документами.

3. Возвращение иска не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если им будет устранено допущенное нарушение.

4. Определение суда о возвращении иска может быть обжаловано, опротестовано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

5. О возвращении иска на основании подпункта части первой 7) настоящей статьи судья выносит определение, которое обжалованию и опротестованию не подлежит.

**Глава 14. Виды исков**

**Статья 118. Виды исков**

В зависимости от предъявляемых требований иски разделяются на иски:

1) об оспаривании административного акта;

2) о защите права;

3) об исполнении обязанности;

4) о проверке законности действия (бездействия);

5) рассматриваемые в соответствии с главами 26-29 настоящего Кодекса.

**Статья 119. Иск об оспаривании административного акта**

1. Путем предъявления иска об оспаривании административного акта истец может требовать от суда полной или частичной отмены, а также изменения решения административного органа, налагающие определенные обременения на истца.

2. Иск об оспаривании допускается к рассмотрению судом, если истец заявляет, что его права нарушены обременяющим его административным актом административного органа.

3. Если административный акт до рассмотрения дела по существу отменен или изменен в той части, в которой истец заинтересован, то суд по ходатайству истца принимает решение о том, был ли административный акт неправомерным и ущемлял ли права истца, если истец имеет оправданный интерес в этом установлении. Такой оправданный интерес существует в том случае, если повторное издание административного акта или его неправомерность является необходимым условием для права требования возмещения вреда.

4. При отсутствии ходатайства истца, ответчик вправе требовать разрешения вопроса о правомерности оспариваемого административного акта.

**Статья 120. Иск о защите права**

Путем предъявления иска о защите права истец может требовать непринятия административного акта, обременяющего истца, или запрете на совершение иного действия административным органом.

**Статья 121. Иск об исполнении обязанности**

1. По иску об исполнении обязанности истец может потребовать принять благоприятный административный акт, в принятии которого было отказано административным органом, или который им не был принят.

2. Если законом не установлено иное, иск допускается к рассмотрению, когда отказ административного органа от издания административного акта наносит прямой и непосредственный (индивидуальный) вред законным правам или интересам истца.

**Статья 122. Иск о проверке законности действия (бездействия)**

1. Путем предъявления иска о проверке законности действия (бездействия) истец может требовать осуществить такое действие или воздержаться от такого действия, которое не подразумевает издания административного акта.

2. Иск допускается к рассмотрению, если осуществление административным органом какого-либо действия или воздержание от осуществления какого-либо действия наносит прямой и непосредственный (индивидуальный) вред законным правам или интересам истца.

3. Если осуществление административным органом какого-либо действия или отказ от осуществления какого-либо действия является незаконным и это причиняет прямой и непосредственный (индивидуальный) вред законному праву или интересу истца, суд выносит решение, которым поручает административному органу осуществить данное действие или воздержаться от осуществления данного действия.

**Глава 15. Обеспечение иска**

**Статья 123. Основания для обеспечения иска**

1. По заявлению лиц, участвующих в деле, суд может принять меры к обеспечению иска во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

2. Не допускается принятие мер к обеспечению иска в отношении приостановления действия оспариваемого правового акта Национального Банка Республики Казахстан по приостановлению действий и (или) лишению лицензий и (или) приложений к ним на осуществление деятельности на финансовом рынке, проведению консервации финансовых организаций, а также его письменных предписаний.

**Статья 124. Меры по обеспечению иска**

1. Мерами по обеспечению иска могут быть:

1) запрещение ответчику совершать определенные действия;

2) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке;

3) приостановление торгов по внесудебной реализации предмета залога;

4) приостановление оспариваемых актов и действий судебного исполнителя, связанных с обращением взыскания на имущество, совершаемых в исполнительном производстве.

5) приостановление действия оспариваемого правового акта государственного органа, органа местного самоуправления (за исключением правового акта Национального Банка Республики Казахстан по приостановлению действий и (или) лишению лицензий и (или) приложений к ним на осуществление деятельности на финансовом рынке, проведению консервации финансовых организаций, а также его письменных предписаний).

2. В необходимых случаях судом могут быть приняты иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в части первой статьи 123 настоящего Кодекса. Судом может быть принято несколько мер обеспечения иска. При нарушении запрещений, указанных в настоящей статье, виновные лица подвергаются наложению судебного штрафа в порядке, предусмотренном подпунктом 1) части третьей статьи 96 настоящего Кодекса, и несут установленную законодательными актами ответственность. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения об обеспечении иска.

3. Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию и не нарушать публичных интересов и интересов третьих лиц.

**Статья 125. Рассмотрение заявления об обеспечении иска**

1. Заявление об обеспечении иска рассматривается и разрешается судьей в день вынесения определения о возбуждении административного дела, если оно было приложено к иску или об этом указано в иске. В остальных случаях заявление об обеспечении иска разрешается судьей в день его поступления в суд.

2. Заявление об обеспечении иска рассматривается и разрешается судьей без извещения лиц, участвующих в деле, без проведения судебного заседания.

3. При разрешении заявления суд обязан учитывать возможные негативные последствия принятием мер обеспечения, не допускать причинения вреда. По результатам рассмотрения заявления судья выносит определение об обеспечении иска с указанием обеспечительной меры, предусмотренной статьей 124 настоящего Кодекса, или об отказе в удовлетворении заявления.

**Статья 126. Исполнение определения об обеспечении иска**

1. Определение об обеспечении иска направляется судом или вручается лицу, заявившему ходатайство о принятии обеспечительных мер, для представления его немедленно:

1) в соответствующий орган юстиции по территориальности для приостановления исполнительного производства в случаях, предусмотренных подпунктами 2), 4) части первой статьи 124 настоящего Кодекса;

2) ответчику, если оно вынесено по основанию, предусмотренному подпунктом 1) статьи 118 настоящего Кодекса;

3) залогодержателю в случае, предусмотренном подпунктом 3) части первой статьи 124 настоящего Кодекса;

4) в орган юстиции или уполномоченному органу по реализации ограниченного в распоряжении имущества в случае, предусмотренном подпунктом 5) части первой статьи 124 настоящего Кодекса.

2. Об исполнении определения суда об обеспечении иска органы и лица, которым определение направлено, в течение пяти рабочих дней после совершения необходимых действий по его исполнению обязаны сообщить суду. Неисполнение указанной обязанности влечет наступление предусмотренной законом ответственности.

3. Исполнительный лист по вопросу о принятии обеспечительных мер не выписывается.

**Статья 127. Замена меры обеспечения иска**

1. По заявлению лица, участвующего в деле, допускается замена одной меры обеспечения иска другой.

2. Вопрос о замене одной меры обеспечения иска другой разрешается судом не позднее пяти рабочих дней со дня поступления такого заявления с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления, однако их неявка не препятствует рассмотрению данного вопроса по существу.

3. О замене одной меры обеспечения иска другой судья выносит определение.

При отказе в удовлетворении заявления суд в определении указывает мотивы, по которым невозможна замена ранее избранной меры обеспечения иска.

**Статья 128. Отмена меры обеспечения иска**

1. Обеспечение иска может быть отменено тем же судом по заявлению лица, участвующего в деле, или по собственной инициативе.

Вопрос об отмене меры обеспечения иска разрешается судьей не позднее пяти рабочих дней с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления, однако их неявка не препятствует рассмотрению данного вопроса по существу.

2. В случае отказа в иске принятые меры обеспечения иска сохраняются до вступления решения в законную силу. Однако суд может одновременно с решением или после его постановления вынести определение об отмене обеспечения иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда. Исполнительный лист по вопросу об отмене обеспечительных мер не выписывается.

**Статья 129. Обжалование определений по вопросам обеспечения иска**

1. Определения по вопросам обеспечения иска могут быть обжалованы и опротестованы в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

2. Если определение об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего жалобу, срок для подачи жалобы исчисляется со дня, когда ему стало известно об этом определении.

3. Подача частной жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

4. Подача частной жалобы или принесение протеста на определение об отмене обеспечения иска или о замене одной меры обеспечения иска другой приостанавливает исполнение определения.

5. С частной жалобой в суд апелляционной инстанции направляется выделенный из дела материал, касающийся принятого определения.

**Статья 130. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска**

Ответчик после вступления в законную силу решения, которым в иске отказано, вправе предъявить к лицу, заявившему требование о принятии меры по обеспечению иска, иск о возмещении убытков, причиненных мерами, принятыми по его заявлению в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

**Глава 16. Предварительное производство**

**Статья 131. Предварительное производство**

После принятия иска к производству и возбуждения административного дела суд совершает действия, направленные на то, чтобы дело было рассмотрено по существу в одном судебном заседании.

Предварительное производство включает в себя подготовку дела к судебному разбирательству и проведение судебной беседы.

**Статья 132. Подготовка дела к судебному разбирательству**

1. После принятия иска к производству суда и возбуждения административного дела судья производит подготовку дела к судебному разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения.

2. Задачами подготовки административного дела к судебному разбирательству являются:

1) предварительное изучение материалов дела;

2) уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

3) определение правоотношений сторон и закона, которым суду следует руководствоваться;

4) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле;

5) определение и полное раскрытие сторонами доказательств, которые каждая из них должна предоставить в обоснование своих требований или возражений;

6) изучение судебной практики, связанной с разрешением аналогичных споров.

**Статья 133. Сроки подготовки дела к судебному разбирательству**

1. Подготовка дела к судебному разбирательству проводится в разумный срок, достаточный для выполнения задач, предусмотренных частью второй статьи 132 настоящего Кодекса, который устанавливается судом самостоятельно с учетом обстоятельств, относящихся к конкретному административному делу (сложность, большой объем и т.п.), выполнению процессуальных действий (представление доказательств, принятие мер обеспечения, назначение экспертизы и т.п.), которые надлежит совершить, изучению применимого законодательства к спорному правоотношению с учетом его объема и сложности, с особенностями, установленными главами 26-29 настоящего Кодекса.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству в суде апелляционной инстанции проводится в течение пятнадцати рабочих дней со дня поступления дела.

**Статья 134. Судебная беседа**

1. Задачами судебной беседы является выяснение фактических обстоятельств дела, разъяснение лицам, обратившимся в суд с иском, и ответчику административного процесса, правовых последствий совершения или не совершения процессуальных действий, установление пределов исковых требований, установления перечня доказательств, которые должны быть представлены сторонами, методов и способов их получения.

2. Судья в ходе судебной беседы совершает следующие действия:

1) приглашает стороны для обсуждения (разъяснения) обстоятельств дела и состояния спора, а также урегулирования спора путем примирения и оказания содействия в примирении сторон.

2) предлагает сторонам дополнить или уточнить заявленные требования и возражения, подготовить дополнительные документы (заявления, ходатайства, объяснения, возражения), и представить их в согласованный сторонами и установленный судом срок;

3) опрашивает истца по существу заявленных им требований, выясняет у него оспариваемые им факты, возможные со стороны ответчика возражения, предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства, разъясняет истцу его процессуальные права и обязанности, последствия совершения или не совершения процессуальных действий, о возможности наложении судебного штрафа, иных мер процессуального принуждения и (или) реагирования;

4) опрашивает ответчика по существу заявленных истцом требований, обязывает его представить в установленный судом срок письменный отзыв на заявленные истцом требования с указанием на оспариваемые факты с приложением доказательств, обосновывающих доводы, и разъясняет процессуальные права и обязанности, правовые последствия непредставления отзыва, совершения или несовершения процессуальных действий, о возможности наложении судебного штрафа иных мер процессуального принуждения и (или) реагирования;

5) в случае, если ответчик или другие лица, участвующие в деле, заявят суду о неполучении документов, приложенных к иску, суд обеспечивает ознакомление с ними в суде под роспись, а при наличии ходатайства этих лиц обязывает истца представить копии указанных документов;

6) выясняет и уточняет характер спорного правоотношения, предмет и основания иска и подлежащее применению законодательство;

7) разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, в том числе о вступлении в дело третьих лиц, а также решает вопрос о замене ненадлежащего ответчика;

8) обсуждает со сторонами круг фактов, требующих доказательства, и распределяет между сторонами обязанность доказывания в соответствии с правилами распределения бремени доказывания установленными настоящим Кодексом. Круг обсужденных фактов суд дополняет также фактами, которые с его точки зрения являются существенными для разрешения спора. Определение круга требующих доказывания фактов на стадии подготовки дела не ограничивает право суда требовать доказывания новых фактов на каждой стадии судебного разбирательства;

9) устанавливает сроки представления доказательств, а также порядок ознакомления сторонами с вещественными и другими доказательствами;

10) по ходатайству сторон, а также по своей инициативе разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, специалистов, свидетелей, привлечении переводчика, об осмотре на месте вещественных и письменных доказательств;

11) по ходатайству сторон, а также по своей инициативе разрешает вопросы обеспечения иска;

12) рассматривает вопросы о соединении и разъединении нескольких требований;

13) направляет судебные поручения;

14) обсуждает с участниками процесса как фактические, так и юри­дические стороны дела, связанного со спором, создает возможность задавать вопросы друг другу каждой из сторон по их требованию.

15) совершает иные действия, направленные на правильное рассмотрение и разрешение дела.

3. Стороны извещаются о времени и месте проведения судебной беседы, явка которых является обязательной. Судебная беседа проводится судьей с участием сторон с обязательной фиксацией совершенных действий и принятых решениях, указанных в подпунктах 2) – 11),14) части второй настоящей статьи, которые заносятся в протокол.

4. По результатам проведенной беседы суд по согласованию определяет разумный срок, в течение которого стороны должны исполнить возложенные на них процессуальные обязанности, разъясняет обязанность полного раскрытия информации о доказательствах и последствия непредставления их суду по неуважительной причине в разумный срок, предупреждает о негативных последствиях неурегулирования спора посредством примирения, дату ознакомления с представленными доказательствами и дату рассмотрения дела по существу. О дате ознакомления с представленными доказательствами, и назначения дела к судебному разбирательству стороны и (или) их представители извещаются под роспись, а иные лица в порядке, установленной главой 12 настоящего Кодекса.

**Статья 135. Порядок представления отзыва на иск**

1. Ответчик обязан в пятидневный срок после получения определения о принятии к производству иска и возбуждения административного дела направить в суд отзыв.

2. Суд, исходя их особенностей дела, может установить более длительный срок направления отзыва либо продлить срок представления отзыва по ходатайству ответчика.

3. Отзыв на иск должен содержать:

1) имя, фамилию (наименование) истца;

2) имя, фамилию (наименование), место жительства (нахождения), адрес извещения (если он отличается от места жительства) ответчика, имя, фамилию, адрес его представителя, если иск предъявлен к должностному лицу (орган государственного управления), а также имя, фамилию (наименование), должность этого лица (орган государственного управления);

3) суть отзыва (краткое описание);

4) позицию ответчика в отношении принятия заявленного в иске каждого требования либо возражения относительно этого требования в части или полностью;

4. При наличии возражения позиция ответчика должна отражать следующие вопросы:

1) лежащие в основе иска факты, которые он не принимает;

2) указание на то, действительно ли факты, представленные истцом, имеют существенное значение для разрешения дела;

3) факты, лежащие в основе возражений, и полное раскрытие информации о доказательствах, подтверждающих каждый из этих фактов, с соответствующей отметкой, на подтверждение какого факта они направлены;

4) перечень прилагаемых к отзыву документов и представляемых доказательств.

5. В отзыв могут включаться:

1) другие сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также ходатайства ответчика;

2) номера факса, телефона, электронный адрес ответчика.

6. Ответчик вместе с отзывом также представляет:

1) ходатайство о приглашении свидетеля или эксперта, разрешении письменного или вещественного доказательства, назначении судом эксперта;

2) все находящиеся в его владении возможные письменные доказательства, подтверждающие факты, на которых он настаивает, если обязанность по их доказыванию несет он и если возможно их приобщение к иску;

3) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочие представителя ответчика (если участник судебного процесса выступает через представителя);

4) доказательства, подтверждающие направление отзыва на иск и прилагаемых документов истцу и другим лицам, участвующим в деле, в соответствии со специальным порядком пересылки документов.

7. Отзыв подписывается ответчиком или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющий его полномочие на подписание отзыва.

**Статья 136. Отказ от иска и признание иска**

1. Истец может отказаться от иска полностью или частично, а ответчик - признать иск полностью или частично до удаления суда в совещательную комнату, путем подачи письменного заявления, которое приобщается к делу.

2. Признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

3. До принятия отказа от иска суд разъясняет истцу или сторонам последствия соответствующих процессуальных действий.

4. О принятии отказа от иска суд выносит определение, которым прекращает производство по делу.

5. Если заявление об отказе от иска, признании иска ответчиком поступит на стадии судебной беседы, суд, выполнив требования, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, назначает дело к рассмотрению в судебном заседании и по результатам рассмотрения вопроса, выносит определение о принятии отказа от иска, признании иска ответчиком или об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства.

6. Суд не принимает отказ от иска, признание иска ответчиком, если эти действия истца или ответчика противоречат закону, либо нарушают чьи-либо права, свободы или интересы и продолжает рассмотрение административного дела со стадии судебной беседы.

7. Определение суда о принятии отказа от иска, признании иска ответчиком или отказе в принятии иска, признании иска ответчиком может быть обжаловано, опротестовано в установленном порядке.

8. Если истцом или ответчиком подано заявление об отказе от иска или признании иска в части суд разрешает соответствующий вопрос при вынесении решения по существу спора.

**Статья 137. Изменение предмета или основания иска, увеличение или уменьшение исковых требований**

1. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований путем подачи письменного заявления до окончания предварительного производства либо до удаления суда в совещательную комнату, при отсутствии необходимости проведения дополнительных процессуальных действий.

2. Об изменении основания или предмета иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований может быть заявлено после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен законом.

3. Суд не вправе по своей инициативе изменять предмет или основание иска.

**Статья 138. Объединение и выделение нескольких исковых требований**

1. Судья выделяет одно или несколько из соединенных истцом требований в отдельное производство, если раздельное рассмотрение требований будет более целесообразным.

2. При предъявлении требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований более целесообразным.

3. Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к разным ответчикам или разных истцов к одному и тому же ответчику (тем же ответчикам), вправе объединить эти дела по своему усмотрению либо по ходатайству сторон в одно производство для совместного рассмотрения, если признает, что такое объединение будет целесообразным.

4. Срок рассмотрения дела после выделения одного требования из другого исчисляется со дня окончания предварительного производства по выделенному требованию.

Срок рассмотрения дела после объединения дел в одно производство исчисляется со дня окончания подготовки предварительного производства по требованию, заявленному ранее.

5. Определение об объединении или выделении нескольких исковых требований обжалованию, опротестованию не подлежит. Доводы о несогласии с определением могут быть указаны в апелляционной и (или) кассационной жалобе.

**Статья 139. Приостановление, прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения в предварительном производстве**

1. При наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 200, 202 настоящего Кодекса, производство по делу при предварительном производстве может быть прекращено либо заявление оставлено без рассмотрения.

2. Сторонам разъясняются последствия такого процессуального действия.

**Статья 140. Участие председателя суда (служебный надзор)**

1. В случае если после принятия иска к производству суда административное дело длительное время не рассматривается и судебный процесс явно затягивается, председатель суда на основании соответствующего заявления заинтересованного лица об ускорении рассмотрения дела вправе вынести определение об ускорении рассмотрения административного дела.

2. В заявлении об ускорении рассмотрения административного дела должны быть, в частности, указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее заявление, основывает свое требование. Заявление об ускорении рассмотрения административного дела рассматривается председателем суда не позднее следующего рабочего дня после поступления этого заявления в суд без извещения лица, подавшего заявление, и иных лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение об удовлетворении заявления и ускорении рассмотрения дела или об отказе в этом.

3. В определении об ускорении рассмотрения административного дела могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения его рассмотрения, а также установлен срок, в пределах которого должно быть проведено судебное заседание.

4. Копия определения об ускорении рассмотрения административного дела или об отказе в этом направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего рабочего дня после вынесения определения.

5.Определение обжалованию и опротестованию не подлежит, однако возражения на него могут быть включены в апелляционную жалобу.

**Статья 141. Назначение дела к судебному разбирательству**

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о месте и времени рассмотрения дела.

**Глава 17. Соглашение сторон о примирении**

**Статья 142. Соглашение сторон о примирении**

1. Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса, в том числе на стадии исполнения решения.

2. Стороны могут полностью или частично урегулировать спор на основе взаимных уступок, заключив соглашение о примирении. Примирение сторон может касаться только их прав и обязанностей как субъектов спорных публичных правоотношений и предмета иска и в случае если стороны правомочны принимать решение обладают правом распоряжения в отношении предмета спора.

3. Ходатайство об урегулировании спора путем заключения соглашения о примирении может быть заявлено по любому делу, за исключением дел, производство по которым осуществляется в порядке, установленном главами 26-29 настоящего Кодекса.

4. По ходатайству лиц, участвующих в деле или по собственной инициативе суд на стадии рассмотрения дела по существу вправе приостановить производство по делу на время, необходимое сторонам для заключения соглашения о примирении.

**Статья 143. Форма и содержание соглашения сторон о примирении**

1. Соглашение о примирении заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями.

2. Соглашение о примирении должно содержать согласованные сторонами условия о сроке и порядке его исполнения. Условия соглашения должны быть изложены четко, определять конкретные действия, исполнение которых возложены на каждую из сторон, и исполняться добровольно. Условия соглашения должны быть сформулированы таким образом, чтобы в случае их неисполнения могли быть исполнены в принудительном порядке путем выдачи исполнительного листа.

3. Соглашение о примирении должно содержать согласованные сторонами условия с указанием срока и порядка его исполнения.

4. Заключение соглашения под отлагательным условием не допускается**.**

5. В соглашении о примирении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком с указанием сроков отсрочки или рассрочки, уступке права требования, распределении судебных расходов, условиях принудительного исполнения мирового соглашения и иные условия, не противоречащие закону. Если в соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, они распределяются в равных долях.

6. Соглашение о примирении составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение. Один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим соглашение, к материалам дела.

**Статья 144. Заключение соглашения сторон о примирении**

1. Если условия соглашения о примирении не противоречат закону, не нарушают права, свободы и (или) интересы третьих лиц, суд выносит определение об утверждении такого соглашения.

2. Определение суда должно соответствовать положениям, предусмотренным частью пятой статьи 143 настоящего Кодекса, а также должно содержать условия соглашения о примирении.

**Статья 145. Утверждение судом соглашения** **сторон** **о примирении**

1. Ходатайство сторон об утверждении соглашения о примирении рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса об утверждении соглашения о примирении.

2. Суд разъясняет сторонам правовые последствия заключения соглашения о примирении до его утверждения.

3. По результатам рассмотрения суд выносит определение об утверждении соглашения о примирении и прекращении производства по делу либо отказе в утверждении такого соглашения.

4. Суд не утверждает соглашение о примирении, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. В случае отказа в утверждении соглашения суд выносит определение, которое обжалованию и опротестованию не подлежит. Доводы о несогласии с определением могут быть указаны в апелляционной жалобе.

5. В определении суда об утверждении соглашения о примирении указывается на:

1) утверждение соглашения и прекращение производства по делу;

2) условия соглашения о примирении и сроки его исполнения;

3) распределение судебных расходов в соответствии с правилами части пятой статьи 89 настоящего Кодекса;

4) возвращение истцу из бюджета уплаченной им государственной пошлины.

6. Соглашение о примирении, заключенное на стадии исполнения судебного акта, представляется на утверждение в суд первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в суд, принявший судебный акт.

7. Определение об утверждении соглашения о примирении может быть обжаловано и опротестовано.

**Статья 146. Исполнение соглашения сторон о примирении**

1. Соглашение о примирении исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

2. Соглашение о примирении, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству соответствующего заинтересованного лица.

Вопрос о принудительном исполнении определения суда об утверждении соглашения о примирении рассматривается судом по ходатайству стороны, в судебном заседании. Стороны извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса.

Определение суда о принудительном исполнении соглашения о примирении обжалованию и опротестованию не подлежит.

**Глава 18. Судебное разбирательство**

**Статья 147. Сроки рассмотрения административных дел судом первой инстанции**

1. Административное дело судом первой инстанции рассматривается и разрешается в течение одного месяца со дня назначения дела к судебному разбирательству.

2. Настоящим Кодексом могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий административных дел.

3. Течение срока рассмотрения и разрешения дела, выделенного из основного дела, а также дел, объединенных в одно дело для совместного рассмотрения, исчисляется в соответствии с частью четвертой статьи 138 настоящего Кодекса.

4. Течение срока рассмотрения и разрешения дела при обжаловании определения суда в порядке, установленном настоящим Кодексом, прерывается с момента направления дела в вышестоящий суд до его поступления в производство суда первой инстанции, кроме случаев обжалования определения об обеспечении иска.

**Статья 148. Судебное заседание**

1. Судебное разбирательство административного дела осуществляется в судебном заседании с обязательным вызовом лиц, участвующих в деле.

2. Судебное заседание проводится в специально оборудованном помещении - зале судебных заседаний. Отдельные процессуальные действия в случае необходимости могут совершаться за пределами помещения суда.

**Статья 149. Председательствующий в судебном заседании**

1. При рассмотрении дела судом первой инстанции председательствующим в судебном заседании является судья, осуществлявший предварительное производство.

Председательствующий руководит ходом заседания, обеспечивая в соответствии с принципами административного судопроизводства соблюдение последовательности и порядка совершения процессуальных действий, осуществление участниками процесса их процессуальных прав и выполнение ими процессуальных обязанностей, направляет судебное разбирательство на обеспечение полного, всестороннего и объективного выяснения обстоятельств по делу, устраняя из судебного разбирательства все, что не имеет значения для разрешения дела.

2. Возражения кого-либо из лиц, участвующих в деле, против процессуальных действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания.

3. Председательствующий принимает необходимые меры к обеспечению порядка в судебном заседании, которые обязательны для всех лиц, участвующих в деле, и представителей, специалистов, экспертов, переводчиков, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда.

Невыполнение требований председательствующего по соблюдению порядка в судебном заседании влечет меры процессуального принуждения или реагирования, а также ответственности за проявление неуважения к суду в соответствии с главой 10 настоящего Кодекса.

**Статья 150. Порядок в судебном заседании**

1. При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают, дают свои показания и объяснения стоя. Отступление от этого правила может быть допущено лишь с разрешения председательствующего.

2. Участники процесса обращаются к судьям со словами «Уважаемый суд».

3. Судебное разбирательство дела происходит в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок и безопасность участников процесса. В целях обеспечения безопасности председательствующий может распорядиться о проведении проверки лиц, желающих присутствовать при разбирательстве дела, включая проверку документов, удостоверяющих их личность, досмотр проносимых ими вещей.

4. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания, осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания, и могут быть ограничены во времени.

5. Участники процесса, а также все присутствующие в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок.

6. Судебные акты все присутствующие в зале судебного заседания выслушивают стоя.

**Статья 151. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании**

1. Лицу, нарушающему порядок во время разбирательства дела, председательствующий от имени суда делает предупреждение.

2. При повторном нарушении порядка участники процесса могут быть удалены из зала судебного заседания по определению суда на все время или на часть судебного разбирательства, которое заносится в протокол судебного заседания. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие при разбирательстве дела, за повторное нарушение порядка удаляются из зала по распоряжению председательствующего, которое заносится в протокол судебного заседания.

3. При массовом нарушении порядка присутствующими при разбирательстве дела гражданами суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не являющихся участниками процесса или отложить разбирательство дела.

4. Суд вправе при установлении факта неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица, непосредственно в ходе судебного разбирательства наложить на виновное лицо административное взыскание в порядке, установленном Кодексом об административных правонарушениях.

5. Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки преступления, суд направляет материалы соответствующему прокурору.

**Статья 152. Открытие судебного заседания**

1. В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое административное дело и спор подлежит рассмотрению.

2. При использовании судом средств аудио- или видеозаписи судебного заседания председательствующий объявляет об этом.

В случае невозможности использования средств аудио- или видеозаписи судебного заседания, секретарь судебного заседания докладывает об этом суду с отражением этих сведений в протоколе судебного заседания.

3. Секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по данному делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

4. Председательствующий устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия представителей.

**Статья 153. Разъяснение переводчику его обязанностей**

1. Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, заявления лиц, не владеющих языком, на котором ведется судоговорение, а этим лицам - содержание объяснений, показаний, заявлений лиц, участвующих в деле и свидетелей, оглашаемых и имеющихся в деле документов, звукозаписей, заключений экспертов, консультаций специалистов, а также распоряжений судьи, выносимых судом судебных актов.

2. Председательствующий предупреждает переводчика об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Республики Казахстан, за заведомо неправильный перевод. Подписка переводчика об этом приобщается к протоколу судебного заседания. В случае уклонения переводчика от явки в суд или от исполнения без уважительных причин своих обязанностей на него может быть наложено административное взыскание в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, либо применены иные меры, предусмотренные настоящим Кодексом.

3. Правила настоящей статьи распространяются на лицо, понимающее знаки немого или глухого (сурдопереводчика) и приглашенное для участия в разбирательстве дела.

**Статья 154. Удаление свидетелей из зала судебного заседания**

1. Явившиеся свидетели, после удостоверения председательствующим в их личности, удаляются из зала судебного заседания.

2. Председательствующий принимает меры к тому, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными судом свидетелями.

**Статья 155. Объявление состава суда и разъяснение права отвода**

1. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы.

2. Основания для отводов, порядок разрешения заявленного отвода и последствия удовлетворения таких заявлений определяются статьями 26-30 настоящего Кодекса.

**Статья 156. Разъяснение лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей**

1. Председательствующий удостоверяется в ознакомлении лиц, участвующих в деле с процессуальными правами и обязанностями, а в случае не ознакомления разъясняет им права и обязанности, установленные настоящим Кодексом.

2. Председательствующий разъясняет сторонам право разрешить спор мировым соглашением и их правовые последствия.

**Статья 157. Разъяснения эксперту и специалисту их прав и обязанностей**

Председательствующий разъясняет эксперту и специалисту их права и обязанности, предупреждает эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а специалиста - за дачу заведомо ложных показаний, о чем у них отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

**Статья 158. Разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле**

Ходатайства лиц, участвующих в деле, и представителей по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются после заслушивания мнения лиц, участвующих в деле, о чем указывается в протоколе судебного заседания. В случаях, установленных настоящим Кодексом, выносится определение суда.

**Статья 159. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей**

1. Лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин.

2. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их надлежащем извещении, разбирательство дела откладывается.

3. Если лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела только в случае признания уважительной причины их неявки.

4. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

5. Стороны вправе в письменной форме просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения.

6. Неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о времени и месте судебного заседания, является препятствием к рассмотрению дела.

7. В случае повторной неявки в судебное заседание без уважительных причин, лиц участвующих в деле, если от них не поступило заявление о разбирательстве дела в их отсутствие и при невозможности рассмотрения дела в их отсутствие суд, откладывая разбирательство дела, разрешает вопрос об ответственности этих лиц в соответствии с законодательными актами.

**Статья 160. Последствия неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика**

1. В случае неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта или специалиста суд выслушивает мнение лиц, участвующих в деле, о возможности рассмотрения дела в их отсутствие и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или о его отложении.

2. В случае неявки в судебное заседание переводчика суд выносит определение об отложении разбирательства дела, если замена переводчика представляется невозможной.

3. Если свидетель, эксперт, специалист или переводчик не явились в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, каждый из названных лиц может быть привлечен к административной ответственности за проявление неуважения к суду в порядке, установленном Кодексом об административных правонарушениях.

**Статья 161. Отложение разбирательства дела**

1. Отложение разбирательства дела допускается, если суд сочтет невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, необходимости совершения иных процессуальных действий.

2. При отложении дела назначается день нового судебного заседания с учетом времени, позволяющего обеспечить рассмотрение и разрешение дела в новом судебном заседании, о чем явившимся лицам объявляется под расписку. Не явившимся и вновь привлеченным к участию в процессе лицам направляются повестки (извещения) о времени и месте нового судебного заседания.

**Статья 162. Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела**

При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается лишь в случае необходимости.

**Статья 163. Начало судебного разбирательства дела по существу**

1. Судебное разбирательство дела по существу начинается докладом председательствующего в судебном заседании о содержании исковых требований, о признании сторонами определенных обстоятельств во время предварительного производства, после чего он выясняет: поддерживает ли истец иск, признает ли его ответчик и не желают ли стороны примириться.

2. При рассмотрении дела в отсутствие лица, участвующего в деле, председательствующий в судебном заседании докладывает о его позиции относительно исковых требований, изложенной при предварительном производстве.

**Статья 164. Объяснения лиц, участвующих в деле**

1. После доклада дела суд заслушивает объяснения истца, его представителя и участвующего на его стороне третьего лица, представителя ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а также иных лиц, участвующих в деле. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, дают объяснения первыми. Участники процесса, вправе задавать друг другу вопросы. Судья вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений.

2. Если по делу заявлено несколько исковых требований, суд может обязать стороны и третьи лица, дать отдельно объяснения по каждому из них.

3. Стороны, третьи лица, участвующие в деле, задают вопросы друг другу в порядке, установленном председательствующим.

4. Если в деле имеются письменные объяснения сторон, третьих лиц и иных лиц, участвующих в деле, председательствующий оглашает содержание этих объяснений, если имеется такая необходимость.

**Статья 165. Исследование доказательств**

1. Предметом доказывания являются обстоятельства, которыми обосновываются исковые требования либо возражения или которые имеют иное значение для разрешения дела (причины пропуска срока для обращения в суд и т. п.) и которые подлежат установлению при вынесении судебного решения по делу.

2. Для установления обстоятельств, указанных в части первой настоящей статьи, в судебном заседании заслушиваются объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, исследуются письменные и вещественные доказательства, в том числе носители информации с записанной на них информацией, заключения экспертов, пояснения специалистов.

**Статья 166. Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний**

1. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, разъясняет его обязанности и права и предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Свидетелю, в том числе не достигшему шестнадцатилетнего возраста, разъясняется его право отказаться от дачи показаний против самого себя, его супруги (супруга) и близких родственников, а священнослужители - от дачи показаний также против доверившихся им на исповеди.

2. Свидетелю, не достигшему шестнадцатилетнего возраста, судья разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу, но он не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

**Статья 167. Порядок допроса свидетелей**

1. Каждый свидетель допрашивается отдельно.

2. Председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах дела.

3. Свидетель при даче показаний может пользоваться письменными материалами, когда показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными. Эти материалы предъявляются свидетелем суду и лицам, участвующим в деле, и могут быть приобщены к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

4. Свидетелю разрешается оглашение имеющихся у него документов, относящихся к его показаниям, которые могут быть приобщены к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

5. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, и его представитель, а затем – другие участники процесса, и представители.

Судья вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

6. В случае необходимости суд повторно может допросить свидетеля в том же или в следующем заседании, а также допросить свидетелей для выяснения противоречий в их показаниях.

7. Свидетели, еще не давшие показаний, не могут находиться в зале судебного заседания во время разбирательства дела. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания до окончания разбирательства дела, если суд не разрешит ему удалиться раньше.

**Статья 168. Допрос несовершеннолетнего свидетеля**

1. Допрос свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и допрос свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет производится с участием педагога и иных законных представителей, которые вызываются в суд. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.

2. В исключительных случаях, когда это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания по определению суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле. После возвращения этого лица в зал заседания ему должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и предоставлена возможность задать свидетелю вопросы.

3. Свидетель, не достигший шестнадцати лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале судебного заседания.

**Статья 169. Оглашение показаний свидетеля**

Показания свидетелей, данные вне судебного заседания в установленном законом порядке, оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, вправе дать по ним объяснения.

**Статья 170. Исследование письменных доказательств**

1. Письменные доказательства, в том числе протоколы их осмотра, составленные по судебному поручению или в порядке обеспечения доказательств, оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, а в случае необходимости также свидетелям, экспертам, специалистам или переводчикам.

2. Участники процесса, могут задавать вопросы свидетелям, экспертам, специалистам по поводу письменных доказательств.

**Статья 171. Оглашение и исследование личной переписки и телеграфных сообщений граждан**

В целях охраны тайны личной переписки и личных телеграфных сообщений граждан переписка и телеграфные сообщения могут быть оглашены и исследованы в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми они происходили. Без согласия этих лиц их личная переписка и личные телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. После этого, лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

**Статья 172. Исследование вещественных доказательств**

1. Вещественные доказательства осматриваются судом, а также предъявляются для ознакомления участникам процесса, а в случае необходимости - также экспертам, специалистам и свидетелям. Лица, которым предъявлены для ознакомления вещественные доказательства, могут обратить внимание суда на те, либо иные обстоятельства, связанные с представленным доказательством и его осмотром.

2. Протоколы осмотра вещественных доказательств, составленные в порядке обеспечения доказательств, выполнения судебного поручения или по результатам осмотра доказательств на месте, оглашаются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, могут дать свои объяснения по поводу этих протоколов.

3. Участники процесса, могут задавать вопросы по поводу вещественных доказательств экспертам, специалистам, свидетелям, осматривавшим их.

**Статья 173. Воспроизведение звукозаписи, демонстрация видеозаписи, фото и киноматериалов и их исследование**

1. Воспроизведение звукозаписи, демонстрация видеозаписи, фото и киноматериалов производятся в зале судебного заседания либо в ином, специально оборудованном для этой цели помещении, с отражением в протоколе судебного заседания отличительных признаков материала и указанием времени демонстрации. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле.

2. При необходимости воспроизведение звукозаписи и демонстрация видеозаписи, фото и киноматериалов могут быть повторены полностью или в какой-либо их части.

3. В целях выяснения содержащихся в звуко- и видеозаписях, фото и киноматериалах сведений судом может быть привлечен специалист, а также назначена экспертиза.

**Статья 174. Осмотр доказательств на месте**

1. Документы и вещественные доказательства, которые затруднительно представить или они не могут быть доставлены в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения. О производстве осмотра на месте суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания.

2. О времени и месте осмотра извещаются лица, участвующие в деле, их представители, однако их неявка не препятствует производству осмотра. В необходимых случаях также вызываются эксперты, специалисты и свидетели.

3. Результаты осмотра заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, а также сделанные во время осмотра фотоснимки документов и вещественных доказательств, видеозаписи и киноматериалы.

**Статья 175. Исследование заключения эксперта**

1. Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы.

2. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, и его представитель, а затем другие лица, участвующие в деле, и представители. Эксперту, которому было поручено производство экспертизы, назначенной судом, первыми задают вопросы истец и его представитель. Суд вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

3. Заключение эксперта исследуется в судебном заседании и оценивается судом наряду с другими доказательствами.

**Статья 176. Консультация (пояснения) специалиста**

1. В случаях, не требующих проведения специальных исследований, специалист дает суду консультацию (пояснения) в устной или письменной форме.

Консультация специалиста, данная в письменной форме, приобщается к делу и оглашается и исследуется в судебном заседании. Устная консультация заносится непосредственно в протокол судебного заседания (процессуального действия).

2. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, и его представитель, а затем другие лица, участвующие в деле, и представители. Специалисту, привлеченному судом, первым задает вопросы истец и его представитель. Суд вправе задавать вопросы специалисту в любой момент.

**Статья 177. Отложение рассмотрения дела или объявление перерыва в его рассмотрении**

1. Суд откладывает рассмотрение дела в случаях, установленных настоящим Кодексом, а также при невозможности рассмотрения дела в связи с необходимостью замены судьи (в результате удовлетворения заявления об отводе либо по другим причинам) или привлечения к участию в деле других лиц.

2. Суд объявляет перерыв в связи с необходимостью получения новых доказательств или в других необходимых случаях. Продолжительность перерыва устанавливается судом в зависимости от обстоятельств дела.

3. Суд, откладывая рассмотрение дела или объявляя перерыв в его рассмотрении, устанавливает дату и время нового судебного заседания, о чем уведомляет под расписку лиц, участвующих в деле, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков, присутствовавших в судебном заседании. Участники процесса, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, которые не прибыли или которых суд впервые привлекает к участию в административном процессе, вызываются в судебное заседание в установленном порядке.

4. При отложении рассмотрения дела суд должен допросить прибывших свидетелей. Только в исключительных случаях по определению суда свидетели не допрашиваются и вызываются снова.

5. Если рассмотрение дела было отложено, новое его рассмотрение начинается сначала. Если стороны не настаивают на повторении предоставленных ранее объяснений лиц, участвующих в деле, если состав суда не изменился и к участию в деле не были привлечены третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, суд продолжает производство по делу со стадии, на которой рассмотрение дела было отложено.

6. Если в рассмотрении дела был объявлен перерыв, производство по делу после его окончания продолжается со стадии, на которой оно было прервано.

**Статья 178. Окончание рассмотрения дела по существу**

После исследования всех доказательств, судья выясняет у лиц, участвующих в деле, и представителей, имеются ли дополнения. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование дела законченным, и переходит к судебным прениям.

**Статья 179. Судебные прения**

1. Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Участники судебных прений не вправе в своих выступлениях ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснялись, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании.

2. Сначала выступает истец и его представитель, а затем - ответчик и его представитель.

3. Третье лицо, заявившее самостоятельное требование на предмет спора и его представитель выступают после истца и его представителя. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, и его представитель выступают после истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в деле.

4. Прокурор, не являющийся истцом по делу и вступивший в процесс в порядке, предусмотренном частью второй 40 настоящего Кодекса, дает заключение по существу спора в целом после судебных прений, которое заносится в протокол судебного заседания.

5. Суд может установить регламент речей лиц, которые принимают участие в деле, который определяет их длительность. С разрешения суда после окончания судебных прений выступающие могут обменяться репликами.

6. Если во время судебных прений возникает необходимость выяснения новых обстоятельств, имеющих значение для дела, или исследования новых доказательств, суд выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания выяснения обстоятельств по делу и проверки доказательств судебные прения проводятся в общем порядке.

**Статья 180. Удаление суда для вынесения решения**

После судебных прений, а в случае, предусмотренном частью четвертой статьи 179 настоящего Кодекса, после дачи прокурором заключения по делу суд удаляется в совещательную комнату для вынесения судебного акта, о чем председательствующий объявляет находящимся в зале судебного заседания лицам и извещает о времени оглашения решения суда.

**Статья 181. Тайна совещательной комнаты**

1. При принятии судебного решения судьей никто не имеет права находиться в совещательной комнате.

2. Во время пребывания в совещательной комнате судья не имеет права рассматривать другие судебные дела.

3. Судья не имеют права разглашать ход обсуждения и принятия решения в совещательной комнате.

4. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд (судья) вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты.

**Статья 182. Оглашение решения**

1. После принятия и подписания решения суда судья в зале судебного заседания оглашает резолютивную часть решения суда.

Решение суда присутствующие в зале судебного заседания граждане выслушивают стоя.

2. После оглашения резолютивной части решения суда председательствующий разъясняет порядок и сроки обжалования решения, объявляет о дате изготовления решения в полном объеме, и когда лица, участвующие в деле, могут получить его копию.

3. После совершения действий, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, председательствующий объявляет судебное заседание закрытым.

**Глава 19. Судебные акты**

**Статья 183. Виды судебных актов**

1. Судебный акт, которым суд разрешает спор по существу, излагается в форме решения.

2. Судебный акт, которым суд приостанавливает либо прекращает производство по делу, оставляет иск без рассмотрения или принимает решение по другим процессуальным действиям, ходатайствам, иным вопросам излагается в форме определения.

3. Судебный акт, которым суд применяет меры процессуального принуждения или реагирования в порядке, установленном настоящим Кодексом, выносится в форме постановления.

**Статья 184. Порядок принятия судебных актов, их форма**

1. Суд принимает решение именем Республики Казахстан немедленно после окончания судебного разбирательства.

2. Решение принимается, составляется и подписывается в совещательной комнате судьей, рассмотревшим дело.

3. В исключительных случаях в зависимости от сложности дела составление решения в полном объеме может быть отложено на срок не более чем пять рабочих дней со дня окончания рассмотрения дела, однако суд должен огласить резолютивную часть решения в том же заседании, в котором закончилось рассмотрение дела. Решение, которое содержит резолютивную часть, перед объявлением должно быть подписано судьей и приобщено к делу.

4. Акт суда по несложным вопросам, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения, которое заносится в протокол.

5. Определение в виде самостоятельного процессуального документа выносится судом в порядке и в случаях установленных настоящим Кодексом.

6. Постановление о приводе и наложении судебного штрафа принимается в совещательной комнате, подписывается судьей и оглашается немедленно.

7. Постановление о приводе, наложении судебного штрафа должно содержать:

1) дата и место вынесения постановления;

2) наименование суда, вынесшего постановление, состав суда и секретарь судебного заседания;

3) лица, участвующие в деле, и предмет спора;

4) какие процессуальные нарушения имели место;

5) доказательства, свидетельствующие о нарушении;

6) размер налагаемого штрафа;

7) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

8) порядок и срок его обжалования.

**Глава 20. Решение суда**

**Статья 185. Законность и обоснованность решения**

1. Решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла административного законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости.

Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и в совокупности достаточными для разрешения спора.

2. Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

**Статья 186. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения**

При принятии решения суд разрешает:

1) имели ли место обстоятельства, которыми обосновывались требования и возражения, и какими доказательствами они подтверждаются;

2) имеются ли другие фактические данные, имеющие значение для разрешения дела, и доказательства в их подтверждение;

3) какие правовые нормы подлежат применению к спорным правоотношениям;

4) следует ли удовлетворить исковые требования или отказать в их удовлетворении;

5) разрешает иные вопросы, предусмотренные законами Республики Казахстан.

**Статья 187. Полномочия суда при разрешении дела**

1. При разрешении дела по существу суд может удовлетворить иск полностью или частично либо отказать в его удовлетворении полностью или частично.

2. В случае удовлетворения иска суд может принять решение:

1) о признании недействительным полностью либо в части акта административного органа;

2) о возложении обязанности на административный орган не принимать административный акт, обременяющий истца, или не совершать иного действия;

3) о возложении обязанности на административный орган принять административный акт или совершить определенные действия;

4) о признании недействительным подзаконного нормативного правового акта административного органа;

5) о признании незаконным действия (бездействия) административного органа или должностного лица;

3. Суд может принять другое решение, которое гарантировало бы соблюдение и защиту прав, свобод, законных интересов человека и гражданина, других субъектов в сфере публично-правовых отношений от нарушений со стороны субъектов властных полномочий.

**Статья 188. Содержание решения**

1. Решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

2. Во вводной части решения указываются время и место вынесения решения, наименование суда, вынесшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, и представители, предмет спора или заявленное требование.

3. Описательная часть решения должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

4. В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда о правах и обязанностях лиц, участвующих в деле, мотивы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд.

5. Резолютивная часть решения суда должна содержать вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, порядок обжалования решения.

6. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска.

**Статья 189. Оглашение решения, выдача или направление судебного решения участникам процесса, которые принимали участие в деле, и лицам, которые не принимали участие в деле, если суд решил вопрос об их правах, свободах, интересах или обязанностях**

1. Судебное решение оглашается публично немедленно после выхода суда из совещательной комнаты. Председательствующий в судебном заседании разъясняет содержание решения, порядок и срок его обжалования.

2. По требованию лица, которое принимает участие в деле, а так же лица, которое не принимало участие в деле, но относительно которого суд решил вопрос о его правах, свободах, интересах или обязанностях, суд в этот же день выдает копию решения (или его резолютивную часть) или определения суда. В случае оглашения в судебном заседании только резолютивной части решения суд сообщает время, когда лица, принимающие участие в деле, могут получить копию решения в полном объеме.

3. Участникам процесса, не присутствовавшим в судебном заседании, копия судебного решения посылается заказным письмом с уведомлением о вручении в течение трех рабочих дней со дня его принятия или составления в полном объеме или в случае их обращения вручаются под расписку непосредственно в суде. Если копия решения послана представителю, то считается, что она послана и лицу, которого он представляет.

Судебное решение считается врученным, в том числе в случае возвращения почтового отправления, которое не вручено адресату по независящим от суда причинам, и в случае отсутствия лиц, которые принимают участие в деле, по адресу, сообщенному этими лицами суду.

**Статья 190. Дополнительное решение**

1. Суд, вынесший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, вынести дополнительное решение в случаях:

1) если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было вынесено решение;

2) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал действий, которые обязан совершить ответчик;

3) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

2. Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен до вступления решения в законную силу. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано вместе с решением. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения и разрешения вопроса о вынесении дополнительного решения.

3. На определение суда об отказе в вынесении дополнительного решения может быть подана частная жалоба, принесен протест.

**Статья 191. Исправление явных описок и арифметических ошибок в решении**

1. После объявления решения по делу суд, вынесший решение, не вправе сам отменить или изменить его.

2. Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении явные описки и арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений разрешается в судебном заседании с вынесением определения. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о внесении исправлений.

3. На определение суда об отказе в исправлении допущенных в решении явных описок и (или) арифметических ошибок может быть подана частная жалоба.

**Статья 192. Разъяснение решения**

1. В случае неясности решения суд, которым разрешено дело, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, разъяснить решение, не изменяя его содержания.

2. Разъяснение решения допускается, если оно еще не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено.

3. Вопрос о разъяснении решения разрешается в судебном заседании в течение пяти рабочих дней. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса о разъяснении решения.

4. Определение суда по вопросу о разъяснении решения может быть обжаловано, опротестовано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

**Статья 193. Вступление решения суда в законную силу**

1. Решение суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока на его апелляционное обжалование, опротестование, если оно не было обжаловано или опротестовано.

2. В случае принесения жалобы или протеста в апелляционном порядке решение, если оно не отменено, вступает в законную силу с момента оглашения постановления судом апелляционной инстанции.

3. По вступлении решения в законную силу стороны и другие лица, участвующие в деле, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же исковые требования, по тем же основаниям, а также оспаривать в другом процессе установленные судом факты и правоотношения.

**Глава 21. Определение суда**

**Статья 194. Порядок вынесения определения**

1. Определение выносится судом в совещательной комнате в виде самостоятельного процессуального документа.

2. При разрешении несложных вопросов суд может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату. Такое определение заносится в протокол судебного заседания.

3. Определение оглашается немедленно после его принятия.

4. О процессуальных действиях судьи вне судебного заседания выносится определение, которое оформляется в виде отдельного процессуального документа.

5. На определение суда может быть подана частная жалоба в порядке, установленном настоящим Кодексом.

**Статья 195. Содержание определения**

1. В определении должны быть указаны:

1) дата и место вынесения определения;

2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;

3) лица, участвующие в деле, и предмет спора;

4) вопрос, по которому выносится определение;

5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

6) вывод по результатам рассмотрения судом вопроса;

7) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

2. Определение, которое заносится в протокол судебного заседания, должно содержать сведения, перечисленные в пунктах 4, 5 и 6 части первой настоящей статьи.

**Статья 196. Частное определение суда**

1. При выявлении в судебном заседании случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его соответствующим государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим лицам и (или) их должностным лицам, которые обязаны в месячный срок со дня получения копии частного определения сообщить о принятых ими мерах.

2. Несообщение о принятых мерах влечет административную ответственность в соответствии с законом. Наложение административного взыскания не освобождает соответствующих лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению суда.

3. Если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки уголовного правонарушения, он сообщает об этом прокурору.

4. Частное определение может быть обжаловано лицами, интересов которых оно касается, в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 246 настоящего Кодекса.

**Статья 197. Направление участникам процесса копий определения суда**

Участникам процесса, не явившимся на судебное заседание, копии определения суда о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения, а также копии определения суда об обеспечении иска направляются не позднее трех рабочих дней со дня вынесения определения.

**Глава 22. Приостановление производства по делу**

**Статья 198. Приостановление производства по делу**

1. Суд приостанавливает производство по делу на стадии рассмотрения по существу в случае:

1) смерти или объявления в установленном законом порядке умершим лица, которое было стороной по делу, если спорные правоотношения допускают правопреемство, а также реорганизации органа административного органа, юридического лица, которые были стороной по делу;

2) необходимости назначения или замены законного представителя стороны либо третьего лица;

3) невозможности рассмотрения этого дела до разрешения другого дела, которое рассматривается в порядке конституционного, административного, гражданского или уголовного судопроизводства;

4) обращение с судебным поручением о предоставлении правовой помощи в иностранный суд или другой компетентный орган иностранного государства. - до поступления ответа на поручение.

5) выбытия одной из сторон при рассмотрении административного дела в соответствии со статьей 39 настоящего Кодекса.

6) пребывания истца, находящегося в участвующей в боевых действиях части Вооруженных Сил, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан;

7) если усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению по данному делу, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина и обратится в Конституционный Совет Республики Казахстан с представлением о признании этого акта неконституционным, а также, если станет известно, что Конституционным Советом по инициативе другого суда производится проверка конституционности нормативного правового акта, подлежащего применению по данному делу;

8) признания гражданина недееспособным в установленном законом порядке.

2. Суд имеет право приостановить производство по делу в случае:

1) пребывания истца на воинской службе по призыву в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан или привлечения ее для выполнения другой государственной обязанности;

2) нахождения истца и (или) его представителя в служебной командировке, превышающей срок рассмотрения дела, за исключением случаев участия в деле представителей юридических лиц;

3) нахождения стороны и (или) ее представителя в лечебном учреждении на стационарном лечении, за исключением случаев участия в деле представителей юридического лица;

4) обращения с поручением суду об оказании правовой помощи по рассматриваемому делу;

5) назначения судом экспертизы;

6) по ходатайству сторон о предоставлении времени для заключения мирового соглашения.

3. О приостановлении производства по делу суд выносит определение, которое может быть обжаловано, опротестовано в порядке, установленном настоящим Кодексом.

4. Производство по делу возобновляется по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда, если отпадут обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства. О возобновлении производства по делу суд выносит определение. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков возобновляется. Производство по делу продолжается со стадии, на которой оно было приостановлено.

**Статья 199. Сроки приостановления производства**

Производство по делу приостанавливается:

1) в случаях, предусмотренных подпунктами 1) и 8) части первой статьи 198 настоящего Кодекса, - до определения правопреемника выбывшего лица или назначения недееспособному лицу опекуна;

2) в случаях, предусмотренных подпунктом 7) части первой и подпунктами 1)-6) части второй статьи 198 настоящего Кодекса, - до прекращения пребывания стороны в составе Вооруженных Сил Республики Казахстан, до окончания выполнения ею государственной обязанности, до возвращения из служебной командировки, выписки из лечебного учреждения или окончания заболевания, до представления суду заключения эксперта;

3) в случаях, предусмотренных подпунктом 3) части первой статьи 198 настоящего Кодекса, - до вступления в законную силу решения, приговора или постановления суда;

4) в случаях, предусмотренных подпунктом 8) части первой статьи 198 настоящего Кодекса, - до вступления в силу решения Конституционного Совета Республики Казахстан;

5) в случаях, предусмотренных подпунктом 4) части первой, подпунктом 4) части второй статьи 198 настоящего Кодекса, - до выполнения судом поручения об оказании правовой помощи.

**Глава 23. Прекращение производства по делу**

**Статья 200. Основания прекращения производства по делу**

Суд прекращает производство по делу, если:

1) не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства;

2) имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

3) судом принят отказ истца от иска;

4) стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

5) после смерти гражданина, являющегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства;

6) организация, выступающая стороной по делу, ликвидирована с прекращением ее деятельности и отсутствием правопреемников.

**Статья 201. Порядок и последствия прекращения производства по делу**

1. Производство по делу прекращается определением суда.

2. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

3. Прекращая производство по делу по основаниям, предусмотренным подпунктами 1)-4) статьи 200 настоящего Кодекса, суд в определении указывает о возврате государственной пошлины в соответствии с требованиями статей 91, 92 настоящего Кодекса.

Суд, прекращая производство по делу, принимает решение об отмене принятых мер по обеспечению иска.

4. Определение суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано и опротестовано в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

**Глава 24. Оставление иска без рассмотрения**

**Статья 202. Оставление иска без рассмотрения**

1. Суд остаяет иск без рассмотрения:

1) если истец в установленных законом случаях не принял мер к досудебному урегулированию спора и возможность такого урегулирования не утрачена;

2) если иск подан недееспособным лицом;

3) если иск от имени заинтересованного лица подписан или подан лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление;

4) если в производстве этого или другого суда, имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) если истец или его представитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте слушания дела, не явился на заседание суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия.

6) если истец обратился с просьбой о возвращении иска, а ответчик не требует разбирательства дела по существу;

7) при неуплате государственной пошлины.

2. Об оставлении иска без рассмотрения суд выносит определение делу.

**Статья 203. Порядок и последствия оставления иска без рассмотрения**

1. Производство по делу в случаях оставления искового заявления без рассмотрения заканчивается определением суда. В этом определении суд обязан указать, как устранить перечисленные в подпунктах 1)-3) статьи 202 настоящего Кодекса обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела. Оставляя иск без рассмотрения по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 2) статьи 202 настоящего Кодекса, в определении суд указывает о возврате государственной пошлины и об отмене принятых мер по обеспечению иска.

2. Определение суда об оставлении иска без рассмотрения может быть обжаловано или опротестовано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

3. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с иском в общем порядке.

Копия определения направляются или вручаются истцу в течение трех рабочих дней. Материалы, приложенные к иску, возвращаются после истечения срока на обжалование.

**Глава 25. Протоколы**

**Статья 204. Обязательность ведения протокола**

1. В случаях, предусмотренных в подпунктах 2)-11),14) статьи 134 настоящего Кодекса при проведении судебной беседы составляется протокол.

2. О каждом судебном заседании, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания, составляется протокол в письменной форме либо ведется аудио- или видеозапись судебного заседания.

В случае неявки в судебное заседание всех лиц, участвующих в деле, аудио- или видеозапись не проводится.

2. В судебном заседании суда первой инстанции ведется протокол. В суде апелляционной инстанции протокол ведется по усмотрению суда. В случае исследования дополнительных доказательств в судебном заседании суда апелляционной инстанции ведение протокола является обязательным.

3. В суде кассационной инстанции протокол судебного заседания не ведется.

**Статья 205. Содержание протокола**

1. Протокол судебного заседания или отдельного процессуального действия, совершенного вне заседания, должен отражать все существенные обстоятельства разбирательства дела или совершения отдельного процессуального действия.

2. В протоколе указываются:

1) дата и место судебного заседания или беседы;

2) время начала и окончания судебного заседания или беседы;

3) наименование суда, рассматривающего дело, фамилия и инициалы судьи, секретаря судебного заседания;

4) наименование дела;

5) сведения о применении судом стенографирования и указание причин невозможности проведения аудио-, видеозаписи процесса;

6) сведения о явке лиц, участвующих в деле, представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;

7) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, представителям, а также переводчику, экспертам и специалистам их процессуальных прав и обязанностей;

8) распоряжения председательствующего и определения, вынесенные в зале судебного заседания;

9) заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, и их представителей;

10) устные показания свидетелей, пояснения экспертов и специалистов;

11) сведения об оглашении и результатах исследования доказательств и документов, прослушивания аудиозаписей и просмотра видеозаписей, киноматериалов;

12) содержание вопросов и ответов, имевших место в зале судебного заседания;

13) содержание судебных прений и реплик;

14) заключение прокурора, участвовавшего в деле на основании статьи 42 настоящего Кодекса;

15) сведения об оглашении и разъяснении содержания решения и определений, о сроках изготовления их в полном объеме, разъяснении порядка и срока обжалования;

16) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, прав на ознакомление с протоколом судебного заседания и подачи на него замечаний;

17) дата составления протокола.

3. Порядок применения средств аудио- или видеозаписи, обеспечивающих фиксирование хода судебного заседания, определяется органом, осуществляющим организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов.

**Статья 206. Составление протокола**

1. Протокол беседы, судебного заседания (протокол) или отдельного процессуального действия составляется секретарем судебного заседания.

2. Протокол изготавливается компьютерным, машинописным либо рукописным способом.

3. Лица, участвующие в деле, и представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о занесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

4. Протокол должен быть изготовлен и подписан не позднее пяти рабочих дней после окончания беседы, судебного заседания, а протокол об отдельном процессуальном действии - не позднее следующего дня после его совершения. По сложным делам протокол судебного заседания должен быть изготовлен и подписан не позднее десяти рабочих дней после окончания беседы, судебного заседания.

5. Протокол подписывается председательствующим и секретарем. Все изменения, поправки, дополнения должны быть оговорены в протоколе и удостоверены их подписями.

6. По ходатайству лиц, участвующих в деле, суд обязан представить для ознакомления протокол в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью председательствующего и секретаря судебного заседания.

7. Если лица, участвующие в деле, пояснения, заявления, ходатайства, заключения, заявленные в устной форме, изложили дополнительно в письменной форме, суд приобщает письменные документы к делу без отражения полного содержания в протоколе.

8. Если беседа со сторонами на стадии предварительного производства фиксировалась специальными техническими средствами и с результатами такой фиксации стороны ознакомлены и согласны, в протоколе может быть отражен лишь факт такой фиксации.

**Статья 207. Замечания на протокол и аудио- или видеозапись**

Лица, участвующие в деле, или их представители вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания, аудио- или видеозаписью в течение пяти рабочих дней со дня его изготовления и подписания. Указанные лица в течение трех рабочих дней после ознакомления вправе подать замечания на протокол, аудио- или видеозапись в письменном виде или в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, с указанием на неполноту совершенных процессуальных действий и фиксирования их результатов.

**Статья 208 Рассмотрение замечаний протокол и аудио- или видеозапись**

1. Замечания на протокол, аудио- или видеозапись рассматривает подписавший его председательствующий, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность своей резолюцией и подписью.

2. В случае несогласия председательствующего с поданными замечаниями они рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвовавших в рассмотрении дела. Неявка лиц, участвовавших в рассмотрении дела, не является препятствием для рассмотрения замечаний на протокол, аудио- или видеозапись.

По результатам рассмотрения замечаний председательствующий выносит определение об их полном или частичном удовлетворении либо об их полном или частичном отклонении. Все замечания приобщаются к делу.

3. Определение суда, вынесенное по результатам рассмотрения замечаний, обжалованию и опротестованию не подлежит. Доводы о несогласии с определением могут быть включены в апелляционную жалобу или протест.

4. Замечания на протокол, аудио- или видеозапись должны быть рассмотрены в течение пяти рабочих дней со дня их подачи.

5. Если председательствующий по уважительным причинам не может рассмотреть замечания на протокол, аудио- или видеозапись, они приобщаются к материалам дела.

**РАЗДЕЛ III. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ**

**Глава 26. Производство по искам о защите избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах, референдумах**

**Статья 209. Подача иска**

Гражданин, общественное объединение, член избирательной комиссии, доверенные лица кандидатов и политических партий, представители политических партий с правом совещательного голоса, наблюдатели политических партий, иных общественных объединений, некоммерческих организаций, считающие, что решением, действием (бездействием) административного органа, органа местного государственного управления и самоуправления, избирательной комиссии, предприятия, организации, их должностными лицами нарушается право избирать или быть избранными, участвовать в выборах, референдуме, вправе обратиться с иском непосредственно в суд по подсудности, установленной главой 3 настоящего Кодекса.

**Статья 210. Рассмотрение иска**

1. Иск, поступивший в период подготовки и проведения выборов, республиканского референдума, а также в течение месяца со дня голосования, должен быть рассмотрен в пятидневный срок, в который включается время для подготовки дела к судебному разбирательству, а поступивший менее чем за пять дней до голосования, в день голосования и до объявления итогов выборов, республиканского референдума - немедленно, если иное не предусмотрено Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», Конституционным законом Республики Казахстан «О республиканском референдуме».

Иск об обжаловании решения избирательной комиссии о необходимости исправления в списках избирателей (выборщиков) должен быть рассмотрен в день поступления.

2. Иск рассматривается судом с участием истца, представителя соответствующей избирательной комиссии или государственного органа, органа местного государственного управления и самоуправления, предприятия, организации, прокурора. Неявка в суд указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела.

**Статья 211. Решение суда и его исполнение**

1. Решение суда, которым заявление признано обоснованным, является основанием для восстановления нарушенного избирательного права.

2. Решение суда первой инстанции может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в течение трех дней со дня вручения копии решения, если иное не предусмотрено Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», Конституционным законом Республики Казахстан «О республиканском референдуме».

Постановление суда апелляционной инстанции обжалованию и опротестованию не подлежит.

3. Решение суда по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан, а также решений и действий (бездействия) Центральной комиссии референдума, вынесенное по правилам подсудности, предусмотренной статьей 17 настоящего Кодекса, может быть обжаловано, опротестовано в порядке надзора в течение трех дней со дня вручения копии решения, если иное не предусмотрено Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», Конституционным законом Республики Казахстан «О республиканском референдуме».

4. Жалоба или ходатайство на решения, указанные в частях второй и третьей настоящей статьи, рассматриваются в трехдневный срок со дня поступления в суд, а поступившие менее чем за пять дней до голосования, в день голосования и до объявления итогов выборов, республиканского референдума - немедленно, если иное не предусмотрено Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», Конституционным законом Республики Казахстан «О республиканском референдуме».

5. Решение суда, вступившее в законную силу, направляется в соответствующий орган государственного управления, орган местного государственного управления и самоуправления, предприятие, организацию, председателю избирательной комиссии. Должностные лица, виновные в неисполнении решения суда, несут ответственность, установленную законом.

**Глава 27. Производство по искам об оспаривании решений, действий (бездействия) местных исполнительных органов, нарушающих права граждан на участие в уголовном судопроизводстве в качестве присяжного заседателя**

**Статья 212. Подача иска**

1. Гражданин, считающий, что решением, действием (бездействием) административного органа нарушается его право на участие в процедуре отбора для участия в уголовном судопроизводстве в качестве присяжного заседателя, вправе обратиться с иском непосредственно в суд по подсудности, установленной главой 3 настоящего Кодекса.

2. К иску должны быть приобщены доказательства, свидетельствующие о нарушении права гражданина на включение в список кандидатов в присяжные заседатели и участие в уголовном судопроизводстве в качестве присяжного заседателя.

3. Иск может быть подан в суд в течение семи рабочих дней с момента окончания срока ознакомления граждан в соответствии с законодательством Республики Казахстан о присяжных заседателях с предварительными списками кандидатов в присяжные заседатели.

**Статья 213. Рассмотрение иска**

1. Иск, поступивший в сроки, установленные частью третьей статьи 212 настоящего Кодекса, должен быть рассмотрен в течение двух рабочих дней, включая время для подготовки дела к судебному разбирательству, а поступивший в день окончания этого срока, - немедленно.

2. Иск рассматривается судом с участием заявителя, представителя соответствующего местного исполнительного органа. Неявка в суд указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела.

**Статья 214. Решение суда и его исполнение**

1. Решение суда, которым установлено нарушение права гражданина на участие в процедуре отбора для участия в уголовном судопроизводстве в качестве присяжного заседателя, является основанием для внесения исправлений в предварительные списки кандидатов в присяжные заседатели.

2. Решение суда направляется в соответствующий местный исполнительный орган. Должностные лица, виновные в неисполнении решения суда, несут ответственность, установленную законом.

**Глава 28. Производство по делам об оспаривании законности нормативных, правовых актов**

**Статья 215. Подача иска**

1. Гражданин и юридическое лицо, на которых распространяется действие нормативного правового акта, считающие, что принятым и опубликованным в предусмотренном законом порядке нормативным правовым актом нарушаются их права и охраняемые законом интересы, гарантированные Конституцией и законодательными актами Республики Казахстан, вправе обратиться с иском непосредственно в суд о признании этого акта противоречащим закону полностью или в отдельной части.

Прокурор в случае отклонения протеста на несоответствующий закону нормативный правовой акт органом или должностным лицом, издавшим незаконный акт, либо вышестоящим органом или должностным лицом обращается непосредственно в суд с иском о признании акта незаконным.

2. Иск должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 113 настоящего Кодекса, и дополнительно содержать данные о наименовании административного органа, органа местного самоуправления, должностного лица, принявшего оспариваемый подзаконный нормативный правовой акт, дате его принятия, какие права, свободы и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица нарушаются этим актом или его отдельными положениями, каким статьям Конституции Республики Казахстан, статьям или положениям законодательных актов Республики Казахстан противоречит оспариваемый акт.

3. К иску приобщается копия оспариваемого акта или его части с указанием, каким органом средства массовой информации и когда официально опубликован нормативный правовой акт.

4. Подача иска в суд не приостанавливает действия нормативного правового акта, кроме случаев обращения прокурора в суд о признании опротестованного нормативного правового акта незаконным до рассмотрения судом.

**Статья 216. Подготовка дела к судебному разбирательству**

В порядке, предусмотренном статьей 132 настоящего Кодекса, судья проводит подготовку дела к судебному разбирательству в течение десяти рабочих дней со дня принятия иска в производство суда. Продление этого срока не допускается.

**Статья 217. Рассмотрение иска**

1. Истец, а также орган государственного управления (должностное лицо), принявший нормативный правовой акт, извещаются о времени и месте судебного заседания.

2. В судебном заседании суд проверяет компетенцию административного органа или органа местного самоуправления либо полномочия должностного лица, принявшего нормативный правовой акт, соответствие всего нормативного правового акта или его отдельной части Конституции Республики Казахстан, законодательным актам Республики Казахстан.

3. При рассмотрении иска о признании противоречащим закону нормативного правового акта обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия указанного акта, возлагается на административный орган либо должностное лицо, принявшее акт.

4. Отказ лица, обратившегося в суд, от своего требования не влечет прекращения производства по делу. Признание иска административным органом, органом местного самоуправления, должностным лицом, принявшим нормативный правовой акт, не является безусловным основанием для удовлетворения заявленных требований.

**Статья 218. Решение суда**

1. Решение суда должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 188 настоящего Кодекса.

Суд, признав обоснованным иск о признании незаконным нормативного правового акта, выносит решение об удовлетворении иска. В решении указывается, каким законодательным актам, и в какой части противоречит оспариваемый нормативный правовой акт, и о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в отдельной его части с момента принятия акта.

2. Решение суда о признании незаконным нормативного правового акта или сообщение о нем должно быть опубликовано в средствах массовой информации, в которых был опубликован нормативный правовой акт, за счет средств органа, его принявшего (издавшего). Опубликование должно быть осуществлено не позднее десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

3. Суд, признав иск необоснованным, выносит решение об отказе в его удовлетворении.

4. Решение суда, которым нормативный правовой акт полностью или в отдельной его части признан не соответствующим закону и недействующим, обязательно для административного органа или должностного лица, принявшего этот акт. Решение обязательно для неопределенного круга лиц, на права и свободы, законные интересы которых распространялось действие оспоренного подзаконного нормативного правового акта.

5. Решение суда о соответствии или несоответствии нормативного правового акта законодательным актам имеет преюдициальную силу. Законность подзаконного нормативного правового акта может быть оспорена вновь другими гражданами или юридическими лицами только в той его части, которая ранее не проверялась в судебном порядке.

**Глава 29. Обращение прокурора о признании актов и действий органов и должностных лиц незаконными**

**Статья 219. Обращение прокурора в связи с отклонением протеста**

1. В случае отклонения протеста прокурора на не соответствующий закону нормативный правовой акт и (или) правовой акт индивидуального применения, а также на действия административного органа или должностного лица органом или должностным лицом, издавшим незаконный акт или совершившим незаконные действия, либо вышестоящим органом или должностным лицом, прокурор обращается с иском в суд о признании опротестованного акта или действия незаконным. Иск в суд подается в десятидневный срок с момента получения сообщения о результатах рассмотрения протеста или по истечении установленного законом срока для его рассмотрения.

2. Обращение прокурора в суд приостанавливает действие опротестованного акта до рассмотрения судом, о чем выносит определение и направляет его в соответствующий орган государственного управления.

**Статья 220. Рассмотрение судом**

1. Иск прокурора рассматривается судом в десятидневный срок, включая время подготовки дела к судебному разбирательству.

2. Иск прокурора рассматривается с его участием и с участием органа государственного управления, должностного лица, принявшего решение об отклонении протеста, или его представителя.

3. Неявка в судебное заседание руководителя органа, должностного лица, принявшего решение об отклонении протеста, или его представителя не служит препятствием к рассмотрению иска прокурора, однако суд может признать явку этого лица обязательной.

**Статья 221. Решение суда**

1. Суд, установив, что иск прокурора обоснован, выносит решение об удовлетворении иска и признании нормативного правового акта, правового акта индивидуального применения или действия незаконными.

2. Если суд признает, что опротестованный акт или действие соответствуют закону и полномочиям органа или должностного лица, он выносит решение об отказе в удовлетворении иска.

**РАЗДЕЛ IV. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ**

**Глава 30. Производство в суде апелляционной инстанции**

**Статья 222. Право апелляционного обжалования и опротестования решения**

1. В соответствии с положениями настоящей главы, решения суда, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы, опротестованы в апелляционном порядке.

2. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле.

3. Право апелляционного опротестования решения суда принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела. Генеральный прокурор Республики Казахстан и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры и их заместители в пределах своей компетенции вправе опротестовать решение независимо от участия в рассмотрении дела.

4. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение.

**Статья 223. Порядок и сроки подачи апелляционной жалобы, протеста**

1. Апелляционные жалоба, протест на решения, вынесенные районными и приравненными к ним судами, рассматриваются апелляционной судебной коллегией по гражданским и административным делам областного и приравненного к нему суда в коллегиальном составе не менее трех судей.

2. Апелляционная жалоба, протест подаются через суд, вынесший решение. Жалоба или протест, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для выполнения требований части второй настоящей статьи и статьи 225 настоящего Кодекса.

2. Апелляционная жалоба, протест подаются в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

3. Апелляционная жалоба, протест могут быть поданы в течение пятнадцати календарных дней со дня изготовления решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня вручения им копии решения.

4. Вопрос о восстановлении срока для подачи апелляционной жалобы или протеста рассматривается судом первой инстанции в порядке, установленном статьей 103 настоящего Кодекса.

**Статья 224. Содержание апелляционной жалобы или протеста**

1. Апелляционная жалоба или протест должны содержать:

1) наименование суда, которому адресуется жалоба или протест;

2) наименование лица, подающего жалобу или протест;

3) обжалуемое или опротестовываемое решение и наименование суда, вынесшего это решение;

4) указание, в чем заключается незаконность или необоснованность решения суда со ссылкой на законы, подлежащие применению, и материалы дела;

5) указание на то, в какой части следует проверить законность обжалуемого или опротестовываемого решения и внесения каких изменений требует лицо, подающее жалобу или протест;

6) перечень прилагаемых к жалобе или протесту документов;

7) дату подачи жалобы, протеста и подпись лица, подающего жалобу или протест. К жалобе, подписанной представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле отсутствует такой документ.

При подаче жалобы, протеста в форме электронного документа они удостоверяются электронной цифровой подписью лица, их подающего, или его представителя. К жалобе, протесту в форме электронного документа, прилагаются электронные копии документов.

2. В апелляционной жалобе, протесте не могут содержаться требования, не заявленные в суде первой инстанции.

Ссылка на новые доказательства, об исследовании и (или) истребовании которых сторона или другие лица, участвующие в деле, в суде первой инстанции не заявляли, допускается в случае обоснования в жалобе или протесте невозможности заявления такого ходатайства по независящим от них причинам, а также, если в суде первой инстанции заявлялось ходатайство об их исследовании и (или) истребовании, но оно было отклонено.

**Статья 225. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы или протеста**

1. Судья суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы или протеста, поданных в установленный срок и соответствующих требованиям статьи 224 настоящего Кодекса, совершает следующие действия:

1) не позднее пяти рабочих дней после поступления жалобы или протеста, извещает лиц, участвующих в деле о поступлении жалобы, принесении протеста и приложенных к ним письменных доказательств, либо извещает о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс суда.

Сторонам разъясняется их право подачи в письменной форме либо в форме электронного документа возражений на жалобу, протест.

Суд вправе обязать сторону представить возражения на жалобу, протест и установить срок представления.

2) по истечении срока, установленного для обжалования, опротестования, направляет дело в суд апелляционной инстанции.

2. До истечения срока, установленного для апелляционного обжалования, опротестования, административное дело никем не может быть истребовано из суда. Лица, участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение, вправе знакомиться в суде с материалами дела, а также с поступившими жалобами и возражениями на них.

**Статья 226. Возвращение апелляционных жалобы, протеста**

1. Апелляционные жалоба, протест возвращаются лицу, их подавшему, в случаях:

1) подачи апелляционной жалобы или принесения протеста не соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 224 настоящего Кодекса;

2) по просьбе лица, подавшего жалобу, принесшего протест;

3) если истек срок обжалования, опротестования и в жалобе, протесте отсутствует заявление о его восстановлении или при отказе в его восстановлении;

4) если жалоба, протест поданы лицом, не имеющим право на его подачу или подписание.

2. Лицо, подавшее апелляционные жалобу, принесшее протест, и устранившее нарушения в соответствие с требованиями, предусмотренными статьей 224 настоящего Кодекса, вправе вновь подать соответствующую жалобу, принести протест в установленный срок.

2. Определение о возвращении апелляционных жалобы, протеста выносится судом не позднее трех рабочих дней со дня их поступления.

Определение о возвращении апелляционных жалобы, протеста может быть обжаловано, опротестовано в установленном порядке в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам областного и приравненного к нему суда, решение которого является окончательным.

**Статья 227. Отзыв на апелляционную жалобу, протест**

1. Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на апелляционные жалобу, протест в суд апелляционной инстанции, другим лицам, участвующим в деле, с приложением документов, подтверждающих возражения относительно доводов апелляционных жалобы или протеста.

К отзыву, прилагается документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле.

2. Отзыв направляется в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания в суде апелляционной инстанции, либо в установленный судом срок.

3. Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. При подаче отзыва в форме электронного документа он удостоверяется электронной цифровой подписью лица, его подающего. К отзыву, подписанному представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, подтверждающий его полномочия на ведение дела в суде апелляционной инстанции. К отзыву, подаваемому в форме электронного документа, прилагаются электронные копии документов, указанных в настоящей статье.

**Статья 228. Отказ от апелляционной жалобы, протеста**

1. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, в том числе прокурор, выступающий в качестве стороны по делу, путем подачи письменного заявления, вправе отказаться от нее до вынесения судом апелляционной инстанции постановления.

Прокурор, подавший апелляционный протест вправе отозвать его до вынесения судом апелляционной инстанции постановления.

2. О принятии отказа от апелляционной жалобы или отзыва протеста суд апелляционной инстанции выносит определение о прекращении апелляционного производства, если решение не обжаловано другими лицами и не опротестовано вышестоящим прокурором.

Определение обжалованию, опротестованию не подлежит. Повторная подача жалобы или протеста не допускается.

3. Если на решение суда первой инстанции апелляционная жалоба подана другими лицами, то она подлежит рассмотрению по существу в порядке, установленном настоящей главой.

**Статья 229. Соглашения сторон о примирении в суде апелляционной инстанции**

1. Соглашение сторон о примирении, совершенное после подачи апелляционной жалобы, должно быть выражено в адресованных суду апелляционной инстанции заявлениях.

2. Суд апелляционной инстанции рассматривает такие заявления в порядке, установленном главой 17 настоящего Кодекса.

3. В случае утверждения соглашения сторон о примирении суд апелляционной инстанции отменяет решение суда и прекращает производство по делу по основаниям, установленным подпунктом 4) статьи 200 настоящего Кодекса.

4. Если суд апелляционной инстанции не утвердит соглашение сторон о примирении, апелляционная жалоба рассматривается по существу.

5. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело по существу и не утверждает соглашение сторон о примирении, если прокурором принесен протест, и он не отозван.

**Статья 230. Предмет апелляционного рассмотрения**

По апелляционным жалобе, протесту суд апелляционной инстанции по имеющимся в деле и дополнительно представленным в соответствии с требованиями части второй статьи 231 настоящего Кодекса материалам проверяет правильность установления фактических обстоятельств дела, применения и толкования норм материального права, а также соблюдение при рассмотрении и разрешении дела норм административного процессуального права.

**Статья 231. Пределы апелляционного рассмотрения**

1. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

2. Суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные новые доказательства в пределах заявленного иска.

Новые доказательства принимаются судом, если сторона или другие лица, участвующие в деле, обосновали невозможность их представления в суд первой инстанции по независящим от них причинам и суд признает эти причины уважительными, а также, если в суде первой инстанции заявлялось ходатайство об их исследовании и (или) истребовании, но оно было отклонено. Лица, представляющие суду дополнительные доказательства, обязаны указать, каким путем они получены и в связи с какими обстоятельствами возникла необходимость в представлении дополнительных доказательств.

3. В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, изменении размера исковых требований, изменении предмета и основания иска, признании иска или отказа от иска, замене ненадлежащего ответчика.

**Статья 232. Подготовка к рассмотрению дела в суде апелляционной инстанции**

1. Судья суда апелляционной инстанции, получивший дело с апелляционной жалобой или протестом, проверяет выполнение судом первой инстанции требований статьи 225 настоящего Кодекса. В случае невыполнения судом первой инстанции требований статьи 225 настоящего Кодекса дело может быть возвращено в суд первой инстанции для устранения недостатков.

2. Судья с учетом изложенных в апелляционных жалобе или протесте доводов выносит определение о подготовке дела к рассмотрению, которая осуществляется в порядке и соответствии со статьями 132, 133 настоящего Кодекса.

3. Суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, прокурора о времени и месте судебного заседания.

**Статья 233. Срок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции**

В суде апелляционной инстанции дело должно быть рассмотрено в течение пятнадцати рабочих дней со дня окончания подготовки дела к рассмотрению.

**Статья 234. Производство в суде апелляционной инстанции**

1. В суде апелляционной инстанции производство по делам осуществляется по правилам, предусмотренным настоящей главой.

2. В заседании суда апелляционной инстанции в случаях, предусмотренных частью второй статьи 40 настоящего Кодекса, участвует прокурор, который дает по делу заключение.

3. Суд апелляционной инстанции по правилам, предусмотренным для суда первой инстанции, исследует имеющие значение для правильного разрешения дела, представленные сторонами или истребованные по их ходатайствам дополнительные материалы, если они по уважительным причинам не были представлены в суд первой инстанции, полученные экспертные заключения, допрашивает вызванных в заседание лиц.

**Статья 235. Начало разбирательства дела**

1. Председательствующий открывает судебное заседание суда апелляционной инстанции и объявляет: какое дело, по чьим апелляционным жалобе, протесту и решение какого суда подлежит рассмотрению, состав суда апелляционной инстанции, кто является секретарем судебного заседания, судебным приставом. Председательствующий выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, и представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц и представителей и удостоверяется в ознакомлении лиц, участвующих в деле, с правами и обязанностями. Если заявлены отводы, они разрешаются в порядке, установленном статьей 29 настоящего Кодекса.

2. Суд заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей. В случае обжалования решения обеими сторонами первым выступает истец. После объяснений лица, подавшего апелляционные жалобу или протест, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции переходит к исследованию доказательств.

**Статья 236. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле**

1. В случае неявки в судебное заседание суда апелляционной инстанции кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом не извещенных о времени и месте рассмотрения дела, суд откладывает разбирательство дела.

2. Неявка указанных в части первой настоящей статьи лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства не является препятствием к рассмотрению дела. Однако суд вправе в этих случаях, признав причины неявки не уважительными, отложить разбирательство дела и разрешить вопрос о привлечении виновных к административной ответственности за проявления неуважения к суду.

3. При отложении разбирательства дела суд апелляционной инстанции извещает надлежащим образом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела. Разбирательство дела в дальнейшем продолжается, если лица, участвующие в деле, не настаивают на разбирательстве с самого начала.

**Статья 237. Разрешение судом заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле**

1. Заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, по всем вопросам, связанным с разбирательством дела в апелляционной инстанции, разрешаются судом после заслушивания мнения других лиц, участвующих в деле.

2. Стороны вправе заявлять ходатайства о вызове и допросе свидетелей и об исследовании и (или) истребовании доказательств, в допросе и исследовании которых им было отказано судом первой инстанции. Если показания свидетелей подвергаются сомнению сторонами, указанные лица могут быть вызваны в суд апелляционной инстанции.

3. Разрешение заявлений и ходатайств, связанных с исследованием обстоятельств дела, производится по правилам статьи 158 настоящего Кодекса.

**Статья 238. Исследование доказательств**

1. Порядок и пределы исследования доказательств определяются судом с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

2. После объяснений сторон, других лиц, участвующих в деле, суд исследует имеющиеся в деле доказательства, а также доказательства, представленные по правилам части второй статьи 237 настоящего Кодекса.

3. Суд вправе огласить объяснения лиц, участвующих в деле, не явившихся на заседание суда, а также показания свидетелей, не вызывавшихся на заседание суда апелляционной инстанции.

4. Если лицо, подавшее апелляционную жалобу, протест оспаривает доказательства с позиции их относимости, допустимости, достоверности, эти доказательства подлежат исследованию в судебном заседании суда апелляционной инстанции с этих позиций и подлежат оценке в совокупности с другими доказательствами, имеющимися в деле.

**Статья 239. Судебные прения**

1. После завершения рассмотрения дела по существу председательствующий опрашивает лиц, участвующих в деле, о наличии ходатайств. Суд разрешает эти ходатайства, после чего переходит к судебным прениям.

2. Судебные прения проводятся по правилам, предусмотренным статьей 179 настоящего Кодекса, однако первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу или принесшее протест, и его представитель. В случае обжалования решения обеими сторонами первым выступает истец и его представитель.

3. По окончании судебных прений и заслушивания заключения прокурора суд удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления.

**Статья 240. Протокол судебного заседания**

В суде апелляционной инстанции протокол судебного заседания должен содержать сведения предусмотренные частью второй статьи 205 настоящего Кодекса.

**Статья 241. Вынесение судебного акта и его объявление**

1. Вынесение судебного акта и его объявление производятся по правилам, предусмотренным статями 181, 182 настоящего Кодекса.

2. Суд может с соблюдением требований части первой настоящей статьи вынести и огласить резолютивную часть судебного акта с указанием срока его изготовления в полном объеме. Резолютивная часть судебного акта приобщается к материалам дела.

Мотивированный судебный акт изготавливается и подписывается судьей в течение пяти рабочих дней со дня рассмотрения дела. Копия мотивированного судебного акта должна быть направлена (вручена) лицам, участвующим в деле, в срок не позднее пяти рабочих дней после его изготовления.

**Статья 242. Полномочия суда апелляционной инстанции**

Суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения;

2) изменить решение суда первой инстанции;

3) отменить решение суда первой инстанции и вынести новое решение;

4) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным соответственно подпунктами 1),2),4),5),6) статьей 200 и подпунктами 2), 3) статьи 202 настоящего Кодекса;

5) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если допущенные процессуальные нарушения невозможно устранить при рассмотрении дела в апелляционном порядке.

**Статья 243. Акты суда апелляционной инстанции**

Суд апелляционной инстанции выносит следующие акты:

1) постановление в случаях, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3) 5) статьи 242 настоящего Кодекса;

2) определение в случаях, предусмотренных частью второй статьи 228, подпунктом 4) статьи 242 настоящего Кодекса, а также в иных случаях, требующих вынесения судебного акта, когда дело не рассматривалось по существу.

**Статья 244. Содержание апелляционного постановления**

1. В постановлении суда апелляционной инстанции должны быть указаны:

1) дата и место вынесения постановления;

2) наименование суда и состав суда, вынесшего постановление;

3) лицо, подавшее апелляционную жалобу или принесшее протест, другие лица, участвующие в деле, и представители;

4) предмет спора или заявленное требование;

5) обстоятельства дела, установленные судом первой инстанции, мотивы, которыми он руководствовался при вынесении решения или определения; краткое содержание решения суда первой инстанции;

6) краткое содержание апелляционных жалобы или протеста и отзыва на них, выводы суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения дела;

7) основания, по которым суд апелляционной инстанции оставляет без изменения, отменяет либо изменяет решение суда первой инстанции;

8) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

9) распределение судебных расходов;

10) сроки и порядок обжалования, опротестования постановления.

2. При оставлении апелляционных жалобы или протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

В случае ссылки в апелляционной жалобе или протесте на доводы, не являвшиеся предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в мотивировочной части апелляционного постановления должны быть указаны основания, по которым указанные ссылки и доводы не приняты к рассмотрению и исследованию в судебном заседании.

3. В случаях и порядке, предусмотренных статьями 191, 192 настоящего Кодекса, суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть вопрос об исправлении явных описок и явных арифметических ошибок, допущенных в постановлении суда апелляционной инстанции, или о разъяснении постановления путем вынесения определения, не изменяя существа апелляционного постановления.

Определение суда апелляционной инстанции по указанным вопросам вступает в силу со дня вынесения и может быть обжаловано, опротестовано в суд кассационной инстанции, решение которого является окончательным.

4. В случаях и порядке, предусмотренном статьей 190 настоящего Кодекса, суд апелляционной инстанции вправе вынести дополнительное постановление.

**Статья 245. Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке**

1. Основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права;

5) отсутствие в деле протокола судебного заседания в случаях, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

2. Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если суд:

1) не применил закон, подлежащий применению;

2) применил закон, не подлежащий применению;

3) неправильно истолковал закон.

3. Решение суда первой инстанции подлежит отмене в любом случае и направлению дела на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции если:

1) дело рассмотрено в незаконном составе суда;

2) дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке судопроизводства;

4) суд разрешил вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) третье лицо, будучи привлеченным к участию в деле, и извещенным о времени и месте судебного заседания не явилось по уважительным причинам;

6) решение не подписано судьей или подписано не тем судьей, который рассмотрел и разрешил дело.

4. Не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним лишь формальным соображениям. Если установлены нарушения, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, но по существу дело разрешено правильно, суд апелляционной инстанции восполняет недостатки допущенные судом первой инстанции, применяет нормы материального права, подлежащие применению, и выносит решение, не направляя дело на новое судебное рассмотрение.

**Статья 246. Порядок и сроки обжалования, опротестования определения (постановления) суда первой инстанции**

1. На определение суда первой инстанции в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также в случаях, когда определение суда преграждает возможность дальнейшего движения дела, могут быть подана частная жалоба, принесен протест лицами, указанными в статье 222 настоящего Кодекса.

Частная жалоба, протест подаются в течение десяти рабочих дней со дня вынесения определения.

2. На остальные определения суда первой инстанции, в том числе, вынесенные на месте с занесением в протокол судебного заседания, частная жалоба, протест не подаются, но возражения могут быть включены в апелляционные жалобу или протест.

3. В случае обжалования, опротестования определения, вынесенного во время судебного разбирательства, закончившегося вынесением решения, дело направляется в вышестоящую судебную инстанцию только по истечении срока, установленного для обжалования решения. Если на решение подана апелляционная жалоба, принесен протест, проверка частной жалобы, протеста производится той судебной инстанцией, которая рассматривает дело в апелляционном порядке.

4. Частная жалоба, протест подаются в суд, вынесший данное определение с приложением копий документов по числу лиц, участвующих в деле, которые судья направляет или вручает им. Судья после получения частной жалобы или протеста направляет административное дело или материалы в суд апелляционной инстанции.

5. Частные жалобы и протесты принимаются и рассматриваются в порядке, установленном настоящей главой для принятия и рассмотрения апелляционных жалоб и протестов.

В порядке, предусмотренном статьей 232 настоящего Кодекса, суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения частной жалобы или протеста. Неявка лиц, участвующих в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не препятствует его рассмотрению.

6. По результатам рассмотрения частной жалобы, протеста суд апелляционной инстанции выносит определение об:

1) оставлении определения суда без изменения, частной жалобы, протеста без удовлетворения;

2) отмене определения суда полностью или в части и передаче вопроса на новое рассмотрение в суд первой инстанции;

3) отмене определения суда полностью или в части и разрешении вопроса по существу;

4) изменении определения.

7. Определения суда апелляционной инстанции, вынесенные по частной жалобе или протесту по вопросам возврата исковых заявлений, приостановления производства по делу, оставления исковых заявлений без рассмотрения обжалованию и опротестованию не подлежат. В случаях установленных настоящим Кодексом определения суда апелляционной инстанции, преграждающие возможность дальнейшего движения дела могут быть обжалованы и опротестованы.

8. На постановление суда первой инстанции, вынесенное по вопросам применения мер процессуального принуждения или реагирования может быть подана жалоба, принесен протест лицами, указанными в статье 222 настоящего Кодекса.

Жалоба, протест подаются в течение десяти рабочих дней со дня вынесения постановления в порядке, установленном настоящей статей.

9. По результатам рассмотрения жалобы, протеста на постановление суда, вынесенное по вопросам применения мер процессуального принуждения или реагирования суд апелляционной инстанции выносит определение об:

1) оставлении постановления суда без изменения, жалобы, протеста без удовлетворения;

2) отмене постановления суда и удовлетворении жалобы, протеста.

**Статья 247. Частное определение суда апелляционной инстанции**

1. Суд апелляционной инстанции по основаниям, предусмотренным статьей 196 настоящего Кодекса, может вынести частное определение.

2. Частное определение может быть обжаловано и опротестовано в порядке, предусмотренном статьей 246 настоящего Кодекса.

**Статья 248. Направление судебного акта и возвращение дела в суд первой инстанции**

1. Суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела и направления (вручения) копии судебного акта лицам, участвующим в деле, возвращает дело в суд первой инстанции.

**Статья 249. Законная сила судебных актов суда апелляционной инстанции**

1. Судебные акты суда апелляционной инстанции вступают в законную силу в день их оглашения.

**Глава 31. Производство в суде кассационной инстанции**

**Статья 250. Судебные акты, подлежащие пересмотру в кассационном порядке (о допуске к кассационному рассмотрению)**

1. Вступившие в законную силу судебные акты местных и других судов в случае соблюдения апелляционного порядка их обжалования могут быть пересмотрены в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан, если:

1) исполнение принятого постановления может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей либо для экономики и безопасности Республики Казахстан;

2) принятое постановление нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) принятое постановление нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

2. Не подлежат пересмотру в кассационном порядке вступившие в законную силу судебные акты:

1) по делам, рассмотренным в порядке, предусмотренном главами 26-29 настоящего Кодекса;

2) дела, по которым между сторонами утверждено соглашение сторон о примирении и оно утверждено судом.

3. В исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных частью первой настоящей статьи, вступившие в законную силу судебные акты местных и других судов, не обжалованные в апелляционном порядке, а также дела, рассмотренные в порядке, предусмотренном главами 26-29 настоящего Кодекса, могут быть пересмотрены в соответствии с настоящей главой по представлению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан и протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан на основании жалоб лиц, указанных в части 1 статьи 251 настоящего Кодекса.

**Статья 251. Право кассационного обжалования, опротестования судебных актов суда апелляционной инстанции**

1. Право кассационного обжалования, опротестования судебных актов суда апелляционной инстанции принадлежит сторонам, другим лицам, участвующим в деле, лицам, не привлеченными к участию в деле, если их права, свободы и законные интересы нарушены судебными актами апелляционной инстанции.

2. Право кассационного опротестования судебных актов принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции. Генеральный Прокурор Республики Казахстан и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры вправе опротестовать судебные акты суда апелляционной инстанции независимо от участия в рассмотрении дела.

**Статья 252. Порядок подачи кассационных жалобы, протеста**

1.Кассационная жалоба, протест адресуются и подаются непосредственно в суд кассационной инстанции с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

**Статья 253. Срок на подачу кассационных жалобы, протеста**

1. Кассационная жалоба, протест могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления или определения суда апелляционной инстанции.

2. Протест прокурора, принесенный в порядке части 2 статьи 251 настоящего Кодекса может быть подан в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда первой инстанции.

**Статья 254. Содержание кассационных жалобы, протеста**

1. Кассационные жалоба, протест должны содержать:

1) наименование суда, которому адресуется жалоба или протест;

2) наименование и адрес лица, подающего жалобу или протест, а также наименование и адрес лица, в интересах которого они подаются;

3) перечисление участвующих в деле лиц;

4) указание на судебный акт, который обжалуется или опротестовывается;

5) указание на суды, рассматривавшие дело в первой, апелляционной инстанциях, и содержание принятых ими решений;

6) указание, в чем заключается незаконность обжалуемого, опротестовываемого судебного акта, а также ссылку на основания, предусмотренные частью первой статьи 250 настоящего Кодекса;

7) просьбу лица, подающего жалобу или принесшего протест;

8) перечень прилагаемых к жалобе или протесту письменных документов.

2. Кассационные жалоба, протест подписываются лицом, его подающим, и (или) его представителем. При подаче жалобы, протеста в форме электронного документа они удостоверяются электронной цифровой подписью лица, его подающего, или его представителя. К кассационной жалобе, подписанной представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя. К жалобе, протесту, подаваемым в форме электронного документа, прилагаются в электронной форме копии документов, указанных в настоящей статье.

3. К кассационной жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и размере, установленном Кодексом Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс), а также документы, свидетельствующие о направлении лицам, участвующим в деле копий кассационной жалобы.

**Статья 255. Возвращение кассационных жалобы, протеста**

1. Кассационные жалоба, протест возвращаются лицу, их подавшему, в случаях:

1) если жалоба, протест не соответствуют требованиям, предусмотренным статьей 254 настоящего Кодекса;

2) по просьбе лица, подавшего жалобу, протест;

3) если истек срок обжалования или опротестования и отсутствует ходатайство о восстановлении пропущенного срока;

4) если истек срок обжалования или опротестования и отсутствуют основания для восстановления пропущенного срока;

5) если до предварительного рассмотрения либо до рассмотрения в заседание кассационной коллегии по существу лицо, подавшее кассационную жалобу, в том числе прокурор, выступающий в качестве стороны по делу, путем подачи письменного заявления, отказался от нее;

6) если прокурор, принесший кассационный протест, отозвал его до вынесения судом кассационной инстанции постановления;

7) если жалоба, протест поданы лицом, не имеющим право на его подачу или подписание;

8) если не приложен документ, подтверждающий уплату госпошлины.

2. О возвращении жалобы, протеста по основаниям, предусмотренным подпунктами 4), 5) и 6) части первой настоящей статьи, выносится постановление соответственно судьей, участвующими при предварительном рассмотрении, либо судом кассационной инстанции.

В остальных случаях жалоба, протест возвращаются письмом в течение  
трех рабочих дней.

3.Лицо, подавшее кассационную жалобу, принесшее протест, и устранившее нарушения в соответствие с требованиями, предусмотренными статьей 254 настоящего Кодекса вправе вновь подать соответствующую жалобу или принести протест в установленный срок для обжалования.

**Статья 256. Предварительное рассмотрение кассационной жалобы, протеста**

1. Кассационные жалоба, протест, по поручению председателя коллегии изучается одним из судей кассационной инстанции, который в десятидневный срок разрешает следующие вопросы:

1) о наличии или отсутствии оснований к возврату ходатайства, предусмотренных частью первой статьи 255 настоящего Кодекса;

2) о наличии или отсутствии оснований к истребованию административного дела;

3) о наличии или отсутствии оснований для рассмотрения дела в судебном заседании кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, протест рассматривается в течение тридцати рабочих дней со дня их поступления, а в случае истребования дела – в течение тридцати рабочих дней со дня поступления дела.

2. По результатам предварительного рассмотрения жалобы, протеста судьей выносится постановление:

1) о передаче жалобы, протеста с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции при наличии оснований предусмотренных частью 1 статьи 250 настоящего Кодекса;

2) об отказе в передаче ходатайства для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции при отсутствии оснований для пересмотра судебных актов;

3) о возвращении ходатайства по основаниям, указанным в подпунктах 4), 5) и 6) части первой статьи 255 настоящего Кодекса.

3. В постановлении должны быть указаны:

1) дата и место вынесения;

2) фамилия и инициалы судьи, рассмотревшего ходатайство;

3) дело, по которому вынесено постановление с указанием судебного акта, о пересмотре которого заявлено ходатайство;

4) фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность), наименование лица, подавшего жалобу, должность лица, принесшего протест;

5) доводы, приведенные в жалобе, протесте;

6) мотивы принятого процессуального решения;

7) выводы по результатам рассмотрения жалобы, протеста.

4. При наличии оснований для пересмотра судебных актов постановление, жалоба, протест и приложенные к нему документы вместе с делом передаются в суд кассационной инстанции не позднее пяти рабочих дней со дня вынесения постановления.

5. Копия постановления, вынесенного по результатам предварительного рассмотрения жалобы, протеста направляется лицу, подавшему жалобу, принесшему протест. В случае возвращения жалобы, протеста подлежат возврату приложенные к нему документы.

**Статья 257. Приостановление исполнения судебного акта**

Председатель Верховного Суда Республики Казахстан, Генеральный Прокурор Республики Казахстан одновременно с истребованием дела вправе приостановить исполнение судебного акта для проверки в кассационном порядке на срок не свыше трех месяцев.

По минование надобности в приостановлении исполнения судебного акта постановление о приостановлении отменяется.

Постановление о приостановлении исполнения судебного акта или об отмене приостановления направляется (вручается) органу юстиции и сторонам.

**Статья 258 Отзыв на кассационную жалобу, протест**

1. Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на кассационную жалобу, протест, с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы другим лицам, участвующим в деле, и в суд кассационной инстанции. К отзыву, направляемому в суд кассационной инстанции, прилагается также документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле.

2. Отзыв направляется в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала заседания суда кассационной инстанции.

3. Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, и (или) его представителем.

При подаче отзыва в форме электронного документа он удостоверяется электронной цифровой подписью лица, его подающего, или его представителя. К отзыву, подписанному представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, подтверждающий его полномочия, если они не были предоставлены ранее. К отзыву, подаваемому в форме электронного документа, прилагаются в электронной форме копии документов, указанных в настоящей статье.

**Статья 259. Отказ от кассационной жалобы, протеста**

1. Лицо, подавшее кассационную жалобу, в том числе прокурор, выступающий в качестве стороны по делу, путем подачи письменного заявления, вправе отказаться от нее до вынесения судом кассационной инстанции постановления.

Прокурор, принесший кассационный протест, или вышестоящий прокурор вправе отозвать протест до вынесения судом кассационной инстанции постановления.

2. О принятии отказа от кассационной жалобы, протеста судья при предварительном рассмотрении или суд кассационной инстанции выносит постановление о прекращении кассационного производства, если решение не обжаловано другими лицами.

3. Если на оспариваемый судебный акт кассационная жалоба подана другими лицами, то она подлежит рассмотрению по существу в порядке, установленном настоящей главой.

**Статья 260. Соглашение сторон о примирении**

1. Соглашение сторон о примирении, совершенное после подачи кассационной жалобы, принесении протеста и передаче их с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции при наличии оснований предусмотренных частью 1 статьи 250 настоящего Кодекса, должно быть представлены суду кассационной инстанции в письменной форме.

В судебном заседании до утверждения соглашения сторон о примирении суд разъясняет сторонам последствия их процессуальных действий.

2. При утверждении соглашения сторон о примирении сторон суд кассационной инстанции отменяет судебные акты первой и апелляционной инстанции и прекращает производство по делу.

**Статья 261. Предмет кассационного рассмотрения**

По кассационной жалобе, протесту суд кассационной инстанции проверяет законность судебных актов суда апелляционной инстанции, или решения суда первой инстанции, если оно оспорено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 250 настоящего Кодекса.

**Статья 262. Пределы рассмотрения дела в кассационном порядке**

1. При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет законность судебных актов, вынесенных судами первой, апелляционной инстанций по имеющимся в деле материалам в пределах доводов жалобы, протеста.

2. Суд кассационной инстанции в интересах законности и стабильности судебной практики вправе выйти за пределы жалобы, протеста и проверить законность обжалованного, опротестованного судебного акта в полном объеме.

3. Судом кассационной инстанции дополнительные, доказательства которые не были представлены в судах первой или апелляционной инстанций не принимаются.

**Статья 263. Сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции**

В суде кассационной инстанции дело подлежит рассмотрению в течение тридцати рабочих дней со дня вынесения постановления о передаче жалобы, протеста с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции.

**Статья 264. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей**

Неявка в судебное заседание суда кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, или их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела.

**Статья 265. Порядок рассмотрения кассационных жалобы или протеста**

1. Судебное заседание кассационной инстанции открывается объявлением председательствующего о том, какое судебное решение и по чьей жалобе, протесту пересматривается, кто входит в состав суда и кто из лиц, участвующих в деле, присутствует в зале судебного заседания. Отсутствие лица, подавшего жалобу, протест, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, не исключает возможность продолжения судебного заседания. Участие прокурора в суде надзорной инстанции при рассмотрении дела является обязательным.

2. После разрешения заявленных отводов и ходатайств суд принимает решение о продолжении слушания дела либо об его отложении. При принятии судом решения о продолжении слушания дела председательствующий предоставляет слово лицу, подавшему жалобу, протест. Если таких лиц несколько, то они доводят до сведения суда предлагаемую ими очередность выступлений. Если они не достигнут согласия, то очередность выступлений определяет суд.

3. Лицо, подавшее жалобу, протест, излагает мотивы и доводы, в силу которых, по его мнению, обжалуемое решение является незаконным. Затем председательствующий предоставляет слово в порядке, определяемом судом, другим лицам, участвующим в деле. После выступления участвующих в суде лиц прокурор дает по делу заключение.

**Статья 266. Полномочия суда кассационной инстанции**

1. Суд, рассмотрев дело в кассационном порядке, вправе:

1) оставить постановление суда апелляционной инстанции в силе, а кассационные жалобу или протест без удовлетворения;

2) отменить постановление суда апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в ином составе судей, в случае установления нарушений, предусмотренных частью 3 статьи 245 настоящего Кодекса. Суд кассационной инстанции не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела;

3) отменить решение, постановление и определение судов первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и прекратить производство по делу, либо оставить заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 200, подпунктами 2), 3), 4) статьи 202 настоящего Кодекса;

4) отменить определения судов первой и апелляционной инстанций и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если дело не рассматривалось по существу;

5) отменить постановление, определение суда апелляционной инстанции полностью либо в части, оставив в силе решение или определение суда первой инстанции;

6) отменить определения судов первой и апелляционной инстанции по вопросам восстановления процессуальных сроков обжалования и направить дело для рассмотрения апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции;

7) изменить решение, постановление, определение судов первой или апелляционной инстанции или вынести новый судебный акт, отменив решение, определение суда первой инстанции или постановление, определение суда апелляционной инстанции полностью либо в части, не передавая дело на новое рассмотрение, если обстоятельства дела установлены судом первой или апелляционной инстанции полно и правильно, но допущена ошибка в применении норм материального права, либо вынесенное решение, противоречит сложившейся судебной практики.

**Статья 267. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу судебных актов в кассационном порядке**

Вступившие в законную силу судебные акты подлежат отмене или изменению в кассационном порядке по основаниям, предусмотренным статьей 245, а также при наличии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 250 настоящего Кодекса.

**Статья 268. Порядок рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Республики Казахстан и протеста Генерального Прокурора Республики Казахстан**

1. Представление председателя Верховного Суда Республики Казахстан протест Генерального Прокурора Республики Казахстан на вступившие в законную силу судебные акты при наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 250 настоящего Кодекса, вносятся непосредственно в судебное заседание кассационной инстанции как по собственной инициативе, так и по ходатайству лиц, указанных в части первой статьи 251 настоящего Кодекса, которое подлежит приложению к представлению, протесту.

2. Предварительное рассмотрение ходатайств лиц, указанных в части 1 настоящей статьи осуществляется по поручению Председателя Верховного Суда Республики Казахстан в порядке, предусмотренном статьей 256 настоящего Кодекса.

3. Рассмотрение представления, протеста осуществляется судом кассационной инстанции в порядке, установленном настоящей главой.

**Статья 269 Акты суда кассационной инстанции**

1. Акты суда кассационной инстанции выносятся в форме постановлений и определений.

2. В постановлении (определении) суда кассационной инстанции должны быть указаны:

1) дата и место вынесения постановления (определения);

2) наименование и состав суда, вынесшего постановление (определение);

3) лицо, подавшее кассационные (частные) жалобу, представление или протест;

4) краткое содержание вынесенных по делу судебных актов и объяснения лиц, участвующих при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции;

5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался, выводы по результатам рассмотрения кассационных (частных) жалобы, представления, протеста;

2. При оставлении кассационных (частной) жалобы, представления или протеста без удовлетворения в мотивировочной части кассационного постановления (определения) указывается только на отсутствие предусмотренных статьей 250 настоящего Кодекса оснований для изменения судебного акта суда апелляционной инстанции либо его отмены.

В случае приведения в кассационных (частных) жалобе, представлении или протесте доводов, не являвшихся предметом рассмотрения в судах, в мотивировочной части должны быть указаны основания, предусмотренные в части третьей статьи 262 настоящего Кодекса, в связи с которыми указанные доводы отвергаются.

3. Суд кассационной инстанции вправе с соблюдением требований части первой настоящей статьи вынести и огласить резолютивную часть судебного акта и объявить дату изготовления его в полном объеме. Резолютивная часть судебного акта приобщается к материалам дела.

Постановление суда кассационной инстанции должно быть изготовлено в полном объеме в течение пяти рабочих дней.

4. В случаях и порядке, предусмотренном статьями 191, 192 настоящего Кодекса, суд кассационной инстанции вправе рассмотреть вопрос об исправлении явных описок и арифметических ошибок, или разъяснении вынесенного постановления путем вынесения определения, не изменяя существа постановления.

По основаниям, предусмотренным статьей 190 настоящего Кодекса, суд кассационной инстанции вправе вынести дополнительное постановление.

5. В случаях и порядке, предусмотренном статьей 196 настоящего Кодекса, суд кассационной инстанции вправе вынести частное определение.

**Статья 270. Законная сила судебных актов суда кассационной инстанции**

Постановления и определения суда кассационной инстанции вступают в законную силу в день их оглашения, являются окончательными и дальнейшему обжалованию, опротестованию не подлежат.

**Статья 271.** **Рассмотрение дела после отмены решения, определения,**

**постановления суда**

После отмены в кассационном порядке судебных актов дело подлежит возвращению в суд первой или апелляционной инстанций.

**Глава 32. Производство по вновь открывшимся или новым обстоятельствам**

**Статья 272. Основания пересмотра**

1. Решения, определения и постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра решений, определений и постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам являются юридические факты, имеющие существенное значение для правильного разрешения ранее рассмотренного дела, которые возникли или имели место, однако о них стало известно после вступления судебного акта в законную силу.

2. Основаниями для пересмотра решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые фактически существовали на момент вынесения судебного акта, о пересмотре которого подано заявление, но не были известны и не могли быть известны заявителю;

2) установленные вступившими в законную силу приговором, постановлением суда, постановлениями государственных органов и должностных лиц, осуществляющих функции уголовного преследования, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой постановление незаконного либо необоснованного решения;

3) установленные вступившими в законную силу приговором, постановлением суда, постановлениями государственных органов и должностных лиц, осуществляющих функции уголовного преследования, уголовное правонарушение сторон, других лиц, участвующих в деле, либо их представителей или уголовное правонарушение судей, совершенные при рассмотрении данного дела;

4) отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного государственного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления.

3. К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного акта, имевшего преюдициальное значение при рассмотрении и разрешении дела;

2) вступившее в законную силу решение суда о признании недействительной сделки, на основании которой был вынесен судебный акт;

3) признание Конституционным Советом Республики Казахстан неконституционными законов и иных нормативных правовых актов, с применением которых вынесен судебный акт.

**Статья 273. Суды, пересматривающие судебные акты по вновь открывшимся или новым обстоятельствам**

1. Вступившее в законную силу решение суда первой инстанции пересматривается по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, вынесшим это решение.

2. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам определений, решений, постановлений апелляционной, кассационной инстанций, которыми изменено решение суда первой инстанции или постановлено новое решение, производится судом, изменившим решение или вынесшим новое решение.

**Статья 274. Подача заявления**

1. Заявление о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подается сторонами, другими лицами, участвовавшими в деле, или прокурором в суд, вынесший решение, определение или постановление в течение трех месяцев со дня установления обстоятельств, служащих основанием для пересмотра.

2. Заявление должно быть рассмотрено в течение пятнадцати рабочих дней со дня его поступления в суд первой инстанции, а в судах апелляционной, кассационной инстанций – в указанный срок с момента поступления дела в соответствующий суд.

**Статья 275. Форма и содержание заявления**

1. Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам подается в суд в письменной форме или в форме электронного документа. Заявление подписывается лицом, подающим заявление, и (или) его представителем.

2. В заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам должны быть указаны:

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) наименования лица, подающего заявление, и других лиц, участвующих в деле, их местонахождение или место жительства;

3) наименование суда, принявшего судебный акт, о пересмотре которого по вновь открывшимся или новым обстоятельствам ходатайствует заявитель, дата принятия судебного акта, предмет спора;

4) требование лица, подающего заявление; вновь открывшееся обстоятельства и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, со ссылкой на документы, подтверждающие открытие или установление этого обстоятельства;

5) перечень прилагаемых документов.

В заявлении могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле, и иные сведения.

3. Лицо, подающее заявление, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и приложенных документов, которые у них отсутствуют.

4. К заявлению должны быть приложены:

1) копии документов, подтверждающих вновь открывшиеся или новые обстоятельства;

2) копия судебного акта, о пересмотре которого ходатайствует заявитель;

3) документ, подтверждающий направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и документов, которые у них отсутствуют;

4) доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления.

**Статья 276. Исчисление срока для подачи заявления по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам**

Срок для подачи заявления исчисляется:

1) в случаях, предусмотренных подпунктом 1) части второй статьи 271 настоящего Кодекса, со дня обнаружения обстоятельства, имеющего существенное значение для разрешения дела;

2) в случаях, предусмотренных подпунктами 2) и 3) части второй статьи 271 настоящего Кодекса, - со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу постановления суда, постановлений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих функции уголовного преследования по уголовному делу;

3)в случаях, предусмотренных подпунктом 4) части второй статьи 271 настоящего Кодекса, - со дня вступления в законную силу приговора, решения, определения, постановления суда или иного органа, которыми отменены названные акты, послужившие основанием к вынесению решения;

4) в случаях, предусмотренных подпунктом 1) части третьей  
статьи 271 настоящего Кодекса, – со дня вступления в законную силу судебного акта, которым отменен имевший преюдициальное значение судебный акт;

5) в случаях, предусмотренных подпунктом 2) части третьей  
статьи 271 настоящего Кодекса, – со дня вступления в законную силу судебного акта, которым сделка признана недействительной;

6) в случаях, предусмотренных подпунктом 3) части третьей  
статьи 271 настоящего Кодекса, – со дня опубликования в средствах массовой информации нормативного постановления Конституционного Совета Республики Казахстан.

**Статья 277. Принятие заявления к производству суда**

1. Заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, поданное с соблюдением требований, предъявляемых к его форме и содержанию, принимается к производству соответствующего суда.

2. Вопрос о принятии заявления к производству суда решается судьей соответствующего суда единолично в течение пяти рабочих дней со дня его поступления в суд.

3. О принятии заявления к производству судья соответствующего суда выносит определение.

4. В определении указываются дата и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

5. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

**Статья 278. Возвращение заявления**

1. Судья соответствующего суда возвращает заявителю поданное им заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, если при решении вопроса о принятии его к производству установит, что:

1) заявление подано с нарушением правил, установленных статьей 272, 273 настоящего Кодекса;

2) заявление подано после истечения установленного срока и отсутствует ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока подачи заявления отказано;

3) не соблюдены требования, предъявляемые к форме и содержанию заявления.

Заявление может быть возвращено по другим основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

2. О возвращении заявления выносится определение.

Копия определения направляется заявителю вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами не позднее следующего дня после его вынесения.

3. Определение суда о возвращении заявления может быть обжаловано, опротестовано, за исключением определений, вынесенных судом кассационной инстанции, которые являются окончательными и дальнейшему обжалованию, опротестованию не подлежат.

**Статья 279. Рассмотрение заявления**

Заявление о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматривается соответствующим судом в судебном заседании.

Заявитель и лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения заявления, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

**Статья 280. Определение суда о пересмотре дела**

1. Суд, рассмотрев заявление о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам удовлетворяет заявление и отменяет решение, определение или постановление, либо отказывает в пересмотре.

2. Определения судов первой, апелляционной инстанций об отмене судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам обжалованию и опротестованию не подлежат. Доводы о несогласии с определением могут быть включены соответственно в апелляционную и кассационную жалобу на судебный акт, принятый при новом рассмотрении дела.

3. Определения судов первой и апелляционной инстанций об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам могут быть обжалованы, опротестованы.

4. В случае отмены решения, определения или постановления дело рассматривается судом по правилам, установленным настоящим Кодексом.

**РАЗДЕЛ V. ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ**

**Глава 33. Исполнение судебных актов**

**Статья 281. Обращение решения суда к исполнению**

1. Решение в порядке, установленном настоящим Кодексом, обращается к исполнению после вступления его в законную силу.

2. После вступления в законную силу решения суда выписывается исполнительный лист, за исключением случая исполнения условий утвержденного судом мирового соглашения, исполнительный лист по которому выписывается по заявлению сторон.

3. Исполнительный лист выписывается судом первой инстанции в течение пяти рабочих дней со дня вступления решения в законную силу или возвращения дела из вышестоящего суда.

В исполнительном документе должно быть указано:

1) наименование суда, вынесшего решение;

2) номер дела и дата вынесения решения;

3) резолютивная часть решения (дословно);

4) дата вступления решения в законную силу;

5) дата выдачи исполнительного документа;

6) фамилия, имя и отчество взыскателя (если оно указано в документе, удостоверяющем личность), дата рождения, его место жительства или нахождения, сведения о его регистрации по месту жительства и индивидуальный идентификационный номер или если взыскателем является организация, ее наименование, место фактического нахождения, банковские реквизиты и бизнес-идентификационный номер;

7) фамилия, имя и отчество должника (если оно указано в документе, удостоверяющем личность), дата рождения, его место жительства или нахождения, сведения о его регистрации по месту жительства, сведения о его месте работы и банковских реквизитах организации, в которой работает должник места работы (если имеются в материалах дела), банковские реквизиты и индивидуальный идентификационный номер (если имеются в материалах дела) или если должником является организация, ее наименование, место фактического нахождения, банковские реквизиты и бизнес-идентификационный номер.

4. По каждому решению суда выдается один исполнительный документ.

Исполнительный документ выдается взыскателю либо по его заявлению направляется судом для исполнения в соответствующий орган исполнительного производства по территориальности.

Если судом приняты меры по обеспечению иска, к исполнительному документу прилагаются копии документов о принятых мерах по обеспечению.

Если исполнение должно производиться в различных местах либо если решение вынесено в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, суд по просьбе взыскателей выписывает несколько исполнительных документов с точным указанием места исполнения либо той части решения, которая по данному исполнительному документу подлежит исполнению.

5. К исполнительному документу судом прилагается копия судебного акта либо выписка из него, заверенная печатью суда.

6. В случае вынесения судом определения о процессуальном правопреемстве после вынесения решения суда и обращения его к исполнению выписывается исполнительный документ с указанием нового должника.

7. Орган исполнительного производства в случае исполнения исполнительного документа обязан в течение десяти рабочих дней уведомить об этом суд, вынесший решение, либо по истечении срока исполнения, установленного законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», обязан представить информацию о причинах неисполнения. Должник, исполнивший судебное решение до предъявления исполнительного документа к принудительному исполнению, должен в течение трех рабочих дней уведомить об этом суд, вынесший решение.

**Статья 282. Выдача судом дубликата исполнительного листа**

1. В случае утраты подлинника исполнительного листа суд, вынесший решение, может выдать дубликат исполнительного документа по заявлению взыскателя или представлению судебного исполнителя, ходатайству органа исполнительного производства.

2. Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Если исполнительный лист был утрачен в ходе исполнения, и взыскателю стало об этом известно после истечения срока для предъявления его к исполнению, заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа.

3. Суд рассматривает и разрешает заявление о выдаче дубликата исполнительного листа в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа рассматривается в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата.

4. При рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного листа суд проверяет и исследует доказательства об утрате исполнительного документа.

5. Определение суда может быть обжаловано и опротестовано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

**Статья 283. Право суда обратить решение к немедленному исполнению**

Суд может по просьбе истца обратить к немедленному исполнению решение, случаи которого предусмотрены законами, если вследствие особых обстоятельств исполнение решения может оказаться невозможным или затруднительным.

**Статья 284. Обеспечение исполнения решения**

Суд может обеспечить исполнение решения, не обращенного к немедленному исполнению по правилам главы 15 настоящего Кодекса.

Эти действия судом производятся до направления исполнительного листа на исполнение в территориальный орган исполнительного производства.

**Статья 285. Отсрочка и рассрочка исполнения решения суда, изменение способа и порядка его исполнения, утверждение мирового соглашения**

1. Суд, вынесший решение по делу, а также суд по месту исполнения решения может по ходатайству судебного исполнителя или по заявлению сторон в исполнительном производстве изменить способ или порядок его исполнения, по заявлению сторон в исполнительном производстве отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, если возникли обстоятельства, делающие совершение исполнительных действий затруднительными или невозможными.

2. По заявлению сторон исполнительного производства суд вправе утвердить заключенное между ними соглашение о примирении.

3. Ходатайство судебного исполнителя или заявления сторон в исполнительном производстве, а также заключенное между ними соглашение о примирении рассматриваются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения ходатайства или заявления.

Суд рассматривает заявление, ходатайство об отсрочке и рассрочке исполнения решения суда, изменении способа и порядка его исполнения, утверждении соглашения о примирении в течение пятнадцати рабочих дней со дня поступления заявления в суд.

4. Определения суда об отсрочке, рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения, об утверждении соглашения о примирении в соответствии со статьей 145 настоящего Кодекса могут быть обжалованы, опротестованы.

**Статья 286. Поворот исполнения решения суда**

1. В случае отмены вступившего в законную силу решения суда первой инстанции, постановления суда апелляционной, которые полностью или в части исполнены, и вынесения судом нового решения об отказе в иске полностью или в части с истца взыскивается все им полученное по отмененному решению (поворот исполнения решения).

2. Поворот исполнения решения производится и в случае отмены полностью или в части исполненного решения суда и вынесения определения о прекращении производства по делу или определения об оставлении иска без рассмотрения.

**Статья 287. Рассмотрение заявления о повороте исполнения решения суда**

1. Суд, вынесший новое решение по делу, по которому ранее вынесенное решение полностью или в части исполнено, рассматривает и разрешает заявление ответчика о повороте исполнения в новом решении при представлении доказательств об исполнении решения.

2. Если суд при новом рассмотрении дела не разрешил вопрос о повороте исполнения по отмененному решению, ответчик вправе обратиться в суд первой инстанции с заявлением о повороте исполнения решения.

3. Суд рассматривает заявление о повороте исполнения решения в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд. Заявление рассматривается в судебном заседании с извещением истца и ответчика, а при необходимости и органа исполнительного производства, которые должны представить суду сведения об исполнении отмененного решения суда.

Неявка указанных лиц в судебное заседание не является препятствием для разрешения заявления о повороте исполнения. В случае, когда решение суда находится на исполнении, судебный исполнитель, в производстве которого находится соответствующее исполнительное производство, обязан явиться в судебное заседание и предоставить его суду.

4. Определение суда первой инстанции о повороте исполнения решения может быть обжаловано, опротестовано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

**Статья 288. Рассмотрение представлений судебного исполнителя**

1. Представление судебного исполнителя должно содержать реквизиты и место нахождения сторон исполнительного производства, дату его возбуждения, сведения о ходе исполнения исполнительного документа, основания обращения.

В случае несоответствия представления указанным требованиям, а также подачи судебным исполнителем заявления об отзыве представления, представление с приложенными к нему документами судом возвращается письмом.

2. Представление судебного исполнителя разрешается судьей в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд. Суд извещает должника и взыскателя о поступившем представлении судебного исполнителя, сообщает время и место проведения судебного заседания. Неявка должника или взыскателя, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела. Рассмотрев представление судебного исполнителя, судья выносит определение, которое может быть обжаловано, опротестовано в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

Копия определения суда высылается должнику и взыскателю в течение пяти рабочих дней.

**РАЗДЕЛ VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ И ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Глава 34. Заключительные положения**

**Статья 289. Порядок введения в действие настоящего Кодекса**

Настоящий Кодекс вводится в действие с 1 января 2017 года.

**Глава 35. Переходные положения**

**Статья 290. Переходные положения**

1. После вступления настоящего Кодекса в силу административные дела, ранее принятые к производству судов должны быть рассмотрены ими по существу в соответствии с положениями настоящего Кодекса.

2. Административные иски, поступившие в суды до введения настоящего Кодекса, но не принятые к производству, в пятидневный срок передаются в соответствующий специализированный административный суд, о чем извещается истец.